



ДИАЛОГ О ФИЗИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ (к 80-му юбилею академика РАО, профессора В.Я. СИНЕНКО)

Персоналии
УДК 372.853

Personalities
DOI 10.47639/0130-5522_2023_4_62

Ю.А. Сауров , д.п.н., член-корреспондент РАО, профессор кафедры физики и методики обучения физике, Вятский государственный университет, г. Киров; saurov-ya@yandex.ru	Y.A. Saurov , DrSci (Pedagogy), corresponding member of RAO, professor of physics and physics teaching of the Vyatka State University; Kirov; saurov-ya@yandex.ru
Е.Б. Петрова , д.п.н., доцент, главный редактор журнала «Физика в школе», Москва; eb.petrova@mpgu.su	E.B. Petrova , DrSci (Pedagogy), Assistant Professor, chief editor of the journal «Physics in school», Moscow; eb.petrova@mpgu.su
Ключевые слова: методология, знаки, модели, научный метод познания, экспериментирование, моделирование, проблемы дидактики физики, творчество учителя	Keywords: methodology, signs, models, scientific method of cognition, experimentation, modeling, problems of didactic physics, teacher's creativity
Аннотация. В статье речь идет о служении физическому образованию	Abstract. The article deals with the service of physical education

© Сауров Ю.А., Петрова Е.Б., 2023

И человеком становится только тот, кто имел учителя и тем самым получил определенное прошлое и определенную культуру.

Г.П. Щедровицкий [6]



Представление. Василий Яковлевич Синенко по своей жизни прежде всего талантливый учитель, и не случайно он — заслуженный учитель РФ. Причем учитель школьников, учителей и методистов. Он коренной сибиряк, высокого роста, генеральской выправки, бесконечной коммуникабельности и организованности.

В докторской диссертации Василия Яковлевича «Дидактические основы построения школьного физического эксперимента» (1995) разрабатывается концепция использования школьного учебного физического эксперимента, что оставляет такой подход современным. Не случайно интерес автора к структуре учебного познания не устарел.

Сейчас В.Я. Синенко — главный редактор журнала «Сибирский учитель» (Новосибирск). Как и много лет назад он на острие проблем школьного образования. И

накануне его юбилея редакция журнала «Физика в школе» обратилась к Василию Яковлевичу с вопросами. **Ниже фрагмент нашего диалога.**

Вопрос. *Василий Яковлевич, в воздухе витает некое движение по обновлению организации и содержания среднего образования. Что, на Ваш взгляд, должно быть изменено?*

Ответ. Замыкание всей методической системы на ЕГЭ поневоле толкает деятельность учителя на репродуктивные решения. А это обедняет как учителей, так и учеников. Не случайно в последние десятилетия на федеральном уровне методическая литература обеднела. Значит, должно быть согласование общих социальных нормативных решений и индивидуальных творческих поисков учителей и методистов.

Смотрите, постепенно мы отучили учителей физики в массовой школе от учебного физического эксперимента: нет системы удобного простого современного оборудования, нет трансляции в экспериментировании научного метода познания, к чему нас настойчиво призывал наш учитель В.Г. Разумовский... Трудностей мало не бывает. Для их разрешения и есть научно-методическая работа.

Вопрос. *Василий Яковлевич, Вы — академик отделения общего среднего образования РАО, Вы — активный участник дискуссий по разным аспектам совершенствования нашего образования, в том числе совершенствования подготовки учителей и научно-методической деятельности. Что здесь Вас волнует? И на чем нужно акцентировать внимание?*

Ответ. В сфере образования всего много. Унифицировать и регламентировать любую деятельность вряд ли возможно. Думается, что формирование мышления и мировоззрения — главные и вечные задачи. На них и следует ориентироваться. И задать современные образцы.

В РАО надо прагматично восстановить

дидактику средней школы и предметные методики. Индивидуально можно исследовать любые темы, но их продукт должен работать на социальную практику. И здесь я солидарен с усилиями нашего президента О.Ю. Васильевой.

Вопрос. *В развитие такой громадной системы как образование должен быть умный консерватизм. Что, на Ваш взгляд, является достижениями физического образования предшествующего этапа? От чего надо бы отказаться? И что поддерживать?*

Ответ. Утверждают, что каждое новое поколение нуждается в своих нормах учебной (и иной) деятельности. При множестве всяких (часто вкусовых) движений мы так и не поставили, и не решили задачи построения нового содержания предметного образования. Кидались из одной моды в другую, не отработывали до технологий даже хороших идей. В последнее десятилетие все острее сказывается деградация естественнонаучного образования. А куда мы в материальном производстве без физики и математики?

С подготовкой учителей физики тоже явная проблема. Да и может ли быть современная школа без мужчин!?

Вопрос. *Расскажите нашим читателям о журнале «Сибирский учитель». Что, на Ваш взгляд, востребовано учителями?*

Ответ. Создание солидного «по гамбургскому счету», «ваковского» статуса журнала было непростым делом. Но для развития современного учителя такой ресурс необходим. С самого начала мы осознавали, как трудно будет держать уровень журнала. Но постепенно он из регионального превратился по форме и содержанию в общенациональный. В нем смело печатаются острые теоретические статьи академиков РАО и специалистов из других регионов страны, докторов и кандидатов наук, учителей... Начинается каждый номер журнала колонкой главного редактора, в ней каж-

дый раз обозначается отношение к острой образовательной проблеме сегодняшнего и завтрашнего дня.

Журнал не бежит от проблем, стремится их осознать и дать вектор продуктивного решения. Мы работаем на совершенствование практики.

В течение многих лет Василий Яковлевич в ежедневном режиме преданно трудится на благо нашего школьного образования.

Мы желаем ему:

«Так держать и только вперед!»

Литература

1. Разумовский В.Г., Сауров Ю.А. Методология деятельности экспериментирования как стратегического ресурса физического образования // Сибирский учитель. 2012. № 2. С. 5–13.

2. Разумовский В.Г., Сауров Ю.А., Синенко В.Я. Деятельность моделирования как фундаментальная учебная деятельность // Сибирский учитель. 2013. № 3. С. 5–16.

3. Сауров Ю.А., Петрова Е.Б. Мысли об учителях физики нового поколения // Физика в школе. 2018. № 4. С. 3–5.

4. Сауров Ю.А., Синенко В.Я. Учитель учителей — это великая миссия... // Сибирский учитель. 2009. № 5. С. 34–39.

5. Сауров Ю.А., Синенко В.Я. Типичные методологические ошибки при обучении физике // Сибирский учитель. 2017. № 3. С. 32–39.

6. Щедровицкий Г.П. Мышление — Понимание — Рефлексия. — М.: Наследие ММК, 2005. — 634 с.

Дата поступления рукописи (Received): 30.03.2023.

Опубликовано (Published): 18.05.2023.

