

УДК 372.853

Ю. А. Сауров

**В АПН СССР: О ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ
СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ МЕТОДИСТОВ–ФИЗИКОВ...
(Факты ушедшей реальности)**

В статье раскрываются некоторые черты профессиональной жизни методистов–физиков старшего поколения: дисциплинированность, аккуратность, внимательность, содержательность и др.

Ключевые слова: физическое образование, методы общения и деятельности, письма.

Так получилось, что в 1977–1980 годах я оказался аспирантом Лаборатории преподавания физики НИИ содержания и методов обучения АПН СССР. Именно здесь я попал в атмосферу деятельности и общения многих известных методистов–физиков: А. А. Покровского, Б. С. Зворыкина, Н. А. Родиной, В. Г. Разумовского, Э. Е. Эвенчик, В. А. Орлова, О. Ф. Кабардина, А. А. Пинского, В. Ф. Шилова, А. С. Еноховича, Ю. А. Коварского, А. А. Фадеевой, И. Г. Кирилловой... В близком поле к лаборатории оказались многие авторы учебников и методических пособий: Г. Я. Мякишев, С. А. Хорошавин, С. Е. Каменецкий... Большинство из них, увы, уже ушло от нас. Но и тогда в реальности, и сейчас виртуально они влияли, в известном смысле и влияют до сих пор, на мою деятельность и мое развитие.

Но и после окончания аспирантуры долгие годы удавалось сохранить сотрудничество с Лабораторией. Память об этом времени теплая, устойчивая, содержательная. И сейчас хочу акцентировать внимание на некоторых фактах духовной жизни старших коллег, с кем я по разным причинам соприкасался, а иногда и сближался.

Аркадий Аронович Пинский, доктор педагогических наук, профессор, член–корреспондент РАО (1995–1997), отличался хорошим знанием элементарной и вузовской физики. И в этом качестве всегда был востребован. С Лабораторией он постоянно сотрудничал,

но работал только в девяностые годы. Примерно десять лет у нас были редкие контакты, профессиональные и человеческие: я написал несколько отзывов на авторефераты диссертаций его аспирантов, обсуждались проекты совместных публикаций.



Сотрудники Лаборатории обучения физике АПН СССР: сидят: А. А. Фадеева, Е. М. Гутник, А. А. Пинский, Э. Е. Эвенчик, Ю. И. Дик, С. Я. Шамаш, И. Г. Кириллова, Н. А. Родина; стоят: Г. Г. Никифоров, Е. К. Страут, Ю. А. Коварский, В. А. Орлов, Л. С. Хижнякова, И. И. Нурминский, А. Т. Глазунов

В 1996 году я дал согласие быть оппонентом его докторанта. Сохранилось письмо по этому поводу:

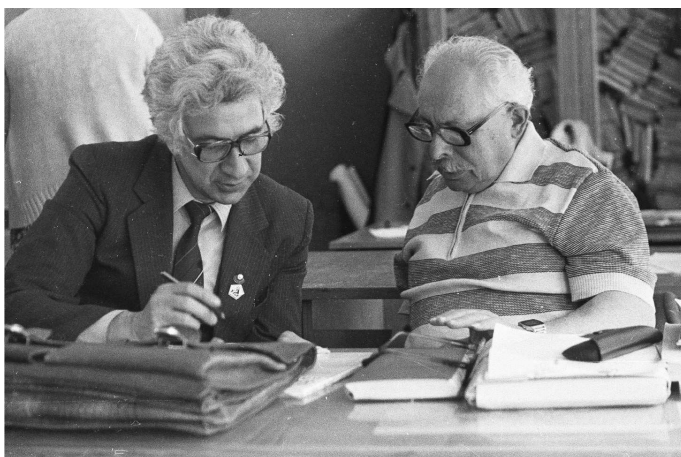
«Москва, 05.07.1996. Глубокоуважаемый Юрий Аркадьевич! Высылаю Вам диссертацию и автореферат Павла Карпинчика. К сожалению, это черновой вариант реферата, я должен внести некоторые стилистические исправления, поскольку Карпинчик, хотя и весьма прилично говорит по-русски, не всегда в ладах с русской грамматикой. Но надеюсь, что мы ему это простим.

По рекомендации В. Г. Разумовского мы несколько изменили название работы. Я это изменение внес в Ваши экземпляры, а Карпинчик это все учтет. Я ему высылаю доработанный экземпляр автореферата, и он все это исправит и напечатает новый титульный лист диссертации с новым названием.

Изменение вызвано тем обстоятельством, что у нас методика и дидактика почему-то разъединены: методика идет по шифру 13.00.02, а дидактика 13.00.01. В Польше же всегда пользуются терминами «дидактика физики», «дидактика математики» и т.д.

Это, кстати, Карпинчик анализирует в своей работе. Но чтобы не создавать коллизии в нас в ВАК, Василий Григорьевич и предложил убрать слова «дидактический процесс», заменив его на «учебный процесс». Желаю Вам доброго здоровья и хорошего отдыха. Ваш А. Пинский».

Дипломатичность, доброжелательность, аккуратность в делах, строгость формулировок были характерны для Аркадия Ароновича. В один из приездов в Москву я сделал его фото с В. А. Орловым.



Сотрудники Лаборатории: В. А. Орлов и А. А. Пинский. Фото автора, 90-е годы

30 мая 1994 года **Нина Васильевна Хрусталь**, зав. редакцией физики изд-ва «Просвещение», повела меня в один из кабинетов знакомить с **Г. Я. Мякишевым**. Так получилось, что в разговоре с ней я хорошо отозвался о двух книгах для школьников «Силы в природе» и «Элементарные частицы». Сама Н. В. Хрусталь для меня была образцом профессионала-издателя, по духу и стилю комфортным человеком. В трудные годы она, как могла, помогала, с ней было приятно общаться. И даже отказ по какому-либо вопросу воспринимался легко. Вот одно из сохранившихся рукописных писем. Кто сейчас так пишет?!

«Уважаемый Юрий Аркадьевич! Хочу Вас порадовать в преддверии Нового года. Только что получили тираж на Вашу квантовую физику — 61 тыс. экз. Вот это уже лучше. Так что нужный «процесс пошел», как любил говорить наш первый президент. Этого, конечно, следовало ожидать. Книжный рынок потихоньку стабилизируется и изменяется. Теперь есть шанс, что книга выйдет в следующем году. Но в издательстве появились другие сложности: учебники для школ бесплатные, за них платит государство, а у государства нет денег. Поэтому мы сейчас должны всем — и авторам,

и типографиям, и поговаривают, что нас отпустят погулять без зарплаты. Думаю, что и это переживем. Деньги найдут, или учебники сделают платными. Самое главное — *верить* и иметь *здоровье*. Желаю Вам скорейшего выздоровления и оптимизма. Очень надеюсь, что все «модели» по Вашему курсу выйдут. Здоровья и счастья всей семье. Привет и наилучшие пожелания супруге. С искренним уважением Н. Хрусталь. 12.12.93». (Книга вышла только в 1996 году, тиражом 30 тыс. экз.)

Автор названных книг как раз работал с редактором в одном из кабинетов. У Геннадия Яковлевича был перерыв, он пил чай за журнальным столиком. И меня пригласили тоже на чай. Наверное, с полчаса мы поговорили на разные образовательные темы. Но запомнилось два фрагмента диалога. Первый. Я спросил, почему так названа книга «Силы в природе», ведь очевидно сил в природе нет. На что удивительно для меня автор ответил: да это так, но надо было быстро придумать краткое название, среди других издательству такой вариант больше понравился, а потом уже все закрепилось. Второй. Я сказал, что мне по душе оформление и содержание «Элементарных частиц», причем приятно удивили умные эпиграфы. Но один из них, весьма редкий, вряд ли понятен читателям: «Три черта было, ты четвертый — последний чудный черт в цвету!». А я это стихотворение Мандельштама знаю. И я прочитал его все. Геннадий Яковлевич как-то внутренне посветлел, удивился, вынул из портфеля авторский экземпляр только что вышедшего переиздания учебника физики для десятого класса и подписал: «Дорогому Юрию Аркадьевичу с благодарностью за хороший отзыв об «Элементарных частицах» и пожеланием написать еще лучшие книги». И поставил дату. Прошло много лет, но я в своей среде больше не встречал человека, кто знал бы это стихотворение.

А еще раньше я познакомился с фундаментальной работой Г. Я. Мякишева «Динамические и статистические закономерности в физике» (М.: Наука, 1973. 272 с.) и обзорной статьей «Квантовая механика» в маленькой энциклопедии «Физика микромира» (М., 1980). И восхитился. Доктор философских наук Г. Я. Мякишев не только хорошо разбирался в содержании современной физики, но был тонким и чистым стилистом. И не случайно стал автором учебников.

Надежда Александровна Родина. Борьба идей и позиций иногда выходила на поверхность в отношениях сотрудников. Иногда это было видно. Но контексты и обстоятельства мне тогда были не понятны. И я их не замечал. Жил и жил в своем мире... Но довольно часто в перерывах возникали, хотя и кратковременные, беседы на общедуховные темы, обычно литературные. С Надеждой Александровной обычно о поэзии. Пушкина она знала идеально,

читала наизусть в вариантах. Я благодарно слушал, отвечал другими стихами. Я и сейчас не понимаю, почему этот контакт стал возможен. Неужели всегда мало духовного общения?

Мы не могли ни по возрасту, ни по статусу, ни по ролям (задам) в лаборатории контактировать сколько-либо плотно. Но иногда, явно домашняя заготовка, Надежда Александровна приносила из дома и дарила книгу под разговор прошлой встречи. Одной из первых книг был маленький красивый томик Пушкина. Именно там я нашел и запомнил знаменитое «На свете счастья нет, но есть покой и воля...». На некоторых из книг были сделаны надписи, иногда неожиданные и со временем их смыслы только усиливались.

● На книге «Паломничество на Землю. Американская фантастика. М., Молодая гвардия. 1981»: «Глубокоуважаемому Юрию Аркадьевичу с глубоким уважением за многое и в том числе за любовь к фантастике (и научной, и душевной). Н. Родина, январь 1981».

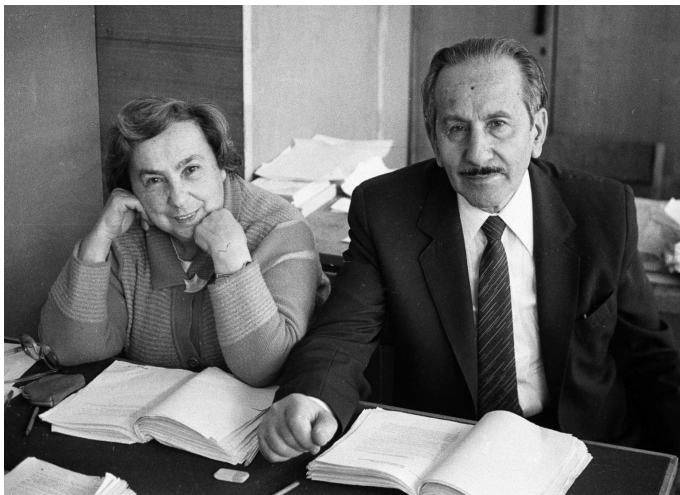
● Перышкин А. В., Родина Н. А., Рошовская Х. Д. Преподавание физики в 6–7 классах средней школы. М., Просвещение, 1985: «Дорогому и глубокоуважаемому Юрию Аркадьевичу Саурову на добрую память от одного из авторов. Н. Родина».

● На книге «Блок А. Лирика, театр. М., Правда, 1981»: «Дорогому Юрию Аркадьевичу на добрую память и с пожеланием не уступать жизни и сохранять поэтическую душу. Н. Родина. На новый, 1986 год».

Я вижу в этих надписях продуманность действия, аккуратность, развивающееся постоянство, чувственность. Конечно, это «методические» качества, но в чистом виде их трудно выделить в профессиональной деятельности. А они ищут выхода. Удивительно, но как будто Надежда Александровна знала–верила о моей «доброй памяти» в будущем...

Эсфирь Ефимовна Эвенчик в лаборатории отвечала за методику преподавания механики, тесно сотрудничала с И. К. Кикоиным. Была острой в дискуссиях, и аспиранты ее откровенно побаивались. И я тоже. В результате в лаборатории я к ней «не приближался».

«Открылся» ее духовный мир много позднее. Где-то в 1990 году практически встал вопрос о выборе оппонентов по докторской диссертации. Это всегда сложное дело: желательно выбирать авторитетного специалиста, живущего не так далеко от места защиты из-за дороговизны переездов, желательно близкого по теме исследования и др. При обсуждении вопроса с В. Г. Разумовским он неожиданно для меня порекомендовал Э. Е. Эвенчик первым оппонентом. Я засомневался. Но Василий Григорьевич уверенно сказал: вот увидите, она даст хороший объективный отзыв.



Сотрудники Лаборатории: Э. Е. Эвенчик и С. Я. Шамаш. Фото автора

В то время Эсфирь Ефимовна уже не работала, была на пенсии. Чуть позднее из лаборатории Института общеобразовательной школы (тогда так назывался мой любимый НИИ содержания и методов обучения АПН СССР) я позвонил ей по телефону и сразу получил согласие. Договорились о встрече у нее дома, и я тяжело от разных страхов повез свою толстую рукопись. Помню, по пути купил большую банку кофе и большую коробку чая.

Квартира оказалась маленькая, жила она одна и бедновато. В гостиную почти сразу за чаем мы довольно долго (часа два-три) разговаривали на разные темы о жизни лаборатории, о знакомых, совсем немного о диссертации... Я открыл для себя страстного человека, интересного собеседника, знающего много чего в культуре и жизни. Вечером я уезжал в Киров, поэтому вскоре ушел.

Время пролетело. Отзыв, действительно, оказался умным и комфортным для меня. В один из дней после защиты я еще раз приехал домой к Э. Е. Эвенчик, мы вновь посидели, попили чаю, поговорили. Она подарила мне недавно вышедший учебник (Кикоин А. К., Кикоин И. К., Шамаш С. Я., Эвенчик Э. Е. Физика: Учебник для 10 класса. М., Просвещение, 1992) с надписью: «Юрию Аркадьевичу Саурову, увлеченному не только физикой, но и поэзией, с чувствами искреннего уважения и дружбы. Э. Эвенчик. 10.02.1993 г.». Я привез ей из Кирова книжку Б. Пастернака, а чуть позднее получил от нее письмо с благодарностью...

Заключительные мысли вслух. И только сейчас, с возрастом, что ли, я понимаю всю ценность такого простого отношения одного человека к другому. Жаль, что тогда у меня не было сил

остановиться и полнее раскрыть для себя и других душу и опыт своих старших коллег. Жизнь, увы, не совершенна и эгоистична. Но науковедческая проблематика меня не оставляет (например, [1–4]).

ЛИТЕРАТУРА

1. Сауров Ю. А. Методика обучения физике: поиск смыслов — люди и идеи... Вопросы науковедения: монография. — Киров: Изд-во «Областная типография», 2017. — 356 с.
2. Сауров Ю. А., Петрова Е. Б. Мысли об учителях физики нового поколения // Физика в школе. — 2018. — № 4. — С. 3–5.
3. Сауров Ю. А. Два неотправленных письма В. Г. Разумовскому // Учебная физика. — 2019. — № 3. — С. 57–62.
4. Сауров Ю. А. Методика обучения физике: Вопросы науковедения: Письма о познавательной деятельности...: монография. — Киров: ИД «Герценка», 2019. — 360 с.

Российская академия
образования,
Вятский государственный
университет

Поступила в редакцию 28.09.21.