

## **Мысли вслух**

- *Типичное свойство человека — объять весь мир, всё объяснить и описать. Это желание двигает вперёд, но, увы, в реальности недостижимо...*
- *Цель и судьба человека — в производстве будущего.*
  - *Взгляд физика: человек видит не глазом, а умом и душой...*
  - *Это действительно всегда так: в пространстве жизни ты пишешь своё имя...*
- *У книги и человека есть общее — это текст...*
  - *Физика — естественная наука, но физика, как учебный предмет, по сути — гуманитарная дисциплина.*
  - *Сложные идеи становятся простыми, если они кладутся в основание мышления и деятельности, т.е. становятся нормой...*
  - *Для человека нет выше награды, чем его собственное свободное мышление...*

**Ю. А. Сауров**



---

Кировская ордена Почёта государственная универсальная  
областная научная библиотека им. А. И. Герцена

СЕРИЯ «УЧЁНЫЕ ВЯТСКОГО КРАЯ»

**Ю. А. Сауров:**  
**«Хочу думать и делать...»**

*Библиографический указатель*

Второе издание, дополненное

Киров  
2007

---

ББК 74.265.1  
С 21

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Кировской ордена Почёта государственной универсальной  
областной научной библиотеки им. А. И. Герцена

*Составитель Н. П. Гурьянова*

ISBN 555-5-55555-555-5

С 21 Ю. А. Сауров: «Хочу думать и делать...»: биобиблиогр. указ. [Текст]  
/ Киров. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена ; сост. Н. П. Гурьянова. — Киров, 2007. —  
224 с. : ил., портр.

Биобиблиографический указатель представляет результаты научно-методической и публицистической деятельности профессора Ю. А. Саурова более чем за тридцать лет работы в образовании Кировской области.

ББК 74.265.1

ISBN 555-5-55555-555-5

© Кировская ордена Почёта  
государственная универсальная  
областная научная библиотека  
им. А. И. Герцена, 2007

# Предисловие

## ко второму изданию

Уважаемый читатель, перед Вами второе, расширенное и дополненное, издание биобиблиографического указателя «Триста публикаций профессора Ю. А. Саурова» (Киров, 2005). Первое издание разошлось быстро. Настоящее издание, продолжая предыдущее, все же несет и свои новые темы и функции. Это оправдано, во-первых, поводом — юбилеем ученого-методиста, во-вторых, желанием расшифровать некоторые публикации Ю. А. Саурова, которые представляют смыслы его деятельности. Обычно это редкие интервью, публикации в газетах, отдельные документы. Они малодоступны, но по-своему важны для образования и культуры Вятского края.

За прошедшие два года в творческой деятельности Юрия Аркадьевича произошло много значимых событий: 26 апреля 2006 г. Ю. А. Сауров был избран членом-корреспондентом Российской академии образования по специальности «Методика обучения физике», защитили кандидатские диссертации трое его аспирантов, проведена IV республиканская научно-теоретическая конференция «Модели и моделирование в методике обучения физике», написано и вышло три десятка новых работ, одна из которых — монография «Научные картины мира: Элементы эпистемологии» (2006) — в областном конкурсе «Вятская книга-2006» награждена дипломом в номинации «Лучшее научное издание»... Вот почему существенное расширение издания дополнительными материалами, частичное изменение структуры привели к новому, более смысловому, названию. В первой части указателя во многих случаях подпись Ю. А. Саурова мы сняли. Несомненно, нужные изменения внесены и в библиографический список работ.

Сотрудники краеведческого отдела Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена надеются, что издаваемая работа на конкретном примере расширит представление о духовной жизни ученых-педагогов Вятского края.

В заключение мы хотим поблагодарить Ю. А. Саурова за разнообразную помощь в подготовке работы, в том числе за доброжелательное отношение к нашему видению второго издания.

*Н. П. Гурьянова,  
заслуженный работник культуры РФ*

## От составителя

Биобиблиографический указатель «Триста публикаций профессора Ю. А. Саурова» продолжает серию библиографических пособий Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена «Учёные Вятского края». Он посвящён профессору Вятского государственного гуманитарного университета, доктору педагогических наук Юрию Аркадьевичу Саурову.

Ю. А. Сауров (р. 1947) – признанный учёный, педагог, физик, чьи труды знают и ценят не только в нашем регионе, но и в научном, и в педагогическом мире всей России.

Первая публикация Ю. А. Саурова относится ко времени учёбы в Кировском государственном педагогическом институте (1972), что для студента по тем временам было редкостью. Первая методическая статья появилась в период работы учителем физики в сельской средней школе (1976). Эти две публикации определили интерес и направление его исследований. За прошедшие годы вышло большое количество работ, среди них – шесть книг в издательстве «Просвещение», энциклопедия школьной физики в издательстве «АСТ-ПРЕСС», восемь монографий, несколько десятков методических пособий. Общий объём опубликованных работ нашего автора составляет более 300 п. л., т. е. в среднем по 1 п. л. на работу! Около половины работ выполнено в соавторстве с преподавателями школ и аспирантами. В целом количество работ, подготовленных с учителями Кировской области, так значительно, что можно говорить о социальном (формирующем) смысле такой совместной деятельности. Статьи и заметки Ю. А. Саурова о коллегах-физиках стали лучшей поддержкой и для их профессиональной деятельности, и для становления молодых учёных, делающих первые шаги в науке.

Основными источниками для составления биобиблиографии Ю. А. Саурова послужили личный архив учёного и каталоги Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена. Все включённые материалы описаны *de visu*, за исключением нескольких научных изданий, вышедших в других регионах страны и отсутствующих как в личной библиотеке автора, так и в фондах библиотеки. В этом случае документы выделены курсивом.

Биобиблиографический указатель состоит из ряда разделов – «Научные работы Ю. А. Саурова», «Редакторские работы Ю. А. Саурова», «Публицистика Ю. А. Саурова», «Литература о Ю. А. Саурове», которые показывают его вклад в развитие физической науки и методики преподавания физики в школе. Портрет учёного был бы неполным и не столь выразительным, если бы мы представили только его научные труды. Вызывают большой читательский интерес публицистические статьи Юрия Аркадьевича, статьи-размышления, показывающие Саурова-методолога, Саурова-гражданина и просто нашего современника.

Научные работы Ю. А. Саурова сгруппированы в несколько тематических подразделов, внутри которых принято хронологическое расположение.

В свою очередь, внутри каждого года следуют вначале книги, затем статьи из сборников и журнально-газетные статьи. В совместных работах авторы приводятся в той последовательности, что в документе. В некоторых случаях статьи из одного сборника разошлись в разные подрубрики. В разделе «Редакторские работы Ю. А. Саурова» документы представлены в отдельной нумерации, т.к. они за небольшим исключением уже учтены в первом разделе, но не выделить их в самостоятельную рубрику мы не могли, т.к. хотели, во-первых, подчеркнуть их значимость, во-вторых, показать, что ни одно сколько-нибудь заметное издание по проблемам физики или преподавания этого предмета в школе, подготовленное ВятГГУ или областным институтом усовершенствования учителей в 1980-2000-е годы, не обошлось без участия Ю. А. Саурова. Прекрасным дополнением к этому служит Приложение № 1, ярко показывающее его научную деятельность последних лет.

Библиографические описания документов выполнены в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание документов. Общие требования и правила описания» и ГОСТ 7.12–93 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила». Приведён список дополнительно принятых сокращений. В разделах «Публицистика Ю. А. Саурова» и «Литература о Ю. А. Саурове» описания, неполно раскрывающие содержание материалов, дополняются краткими справочными аннотациями.

Библиографическое пособие снабжено вспомогательными указателями: заглавий работ Ю. А. Саурова и именовым (включает других авторов, составителей, редакторов, рецензентов, персоналии).

При подготовке биобиблиографического указателя мы стремились сделать его содержание и оформление интересным для современного читателя, используя иллюстративный материал и неопубликованные отзывы известных деятелей образования и рецензентов, характеризующие личность учёного. В качестве Приложения № 2 включён перечень книг с автографами из библиотеки Ю. А. Саурова. Краткие дарственные надписи коллег, друзей и единомышленников красноречиво говорят о месте Ю. А. Саурова в отечественной науке, а порою и в жизни дарителей.

Составитель выражает надежду на то, что за сухими библиографическими записями читатель увидит человека неординарного, яркого, живущего не только своими физическими формулами, но и замечательного друга и рассказчика, который так увлекательно и понятно может говорить о духовном космосе и так ценить книгу — самого лучшего на свете собеседника.

Настоящий биобиблиографический указатель адресован не только учёным, преподавателям физики, но и всем, кто интересуется состоянием образования, а также тем, кто изучает историю Вятского края, жизнь и деятельность его известных учёных, к числу которых и принадлежит наш современник профессор Ю. А. Сауров.

# Часть I.

## ЖИЗНЬ НАДО СТРОИТЬ С ЛЮДЬМИ...

Когда-то известный философ А. А. Зиновьев точно заметил, что человек – это совокупность общественных отношений, которые он может захватить. И это правда. Вот почему ниже речь идет о разных людях, с какими-то из них живешь рядом, других – никогда не видел...

### 1. Кто есть кто...

#### *1.1. Автобиография Саурова Юрия Аркадьевича, русского, 1947 года рождения*

Я, Сауров Юрий Аркадьевич, родился 21 ноября 1947 г. в д. Кадаево Яранского района Кировской области в семье рабочего. В 1966 г. окончил на «хорошо» и «отлично» Яранскую среднюю школу № 1, а в 1973 г. – физический факультет Кировского государственного педагогического института им. В. И. Ленина. В студенческие годы в соавторстве была опубликована первая научная статья по физике.

После института по распределению три года работал учителем физики и астрономии Сердежской средней школы Яранского района Кировской области. В эти годы стал активно заниматься методикой обучения физике, в 1976 г. в журнале «Физика в школе» появилась первая методическая публикация «Физические наблюдения в период сельскохозяйственных работ». В 1976 г. по конкурсу был принят ассистентом на кафедру общей физики КГПИ им. В. И. Ленина, а в 1977 г. стал аспирантом профессора В. Г. Разумовского в лаборатории физики НИИ содержания и методов обучения АПН СССР. Здесь же в институте в 1980 г. была защищена диссертация «Проблема формирования понятия взаимодействия в школьном курсе физики». Перед отъездом в аспирантуру женился, жена – Саурова Галина Аркадьевна, журналист. В 1978 г. родилась дочь Светлана, в 1983 г. – сын Серёжа.

С сентября 1980 г. по настоящее время я работаю в Кировском государственном педагогическом институте, сейчас – Вятском государственном гуманитарном университете. Период становления

на должности штатного вузовского преподавателя был краткий: ассистент, старший преподаватель, но уже в 1982-1985 гг. – декан физического факультета. В это время осваивал различные курсы методики обучения физике и курс классической механики (лекции и практические занятия). Последнее обстоятельство приводит к присвоению звания доцента по кафедре теоретической физики (1985). Достаточно трудный уход с должности декана (не отпускал ректор) был обусловлен активизацией научно-исследовательской работы в рамках хоздоговорных тем. В 1985-1992 гг. руководил тремя хоздоговорными темами по методике обучения физике. Первые две – «Сравнительный анализ раздела «Электродинамика» учебных пособий по физике для X класса средней школы» и «Разработка и достижение планируемых результатов обучения физике» – с АПН СССР, третья тема «Разработка моделей уроков по механике и молекулярной физике и их внедрение в учебный процесс» – с Кировским ИУУ. Это были первые в институте хозтемы такого характера. Их выполнение потребовало довольно больших усилий, но зато позволило накопить богатый материал для дальнейших обобщений. Примерно в это же время определяется тема докторской диссертации «Проблема организации учебной деятельности в методике обучения физике».

Быстро прошли два года работы (1989-1990) на должности старшего научного сотрудника, выделенные Ученым советом вуза для завершения диссертации. В 1991 г. выходит первая монография «Организация деятельности школьников при обучении физики» (Киров, 5,1 п.л.), в 1992 г. – первая книга для учителей в издательстве «Просвещение» – «Электродинамика: Модели уроков» (19,5 п.л., авторских – 12 п.л.), хотя первой в издательство была предложена рукопись моделей уроков по квантовой физике. В итоге она вышла только в 1996 г., пролежав около 10 лет и выдержав несколько преобразований в школе и даже государстве! В начале 1993 г. в институте общего среднего образования РАО была успешно защищена докторская диссертация, несколько раньше меня избрали на должность профессора кафедры теоретической физики и методики преподавания физики.

Дальнейшая профессиональная деятельность во многом опиралась на результаты докторской диссертации. Во-первых, постепенно все больше стало развиваться науковедческое направление в теоретических исследованиях, приоритетным становится рассмотрение вопросов методологии. Его промежуточные итоги подведены в ряде работ, в том числе в монографиях «Построение методологии методики обучения физике» (Киров, 2002, 15 п.л.), «Основы методологии методики обучения физике» (Киров, 2003,

17 п.л.), «Вопросы методологии физических измерений при обучении физике» (Киров, 2005, 8 п.л., в соавторстве с аспирантом). Теоретические поиски, идентификация «кто есть мы в методике» способствовали определению вятской школы методистов-физиков, выделению общего направления исследований — «Дидактические модели в методике обучения физике». В 1995 г. на общественных началах организуется научная лаборатория «Моделирование процессов обучения физике», которая инициирует многие исследования (руководитель по настоящее время). В издательстве «Просвещение» выходит пять книг моделей уроков, публикуются десятки статей по вопросам методологии учебного познания. Во-вторых, статус доктора, а затем и профессора (1994), естественно, привел к задаче построения организационной и содержательной вертикали в подготовке специалистов «студенты – магистры – учителя – аспиранты». Сюда относится многотрудная работа по лицензированию

магистратуры, аспирантуры и докторантуры, открытию и деятельности диссертационного совета (1995), подготовке различных программ и пособий и др. В-третьих, происходит расширение и развертывание исследовательской деятельности по экспериментальному изучению учебного процесса (в основном



В редакции газеты... (2006)

с аспирантами), организация коллективных дел по обмену опытом (пять республиканских конференций, ряд региональных). Подготовка и проведение ежегодных диагностических работ в Кировской области, их обработка и анализ. В 1996-2001 гг. был заведующим кафедрой теоретической физики и методики преподавания физики, с 1995 г. – председатель диссертационного совета, в котором всего защищено более 70 кандидатских диссертаций, в том числе более 20 – по методике обучения физике, среди которых девять моих аспирантов. В 2004-2005 гг. руководил методологическим семинаром для преподавателей Кировского ИУУ. За последние 5-7 лет выполняемые научные проекты все больше

приобретают республиканский статус: пособия для учителей серии «Модели уроков» входят в методический комплект известного учебника физики (Г. Я. Мякишев и др.), с 2005 года участвую в работе авторского коллектива по написанию профильного учебника физики для 10-11 классов и др. В 2005 г. приглашен быть членом редколлегии методической газеты «Физика» (Москва), журнала «Учебная физика» (РАО, Глазов).

Около пятнадцати лет назад фактом биографии стало сотрудничество, сотворчество со сравнительно большими группами учителей. В Кировском ИУУ был организован ряд творческих лабораторий учителей физики для решения конкретных проектов. Опыт оказался удачным. В итоге под нашим руководством было проведено несколько конференций, вышло в Кирове и Москве около 200 статей учителей физики, причем во многих случаях это были их первые публикации. Дополнение технологии (модели уроков) творческими поисками учителя стало принципом при организации деятельности преподавания. Такой подход востребован практикой, имеет хорошие теоретические и практические перспективы. Последние годы эта деятельность, несомненно, обогатила мою жизнь.

В настоящее время работаю профессором кафедры дидактики физики и математики Вятского государственного гуманитарного университета (в 2002 г. изменился статус кафедры и вуза). Читаю лекции по классической механике (теоретическая физика) и методике обучения физике, провожу семинарские и лабораторные занятия по методике физики, периодически веду аспирантов. Среди постоянных привязанностей – чтение книг, в краткие моменты отдыха люблю бывать на природе.

В 2004 г. я был рекомендован Ученым советом ВятГГУ для участия в конкурсе на замещение вакансии члена-корреспондента РАО, но выборы не прошел. В 2006 г. рекомендован Ученым советом Кировского института повышения квалификации и переподготовки работников образования и был избран членом-корреспондентом РАО по отделению Общего среднего образования по специальности «Теория и методика обучения физике».

## 1.2. О физике...

Проф. Ю. А. Сауров,  
ВятГПУ, г. Киров

### Физика – предмет гуманитарный...

*С кем протекли его боренья?  
С самим собой, с самим собой...  
Б. Пастернак*

*- Что значит физика в нашей жизни? О ней ли заботиться,  
Жизненных проблем выше головы! А ведь при обучении надо думать  
о человеке, формировать человека...*



Творческая группа учителей физики (середина 90-х гг.)

- Физика – естественная наука. Причем фундаментальная. Она раньше других наук вышла на уровень теории. И следует подчеркнуть – на уровень количественной теории. Здесь язык описания настолько строг, что позволяет получить максимально точное, количественное, знание об объекте усвоения. Именно такое знание сейчас «создает» материальные основы нашей цивилизации.

Без него мы выйдем. Даже в жутком сне не представить, к чему привела бы потеря количественного языка. Встанет все: машины, механизмы, не будет света, взорвутся атомные станции, не будет средств связи... В ежедневной бытовой суете и мороке мы забываем, что наша цивилизация – машинная. И это надолго. А раз так, то техника – это средство. Функции техники – обслуживать человека. Делать его жизнь чище, лучше, делать жизнь человека человечнее. И в этом фундаментальная физика отличается от других наук, может быть, только тем, что делала и делает больше них. Хотя есть и издержки: техника может уничтожить человека. Но здесь все же главная причина – сам человек.

О физике в школе не говорю – это чисто гуманитарный предмет. Его основное предназначение – развивать мышление, ознакомить с громадным слоем культуры, называемым физикой. И жаль, что некоторые родители и организаторы образования думают, что гуманитарное, т.е. обращенное к человеку образование, возможно без физики. Не нужно, на мой взгляд, и «гуманитаризировать» этот предмет. В нем уже достаточно «гуманитарного заряда». Иное дело – формирование интереса к предмету, к процессу познания. Здесь уместны особые приемы, прямо, может быть, и не связанные с содержанием предмета.

*- Почему на практике, что в школе, что в вузах, физика остается одной из самых сложных дисциплин? Даже с математикой ситуация легче.*

- О субъективных причинах нечего и говорить: квалификация учителя, подготовка ученика, условия обучения и т.п. Тут надо работать и работать, совершенствоваться и самому совершенствоваться. Но есть, на мой взгляд, и объективная причина. Она не всегда осознается, но имеет принципиальный характер. Физика как наука, причем как развитая наука, имеет дело как с объектами природы, так и с идеализированными объектами духовного мира человека. В развитой науке и тот и другой миры богаты, разнообразны, сложны. А надо ещё понимать их взаимоотношения. Великий эксперимент с внешней, формальной, точки зрения дает лишь значение измеряемой физической величины. Но на самом деле, по сути, он проверяет единство нашего духа и материального мира. Нечего и говорить, что в лабиринтах знаний и материальных системах легко заблудиться. Трудности даже формального усвоения таких систем возрастают. Не случайной типичной и традиционной ошибкой является отождествление материального мира и объектов знания. «Можно ли найти материальную точку в лесу? Можно ли вдохнуть идеальный газ? – вечные вопросы на «засыпку».

*- Не все равно, как формировать мышление: при изучении физики или при изучении истории? Может быть, физику и не стоит изучать так много и столь долго?*

- Все равно, если объектом усвоения будут слова, конструкции из слов. Но не все равно, если объекты усвоения и действия существенно друг от друга отличаются. Например, материальные объекты и исторические факты. Первые при познании можно изменять как угодно, вплоть до разрушения. Вторые могут претерпевать лишь мысленные изменения. Конечно, логика едина при усвоении всех наук. Но в случае такого предмета, как физика, диалог в мышлении подкрепляется «диалогом» материальных предметов. Диалогом, который можно создать и «пощупать» руками. Эффективность и мировоззренческая значимость такого феномена должна быть осознана и использована в обучении.

Наконец, на практике, т.е. на ровне технологий обучения. Пора понять, что видим мы не глазом, а умом; другими словами, глаз должен быть «подготовлен» культурой. А вот в этом физика уникальна. Проблема лишь в том, как передать этот опыт. Научно-методическое творчество учителей ежедневно доказывает, что это «как» – процесс нетривиальный.

*- Разве может физика с её консервативным содержанием способствовать формированию таких способностей школьников, как гуманизм, демократизм? В обществе все больше востребованы другие системы знаний: экология, граждановедение, иностранные языки... А времени на усвоение больше не стало. Как быть?*

- То, что в физике системы знаний более определены, однозначны, строго воспроизводимы, – это так. Но нельзя считать, что они консервативны. В зависимости от учебных целей или социального заказа общества можно построить разные системы физического познания. Уже сейчас имеется богатство таких построений. Я лично знаю лишь для 7-го класса семь учебников! А может быть, это ещё не всё. Но главное, и это принципиально важно и нуждается в осмыслении, организуемые сейчас системы физических знаний состоят не только из знаний физики. Там обязательно присутствуют знания истории физики и техники, там есть аппарат ориентировки... Чисто физический материал порой занимает всего 60-70% учебника. Наконец, в последнее время значительно расширено рассмотрение вопросов методологии. И в этом как раз сильна вятская научная школа методистов-физиков. Недавно у нас прошла, в целом успешно, республиканская конференция на тему «Модели и моделирование в методике обучения физике». Тема научной конференции обусловлена широким, я бы сказал, культурологическим, взглядом на содержание школьного курса физики. Вот почему акцент сделан

на использование моделей.

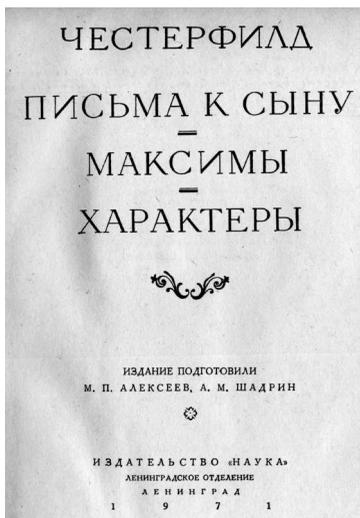
Проблема отбора материала и в целом построения учебного плана школы – проблема многоаспектная. Её решение зависит от многих условий. Ясно одно: выбор должен быть обоснованный, с учетом перспектив развития школы, с учетом накопленного потенциала... Принципиально важно понимать, что есть системы знаний, которые образуют фундамент современной культуры и которые поэтому содержательны, нередко сложны, требуют длительной и систематической работы при усвоении, но от которых нельзя отказываться. Они и формируют многое в человеке, а главное – мышление и мировоззрение. И не надо эти качества противопоставлять человечности – доброте, трудолюбию... Тенденция здесь ясна: человеческое в человеке фундаментально лишь на основе мышления, мировоззрения, шире – образованности.  
(Физика: Методическая газета. – 2000. – № 15. – С. 1)

## 2. Первые публикации

В некоторые годы краткие публикации в газетах поддерживали духовно, в буквальном смысле спасали от неверия в себя, в людей. Сейчас, порою через тридцать лет, при перепечатывании текстов ни от чего не отказываюсь. И сам этому удивляюсь, ведь прошло столько лет... Многие строчки современны.

### Письма к сыну

Хорошо быть знакомым с умным и добрым человеком. Как он много может рассказать! Но иногда рядом нет такого человека, и тогда его заменяют книги. Они умные и полезные собеседники. С одной из книг и хочется познакомиться вас. Написал её Ф. Д. Честерфилд (1694 – 1773), англичанин, политический деятель, философ-моралист. В течение продолжительного времени он писал своему любимому сыну письма, в которых знакомил его с определёнными правилами поведения в обществе. После смерти письма были опубликованы под названием «Письма к сыну» и получили



европейскую известность. Некоторые фрагменты из них я и предлагаю вашему вниманию.

- Желая избавиться от беспокойств, не избавляй себя, подобно многим, от собственных мыслей.

- Хорошие манеры во многих случаях должны диктоваться здравым смыслом.

- Знания – это убежище и приют, удобные и необходимые нам в преклонные годы, и если мы не посадим дерева пока мы молоды, то когда мы состаримся, у нас не будет тени укрыться от солнца.

- Никогда не старайся показаться умнее или учёнее, чем люди, в обществе которых ты находишься. Носи свою учёность, как носят часы – во внутреннем кармане.

- Знания могут придать человеку вес, но только воспитанность может придать ему блеск...

- Я, действительно, не знаю ничего более преступного, более низкого и более смехотворного, чем ложь...

- Честолюбие глупца ограничивается стремлением иметь хороший выезд, хороший дом и хорошее платье – вещи, завести которые с таким же успехом может всякий, у кого много денег, ибо всё это продаётся. Честолюбие же человека умного и порядочного заключается в том, чтобы выделиться среди других своим добрым именем и быть ценимым за свои знания, правдивость и благородство.

- Непринуждённость в манере держать себя и в поведении не имеет ничего общего с пренебрежением и невниманием и ни в коей мере не означает, что ты можешь делать всё, что тебе заблагорассудится...

(Комсомольское племя. – 1974. – 28 ноября)

## **Нет, не только развлечение**

В жизни, в разговорах часто приходится встречаться со словом «поэзия», но далеко не всегда, употребляя это слово, люди понимают его значимость. Поэт Евгений Винокуров писал: «Поэзия – верховный акт мысли» и ещё «Поэзия – не развлечение, а способ познания мира». А наш замечательный вятский поэт Н. Заболоцкий говорил: «Сердце поэзии – в её содержательности. Содержательность стихов зависит от того, что автор имеет за душой, от его поэтического мироощущения и мировоззрения».

Эти по мысли одинаковые высказывания – принципиальные, без осознания их не может быть истинного понимания поэзии. Сказанное убеждает, что рифмованные строчки – это ещё не поэзия, и до поэзии порою ещё очень далеко. Б. Пастернак хорошо сказал:

*Во всём мне хочется дойти  
До самой сути:  
В работе, в поисках пути,  
В сердечной смуте.  
До сущности протекших дней,  
До их причины,  
До оснований, до корней,  
До сердцевины.*

В поэтическом произведении с необходимостью должно выражаться только желание.

Поэзия способна вызвать в человеке высокое чувство, способна обострить его, показать нечто новое в предмете, и, таким образом, в конце концов научить мыслить глубже и интереснее. Иногда она даже прямо способствует развитию научного мышления:

*«Быть может, эти электроны  
Миры, где пять материков...»* —

писал В. Брюсов, и этот поэтический образ сейчас в определённом смысле научно интересен.

Чаще всего и больше всего поэзия учит жизни, умению понимать сложные её проявления. В этом общечеловеческая черта высокой поэзии, это объединяет Пушкина и Маяковского, Лермонтова и Лорку, Уитмена и Твардовского. В этом истоки гражданственности поэзии. Н. Заболоцкий в стихотворении «Некрасивая девочка» задаёт вопрос:

*А если это так, то что есть красота  
И почему её обожествляют люди?  
Сосуд она, в котором пустота,  
Или огонь, мерцающий в сосуде?*

Это волнует нас всех, но так показать мысль смог лишь поэт.

Полюбить, узнать поэзию так, как она достойна этого, далеко не просто: много больших хороших поэтов, разных по темам, темпераментам, мыслям — это целая страна Поэзия.

Кроме мысли, в стихах ещё и звучание: форма — тоже важнейший элемент поэтического произведения. Вот почему не принимаются рифмы, подобные «любовь — кровь». «Бесцветные» рифмой и ритмом стихи не остаются в памяти, в них теряется даже хорошая мысль.

В этом году любителей поэзии порадовали выпуском стихов испанского поэта Ф. Г. Лорки, австрийского поэта Р. М. Рильке, великолепными переводами Льва Гинзбурга «Немецкая поэзия XVII века», избранными произведениями Евг. Винокурова, В. Бокова. Войти в мир этих поэтов — большое удовольствие.

Любовь к поэзии не может быть только развлечением, она включает в себя и ответственность перед её духовным богатством.

(Комсомольское племя. — 1976. — 26 авг.)

## Мой Вознесенский

Впервые я познакомился с ним девять лет назад, а потом ещё многократно встречался и вновь находил в его произведениях мысли и чувства полезные и интересные для себя. Но сейчас мне хочется сказать лишь об одной стороне его поэтического видения, которое я называю космическим.

XX век – век активного исследования космоса – рождает удивительное чувство родства всего разумного. Люди все глубже стремятся познать свою сущность, интересуются не только отдельными фактами, но и принципами жизни, основанными на глубокой Вере в важность человеческой миссии.

Стихи Андрея Вознесенского наполнены как раз таким взглядом на человека. Пронзительное чувство уникальности жизни дышит в строчках:

*Жизнь – это точно любимая, ибо  
благодарю, что не умер вчера.*

Банальные вроде бы проблемы освещены космическим взглядом: мы

– люди, в нас единое начало, мы поняли, что лучшее в этом мире – быть человеком, мыслить, чувствовать, делать.

Этими взглядами окрашены многие стихи А. Вознесенского. Думается, это чувство диктовало и резкие строчки против пошлости, грубости, предательства:

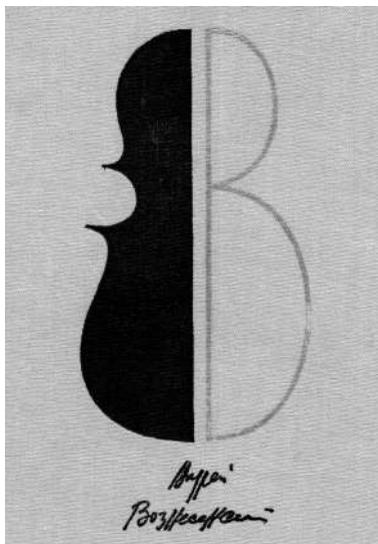
*Уважьте пальцы пирогом,  
в солонку курицу макая,  
но умоляю об одном –  
не трожьте музыку руками.*

Не менее стихов А. Вознесенского интересны и его оригинальные переводы Микеланджело (Иностранная литература. – 1975. – № 3), поражающие своей кипящей страстностью, очищающие от всего мелочного, ничтожного. Образы поэта духовны, он пишет:

*Но все-таки дух – это главное.  
Долой порнографию духа!*

И такая позиция автора особенно сильно привлекает в век, ставящий вопросы связи с вездными цивилизациями.

Не так давно издательство «Художественная литература»



выпустило десятую книгу стихов А. Вознесенского «Дубовый лист виолончельный». Читать её большое удовольствие.

(Комсомольское племя. – 1976. – 13 янв.)

### Встреча с Твардовским

Я шел к нему постепенно. В школе узнал имя, темы его произведений. Встречался несколько раз, но проходил мимо. И вот два года назад меня впервые покорили его строчки:

*К обидам горьким  
собственной персоны  
Не призывать участия  
добрых душ.  
Жить как живешь, своей  
страдой бессонной,  
Взялся за гуж –  
не говори: не дуж.*

Несколько позднее я не прошел уже, а прочитал трогательно теплые, но строгие воспоминания об Александре Трифоновиче Твардовском. Они помогли мне взглянуть на произведения поэта пристальнее.

*Я знаю,  
никакой моей вины  
В том, что другие  
не пришли с войны.*

*...но все же, все же,  
все же...*

Идет от этих строчек какая-то жгучая, незабываемая боль, пережить, переплавить, высказать которую мог только человек, ответственный на все на земле.

Меня ошеломила удивительная понимаемость стихов А. Твардовского. Вернее даже неисчерпаемая понимаемость, когда при каждом новом чтении они так же заставляют дрожать голос, как и в первый раз. В лирике последних лет размышления о жизни, смерти достигают волшебной выразительности...

*В чем хочешь человечество вины  
И самого себя, слуга народа,  
Но ни причем природа и погода:  
Полны добра перед итогом года,  
Как яблоки антоновские, дни.*

Большой, сложный человек, А. Твардовский серьезно относился к жизни:

*Ни ночи нету мне, ни дня, ни отдыха, ни срока,  
Моя задолженность меня преследует жестоко.  
У скольких душ людских живу, бедой объятый:  
А вдруг сквитаться не смогу за все, что было взято...*

Читая письма поэта, воспоминания знавших его людей, я глубоко понимаю требовательность художника и человека. «Он был нашей творческой совестью» – писал о Твардовском К. Кулиев.

Чем больше вчитываешься в стихи, написанные А. Твардовским, тем сильнее преклоняешься перед мудрой их правдивостью, видишь, как много поэт думал о нас, хотел нам помочь и помогал, растрачивая свое сердце.

(Комсомольское племя. – 1976. – 10 июня)

### Союз науки и поэзии

*Истинное величие человека –  
это величие его духа!  
А. Л. Чижевский*

«Леонардо да Винчи двадцатого века...» – так характеризовал первый конгресс биофизиков Александра Леонидовича Чижевского, выдвигая его кандидатуру на соискание Нобелевской премии.

В январе исполняется 80 лет со дня рождения этого удивительного человека – астронома, биолога, физика, поэта.

Солнце и человек... Трудно сейчас осмыслить родство этих понятий. А Чижевский многие годы посвятил исследованию влияния деятельности Солнца на живые организмы. Его идеи имеют огромное значение – они вытесняют представления о геоцентризме жизни.

Долгое общение и дружба с К. Э. Циолковским ещё более способствовала думам о космосе, и вот:

*Всевластный лик, глядящий с вышины!  
Настанет ночь – и взор летит из бездны.  
И наши сны, взлелеянные сны  
Пронизывают знанием надзвездным.  
Следи за ним среди тьмы и темноты,  
Миры, как дар, принять в себя должны  
И слиться с ним в гармонии железной.  
И лик глядит, о тварях не скорбя.  
Под ним бегут в громах года и воды...  
Над черствым равнодушием природы  
Невыносимо осознать себя!  
Лишь на листе, где численные тайны,  
Плывает смысл огнем необычайным.*

Художественная одаренность (великолепно играл на скрипке и фортепиано, профессионально владел мастерством живописца), бесспорно, помогали ученому выдвигать смелые гипотезы, пережить время, когда его клеймили «мракобесом», «солнцепоклонником».

Жизнь прошла у этого замечательного человека (1897-1964), но он все время думал и стремился в будущее, к нам: исследовал влияние Солнца на психику человека, на смертность, на возникновение эпидемий...

*Ю. Сауров,*

*ассистент кафедры физики*

(По Ленинскому пути. – 1977. – 4 янв.)

### **...И исповеди испить: Мы и песня Владимира Высоцкого**

*Недавно в день рождения Высоцкого я вновь, уже без купюр, посмотрел запись встречи на ЦТс Владимиром Высоцким «Монолог» и новую передачу о нем «Летела жизнь». Чувство общения, разговора с певцом, поэтом, актером, знакомым человеком вновь остро вернулось ко мне. Вот почему предлагаю читателям газеты мои двухлетней давности заметки о творчестве Высоцкого. Хочу верить, что делаю это не зря.*

Все, что создает материально и духовно человек, должно быть направлено на преобразование мира. И это могут делать в полную меру только сильные дела и сильные чувства. К таким без оговорок можно отнести песни Владимира Высоцкого. Поразительно наблюдать, как десятилетия они питают нас поэзией, мыслью, чувством. Впрочем, нет, не просто чувством, а страстью. Песни Высоцкого не придуманы, они вырваны им из своей души, из своей жизни. Не случайно, сейчас, когда оживает совесть и честь, когда ветер перемен изгоняет пустословие и скудоумие, авторская песня шире расправляет крылья.

В чем же секрет «живучести» песен Высоцкого? Их знали и знают многие, на них проверяют такие свои качества как честь, смелость, дружба, любовь.



Я не отношу себя к фанатичным поклонникам творчества Высоцкого, но знаю многие его песни на память, жадно слушая каждую новую песни, люблю его голос. Понятно, что за это время и мои знания, и мои вкусы значительно изменились, многих поэтов я перестал читать, многие песни забыл. А любовь к Высоцкому не прошла. И не случайно. Правда жизни, залитая в металл авторской песни Высоцкого, с годами не ржавеет, а все так же волнует. Действительные, а не придуманные проблемы жизни не могут раствориться, как дым. Они не умирают, в них с годами видишь все новые и новые слои, новые и новые акценты, нюансы. Помните?

*Если друг оказался вдруг  
И не друг, и не враг, а так.  
Если сразу не разберешь,  
Плох он или хорош...*

Когда я синхронно с голосом автора выдыхаю эти, наверное, известные каждому слова, я покорен их великим романтическим смыслом, живу этим действием, обычно нее таким открытым, не таким простым. Но стержень этот в нас есть, он должен быть в человеке. Каждодневно все мы «проверяем» друг друга на своеобразный тест: Ты друг или враг, ты – честен или нет? И не всегда, конечно, ответ однозначен и одинаков. Но суть человеческая раскрывается в «горах». Рискни положить часть своей тяжелой ноши на друга и тогда узнаешь, друг он или «так». Спрессованная до канонической форма идеальная модель, формула проверки и понимания одного из самых великих человеческих духовных приобретений – дружбы – предстает в песне. А раз так, то это навсегда. Ассоциативный строй песни соответствует нашему опыту, он может – и в этом его совершенство – наполняться новым опытом, меняясь от возраста к возрасту.

В песнях Высоцкий – поэт действия, движения. Действием пронизано все: и слова, и ритм, и голос. Помните, как перед исполнением некоторых песен он специально подчеркивает, что петь надо стоя? И это не случайно. Эта готовность к действию максимально точно характеризует его духовное состояние. Во многих песнях действие выступает, как действе вообще и как действие героя, в предельно гиперболизированной форме. Простите за большую цитату, но не могу не привести значительной части текста замечательной песни:

*От границы мы Землю вертели назад –  
Было дело сначала.  
Но обратно её закрутил наш комбат,  
Оттолкнувшись ногой от Урала.*

*Наконец-то нам дали приказ наступать,  
Отбирать наши пяди и крохи,  
Но мы помним,  
Как солнце отправилось вспять  
И едва не зашло на Востоке.  
Мы не меряем Землю шагами,  
Понапрасну цветы теребя,  
Мы толкаем её сапогами  
От себя! От себя.  
И от ветра с Востока  
Пригнулись стога,  
Жметя к скалам отара.  
Ось земную мы сдвинули без рычага,  
Изменив направление удара.  
Не пугайтесь, когда не на месте закат,  
Судный день – это сказки для старших.  
Просто Землю вращают, когда захотят,  
Наши сменные роты на марше.  
Мы ползем, бугорки обнимаем,  
Кочки тискаем зло, не любя,  
И коленями Землю толкаем –  
От себя! От себя...*

Нет, сюжет песни не воспринимается как нереальность. Это самая настоящая реальность, это больше, чем увиденная реальность. Это Правда. Да, содержание – война, но это песня и о «правильном» продолжении жизни, об исторической задаче человека «вращать Землю локтями». Именно этот смысловой пласт больше всего волнует, задевает, тревожит меня, не видевшего и не знавшего войны. Да и войну через такой образ, в таком преломлении через сегодняшний мой опыт я понимаю глубже, конкретнее, трагичнее. И здесь образы Высоцкого дополняют во мне мысли, чувства таких известных стихотворений А. Твардовского, как «Я убит подо Ржевом...», «Я знаю, никакой моей вины...», «Из записной потертой книжки...».

Без сомнения, песни Высоцкого военной тематики – это событие, новое слово. Ярко и метко оценил эти песни один из участников войны в письме на радио: это обелиск павшим. Военная лирика Высоцкого – это целый мир, построенный им мир. Я бы даже сказал, что это Высоцкий в Высоцком. Потому что на таком материале многие лучшие черты барда разворачиваются во всю ширь. Война обожгла поколение поэта. Война – это священная и многотрудная тема нашего искусства. На ней проверяют и выправляют себя как на оселке.

Один из дисков Высоцкого назван «Сыновья уходит в бой». Он позволяет увидеть ещё одну важную черту певца. У автора песен космическое видение, космическая ответственность. Для него слишком легкая задача представить себя там. Там его сыновья, там его друзья, там его непрожитая жизнь. Впрочем, и сам Высоцкий, говоря о своих военных песнях, употребляет оценки: это не ретроспекция, это идеи и проблемы нашего времени... Вспомним:

*Сейчас глаза мои сомкнутся,  
Я уйду, придет другой.  
Мы не успели, не успели, не успели  
не успели оглянуться,  
А сыновья, а сыновья уходят в бой...*

Вот и обобщение: «Что все же конец мой ещё не конец. Конец – это чье-то начало». Какое это мощное, сильное течение против известного: «После меня хоть потоп».

Почему я предпочитаю военные песни Высоцкого многим другим? В них он поднимается до вечных человеческих проблем. В них чистая, глубокая, упругая мысль, которая смело ведет за собой образ. Песни войны связаны с другими песнями Высоцкого активной позицией автора. Он в них безошибочно узнаваем. Но все же даже в творчестве самого барда это особый мир. Войдем и поклонимся ему.

Нет, неверно передача ЦТ о Высоцком названа «Монолог». У мастера авторской песни никогда не было монолога, хотя и было время, когда его не «слышали». У него всегда был диалог. Более того, многоголосость, многоаспектность – наиболее характерные черты Владимира Высоцкого. Поэтому так широка их аудитория, поэтому они не поделки, а феномен искусства. Помните, как, говоря с экрана, Высоцкий «расшифровывает» героя своих песен? Хотя многие песни от первого лица, но герои в них – мы. Даже в шуточных песнях Высоцкого сохраняется многослойность, в них чувствуется груз мысли, идей. Даже такие песни несут заряд социальной активности. Проговорим, например, вслух такие слова:

*Стремилась ввысь душа твоя –  
Родишься вновь с мечтой,  
Но, если жил ты, как свинья, –  
Останешься свиньёю...*

И ещё.

*Хоть жираф был не прав,  
Но виновен не жираф,  
А тот, кто крикнул из ветвей:  
Жираф большой, ему видней...*

Помните детское: «Что такое хорошо и что такое плохо?» Ну, а как просто и внятно сказать это для взрослых дядей? Конечно, можно на подобную тему прочитать доклад: живи, мол, достойно, что наша жизнь продолжается в наших делах и т.п. Но ведь, как это пресно! Да более того, как это банально! Песни Высоцкого были и есть как лекарство. Это особо высвечивается и осознается сейчас, когда в стране пришли в движение экономика, культура, мысль. Но даже хорошая образность хорошей мысли не спасла бы песни, если бы в шутильной песне Высоцкого не было бы ещё чего-то того, что заставляет нас слушать её много раз, того, что держит нас в напряжении, что замаскировано в ноте недоговоренности, в авторской иронии и к своему собственному сюжету и к образу. Нет, не давал Высоцкий рецептов. И, тем не менее, он многому научил, на многое ответил. Научил прежде всего видеть проблемы в лоб, не бояться их.

Андрей Вознесенский писал:  
*Есть высшая цель стихотворца –  
ледок на крыльечке оббить,  
чтоб шли обогреться с морозца  
и исповеди испить.*

Песни Владимира Высоцкого грели нас раньше, грели и греют нашу душу и наше сердце многие годы. Их можно слышать на квартире интеллигента и в укромных закоулках дворов от так называемых «трудных» подростков. Чем они их объединяют? Своей прямой искренностью, неудержимой страстью, болью жесткой правды, призывом к борьбе. Как это выкрикнуто: «я не люблю, когда мне лезут в душу, тем более, когда в неё плюют!». Такой открытой и откровенной позиции нам так ещё не хватает! Крик – именно крик – песен Высоцкого буквально разбивал и разбивает лед пассивности, инертности в наших душах.

Вновь обращаюсь к кадрам передачи ЦТ «Монолог». Видеоленка, как ловушка света, захлопнула, заключила навечно несколько лет тому назад час жизни Владимира Высоцкого. Как реальность воспринимаю обращение его к нам с экрана телевизора. Но... экран погас. Чуда нет. Любовь, может быть, поклонение песне и личности Высоцкого требуют от нас быть чище, глубже, смелее. Когда я смотрю ему в глаза, я читаю эту мысль. Быть таким – лучшая ему память.

Ю. Сауров,  
доцент кафедры теоретической физики пединститута  
(Комсомольское племя. – 1990. – 10 февр.)



### 3. Учителя по жизни

3.1. **Петр Саввович Вершигор** был другом нашей семьи, лет двадцать сравнительно часто бывал у нас дома длинными осенними и зимними вечерами. За небогатым столиком с рассыпчатой картошкой из Яранска и солеными огурцами мы пили водку, но главное – говорили, говорили, говорили...

Периодически встречались на различных мероприятиях. Его теплую, крепкую, уверенную, шершавую руку художника я и сейчас чувствую. Он умел держать тему, не терять нить мысли и чувства. Ниже статья к 75-летию со дня рождения, до которого он не дожил. Как его не хватает порадоваться и погрустить вместе!

#### **Художник – слово волшебное...**

*Нет человека, который бы был как Остров, сам по себе,  
каждый человек есть часть Материка, часть Суши...  
Смерть каждого Человека у малывает и меня,  
ибо я един со всем Человечеством,  
а поэтому не спрашивай никогда, по ком звонил колокол:  
он звонит по Тебе...*

*Джон Донн*

*Милые мои друзья  
Талие и Юрише  
Аркхарьяговичи  
с любовью  
В. Вершигоров*

Чувства – тоже знание. В той мере, в какой они становятся достоянием людей. Картина, как и музыка, – великий посредник между людьми. Она учит душу человека видеть. Этот результат не заменить и не сформировать рациональным знанием. Как глубоко художник учит души людей, зависит от таланта живописца. Но зависит и от зрителя... Так и мы сами далеко «не сами по себе» и не случайно зависим от того, кто окружает нас, кто нас любит, с кем вместе мы строим мир.

...Как-то зимой 1996 года мы поспорили с Петром Саввовичем, причем позднее к теме возвращались вновь и вновь. Чувствовалось, что она его не отпускает. А речь шла о музыке. Мы слушали записи Вероники Долиной, авторские песни пронзительной чистоты и интеллектуальной напряженности образа. И я от своего физического образования жестко заявил, что звуки – не музыка и что всегда мы воспринимаем лишь звуки. А музыкой они становятся в нашей душе под влиянием мыслей и чувств.

Мы стали вдвоем осмысливать эту тему. Так ли нужно образование для восприятия музыки? Только ли от звуков и их сочетания зависит музыкальное восприятие? Почему так трудно иной раз принять классическую музыку? Какова роль опыта и мышления в этом процессе? Оказалось, что за внешним спокойствием и рассудительностью, иногда, казалось, даже застенчивостью Петра Саввовича скрывается пламя умного и страстного собеседника.

И вот уже появились мысли о том, что «неподготовленный» глаз сам по себе не может увидеть картины, как модели мира художника. Модели, потому что в ней с помощью предметов быта, объектов природы и людей – изображение нематериального мира: вот снег красноватый, а это абстрактное пятно вдали, по-видимому, лес... В этюдах столкновение реального и идеального заметнее, но заметнее и поиск художника. Как это точно отражено у нашего земляка Н. Заболоцкого:

*Любите живопись, поэты!  
Лишь ей, единственной, дано  
Души изменчивой приметы  
Переносить на полотно...*

Прошло время, на стене около моего письменного стола все так же висят картины Петра Вершигорова. Они уже часть моей жизни,

расширяют мой мир, раздвигая линейное и чувственное пространство комнаты. Они нередко – и почти реально – уводят меня в осенний лес вятского края, на тихую речку – память моего детства... И глаз уже подготовлен, мысль летит, образы обступают меня – я уже там, в других мирах, мирах чувств художника и своих собственных.

Вот этюд «Весна бушует». Вятка. 1971 год. Обратная перспектива захватывает и погружает в бурлящие темные воды Вятки. Такой прием не отделяет от природы, рассчитан не просто на созерцание, а на проникновение. Не на взгляд со стороны (хотя у Петра Саввовича много картин далей, северных, лесных), а на присутствие, на причастность. Считаю, что в этом один из секретов так и не исчерпанного интереса художника к пейзажу.

Периодически мы встречались в АРТ-клубе при областной библиотеке им. А. И. Герцена.

Сколько сейчас вспоминается встреч, ночных бдений... Как сохранить нюансы того общения? Как и кому договорить недосказанное? Помните, у А. Вознесенского:

*Мастро великолепный, стриженный как школяр.*

*Невыплаканная флейта в красный легла футляр...*

На выставках общение было особым, отрешенным. Обычно я, откликаясь на внутреннюю потребность художника, не заводил речи о картинах, по крайней мере, о чем-то конкретном. Во-первых, это дело тонкое и торопливости, суеты не терпит, во-вторых, выставка – это ещё и действие. Художник в нем первое и весьма занятое лицо. Но был и один случай, когда мы говорили много. Это было в 1990 году на выставке авторской копии картины 1956 года «По царскому велению».

Началось все с того, что, присмотревшись, я, по-видимому, неожиданно для Петра Саввовича, спросил: «Как это у вас возникла мысль изобразить молодую женщину переднего плана беременной? Бала осознанная задача или двигало чувство, интуиция? Воспринимают ли зрители именно так этот очевидно символический образ?».

Департамент культуры  
и искусства администрации  
Кировской области

Кировская ордена Почета  
областная научная библиотека  
имени А.И.Герцена

## ВЕРШИГОРОВ ПЕТР САВВОВИЧ

БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

*Дорогому Юрию Аржаковичу  
с любовью и искренним  
уважением. Благодарю  
за дружбу и возросшее  
существо в нашей жизни.  
сейчас 96, П.С.*

Киров  
1996

Мы вместе медленно передвигались от этюда к этюду. Петр Саввович вспоминал детали работы на натуре, несколько раз подчеркивал, как трудно было найти после С. В. Иванова и В. Е. Маковского решение темы.

От этого разговора осталось чувство острой потребности художника, если хотите, в философском осознании и обозначении построенных чувством и мастерством образов. Может быть, нас с разницей в возрасте более чем в двадцать лет и объединяло это – поиск и построение смыслов.

Так уж задумано, что и сам человек никогда «не вычерпывается» до дна. Вот почему каждый раз остается острая, с чувством сожаления и, может быть, даже вины недосказанность. По-видимому, каждый после себя оставляет в нашем мире, кроме плодов рук и души своей, ещё и тайну...

Петр Саввович был другом моей семьи. Мы единодушно любили его, ждали в гости, радовались встречам. Он всегда приходил с гостинцем для детей, но главное – он приносил такую чистую и открытую доброту, что становилось светлее в собственном доме.

Юбилейная выставка захватила синтезом поисков, подходов, решений, в памяти осталась потребность видеть и видеть ещё все это в целом, а в голове застряла мысль познать и «сказать» Вселенную Петра Вершигорова. Но миг судьбы 16 июня 1998 года разделил нас в пространстве и во времени, его духу сейчас действительно принадлежит весь Мир. Верю, что своими картинами он смотрит на нас...

*Ю. Сауров,  
профессор Вятского государственного университета  
(Вятский край. – 2000. – 8 сентября)*

**3.2. С Тamarой Константиновной Николаевой** я знаком много-много лет, хотя последние годы встречаемся только по случаю. Но факт её существования для меня трудно переоценить. Сначала в литературном клубе «Молодость», но главное потом, в письмах ко мне в деревню. Чувственная и познавательная напряженность писем оказались духовным лекарством. Вот почему ниже в память о том времени помещается не опубликованный материал, написанный два года тому назад.



Это было вчера и тридцать лет назад...

## Молодости не бывает много... Диалог с Тamarой Николаевой

*Быть знаменитым некрасиво,  
Не это поднимает ввысь.  
Не надо заводить архива,  
Над рукописями трястись.  
Б. Пастернак*

В мае 2007 г. исполняется 45 лет литературному альманаху «Молодость», из которого потом вырос клуб «Молодость». В жизни человека такой срок – это почти вся сознательная жизнь. Но и в жизни организации, клуба это о-го-го тоже срок!... Удивительно, многое ушло безвозвратно, но «Молодость» живет! У меня лично с клубом связаны напряженные мгновения интеллектуального поиска мысли и формы, теплые чувства общения с умными людьми. Именно там я впервые познакомился почти со всеми Вятскими писателями и поэтами – В. Ситниковым, Л. Дьяконовым, М. Чебышевой, О. Любовиковым, Е. Петряевым, Ю. Петуховым, Б. Порфирьевым, П. Маракулиным... Но может быть главное, там я нашел равных мне по возрасту и страстному желанию познать мир большой круг товарищей. Благодарно помню бесконечные диалоги с Людмилой Суворовой, Димой Маломаном, Петром Касаткиным, Валерием Туляковым... Но всех острее в памяти остался интерес к нашему тогдашнему руководителю клуба Тамаре Константиновне Николаевой. Сейчас она заслуженный работник культуры России, автор десятка книг, известный краевед. Именно отсюда этот диалог. Его смысл прозрачен – понять. Кто ты? – вопрос академический. Всегда волнует, и мысль всегда бежит. Кто я? – вопрос наиглавнейший, тайный, скрытый. Кто я? Кто ты? – вопросы об одном и том же. Ты – такой, какой я. Ты – такой, каким я могут тебя видеть, каким я могут тебя строить. И какая же Вы? – вопрос для меня.

Но примерить интервью к Николаевой оказалось трудно, она уклонялась. Так прошло два года. А вот вчера в милой духу «Герценке» на мой



Мой мир около меня...

громкий голос из лабиринта стеллажей вышла со стопкой ветхих книг Т. К. Николаева как из моей Молодости. И мысли, и чувства восстановились. И я стал закутываться в диалог, заматываться в её замысловатые словесные одежды, в которых так приятно и которым нет конца... Итак.

- *Тамара Константиновна, известный факт, что литературным клубом «Молодость» руководили В. Кожемякин, Т. Николаева, Н. Перминова, М. Чебышева... Но факт – далеко не история, тем более история идей. Что же для Вас «Молодость»? Почему Вы входили в эту реку дважды?*

- Понимаешь, для меня нет ничего интереснее человека, тем более ищущего мыслей и чувств в этом мире. Вроде бы это банально для писателя, да дело не в том, чтобы найти какой-то образ. Такое окружение – будь люди или книги, как люди, – помогает построить свой мир, точнее вместе с другими строить мой мир. Если он добротный, то потом это на всю жизнь. Именно из этого мира черпаешь идеи, чувства, сюжеты, волю к жизни, помощь.

Автоматически такой мир не приходит, его надо творчески строить, похоже, что в одиночку он и не строится. Вот они люди! В Молодости это было естественно, страсть к познанию кипела и двигала, мне было интересно жить в этом котле поисков, мыслей, дел, ошибок, находок. Ты прав, человек развивается, становится личностью



Пионерский галстук  
на юбилей «Молодости» (2003)

в клубе. Одиночество по-своему ценно, но потом.

- *«Молодость», как сейчас модно говорить, – это субъект, как человек. Наверное, у этого субъекта есть свои внешние и внутренние источники жизни. Почему она была востребована в разные периоды? Замечу в скобках, что тогда мы не делили мир на молодых и старых, бедных и богатых... Верно ли мое ощущение, что мы бежали в Молодость за свободой, пусть даже в форме свободы слова? А вам то чего не хватало?*

- А мне этого же не хватало. Свободы много не бывает, как много не бывает мыслей, идей, чувств. Уж, во всяком случае, новые мысли, новые чувства приходят так редко. Это только кажется, что ты

мыслишь каждый день, что говоришь так впервые. На деле нам в основном дано повторять: мы живем и мыслим по выработанным и заданным нормам, нередко ещё искаженным нашей средой и временем... Повезет, если мы встретимся с чистыми, глубокими духовными образцами и будем видеть мир через эти идеи, чувства, поступки. Грустно понимать, что в большинстве случаев мы повторяем чужие слова и чувства. И только чуть-чуть добавляем своего. Так в этом мире.

Повезет – не повезет, но надо и самому рыскать в поиске. Иначе, уж точно не повезет. А значит, поиск хороших книг-собеседников, значит – хорошие люди. Во время Молодости мне повезло узнать очень много самых разных людей – от шизофреников до почти гениев. Было что-то колдовское в том, как люди вырастали от мальчика с шаблонными мыслями и поведением до уникального юноши. Валентин Востриков вошел в клуб с посредственными стихами, а стал очень интересным, оригинальным человеком и поэтом. Вадим Филатьев, правда, и пришел человеком странным, но писал, как все. А теперь! Он один из лучших прозаиков сегодняшней России. Таких примеров – десятки. Бывало и наоборот, но это банально.

*- Молодость – это всегда рост, развитие, это романтизм, думы о будущем и поиск будущего. Без интереса к человеку – это невозможно, без идей, без мировоззрения – это бесплодно. Как это нужно, но как это по-новому трудно сейчас!? Вам не кажется, что трудности со словом остались и даже приумножились? У меня впечатление, что раньше чаще сопротивлялось слово, сейчас – жизнь, материал...*

- Тридцать лет назад люди были такими же разными. Хотя и скромно, но мы тоже стремились к социальному эффекту своих поисков. Выступали друг перед другом, но главное – в самых разных аудиториях. Это не просто экзамен, это построение чего-то реального в жизни с помощью слов, знаний, мыслей, чувств. Значимость такого движения «слово – дело» только растёт, иное дело, что сейчас формы другие – реклама, public-relation и т.п.

Мировоззрение задается умными нормами – где только найти умных учителей! – да верным делом, практикой, на этой основе общением. Камешки надо искать, камешки со светом – людей, знания, книги, дела... Настойчиво, постоянно. Остальное придет – успехи, семья, какой-то достаток. Думаю, что многого не надо. Много – это мираж. Все равно пропадет. Уж история тут примеров знает действительно множество.

В прошлом человек не живет, оно прошло, его нет, в будущем он жить не может – этого времени ещё нет, а настоящее – миг, момент,

им жить нельзя. Что же получается? А получается, что жить можно только в соединении всех трех времен. Ох, как это трудно. Понятно, что есть вектор – человек явно машина для производства будущего. Только он может его построить, это будущее. Без человека его нет. Наш клуб был маленьким социальным мотором. Кстати, создал историю, раз не пропал.

- *Со времен «Молодости» я запомнил строчки А. Твардовского «Покамест молод, малый спрос, играй. Но бог избави, чтоб до седых дожить волос, служба пустой забаве...» – это об игре словами, наверное, в жизни и в профессии. А рядом стояли мысли о высоком деле – «служить бы рад, прислуживаться тошно» – о справедливости, о чести, о свободе... Как ни странно, но в сухом остатке это и сейчас так. Хотя несправедливости в реальной жизни так много! По старым временам я помню, как в оценках вы были интеллектуально резки, поэтому и вопрос: дороже ли сейчас стало слово? Может быть, несправедливость нужна и что-то лечит в человеке, в обществе, в жизни?*

- Что такое слово: знак, смысл, содержание? Для одного человека слово не нужно, его бы просто не было, как в итоге не было бы и человека. Отсюда трепет к нему. Слово не для себя, но и для себя. Сейчас читаю переписку Ивана Аксакова. Со многим согласиться не могу. Но потрясает высочайший уровень интеллектуальной жизни и ещё – общественная страсть, и какая требовательность к себе! Слова сколько лет тому назад произнесены, но живут! И как будто для меня. Тот неизвестный человек передает мне мысли и чувства, бьет страстью и гонит вперед к делу. Вот это да!

Слово не знает справедливости. Смыслы рождаются рядом, в отношении между людьми, хотя бы и с помощью слова. Мне импонирует позиция Ш. Бодлера – «Цветы зла». Великие чистые чувства рождаются на земле, в том числе на грязной земле. Но чувства, несправедливость – не цель, а, наверное, средство. Вот сейчас у нас такое средство, другими пользоваться мы не умеем. Но если не учиться, то и уметь не будем. Будет воспроизводиться несправедливость, нечестность, воровство, обман, лукавство, словоблудие. Привыкнем. И будем катиться вниз, пока сможем. Просто. Только замечу: жизни не будет. Точно не будет. Правда, заметить это трудно. Хоть в этом повезет.

- *Вы писали мне письма в деревню, рецензировали заметки, поддерживали литературоведческие записки-рецензии в газете «Комсомольское племя». Ваши слова, далеко немало, помогли выжить. Думаю, что сейчас такая потребность усилилась в сто крат. Как же сейчас с этой подвижнической, духовной ролью? Кто должен её нести? И помогает ли она собственному творчеству, наконец, жизни?*

- Удовольствие, удовлетворение от своего слова, которое принесло пользу и радость, если хотите, культурную пользу, – одно из высших для меня. В быту, в обычной ежедневной жизни слово тоже один из мощных факторов радости, страха, печали, горечи. Это очевидно. Но для культуры, т.е. для литературы, для краеведческих изысканий – требование и отношение к слову иное. И слово иное. И это слово иное надо построить, найти, отлить во фразу – застолбить, задать норму видения чего-то. Фактически – это извлечь слово из небытия в бытие. Это особая работа, в большей степени призвание, чем профессия. Мысль, а затем и текст сопротивляются, словно живой, живые, живое... Иного пути работы со словом нет.

Мне кажется, что ещё важнее слова – интонация. Нужен высший посыл, с которым ты садишься за работу. Пишущие знают, что и восторг, и отчаяние передаются не столько в тексте, сколько между слов, в построении фраз, в ритмах. Искренность, чистота и глубина – между строк. А убеждать лучше не убеждая, а завлекая, очаровывая. Так в любой деятельности. Художественное во много крат сильнее информации!

Я и сейчас люблю писать: стихи, статьи, письма... Письма раньше во времена работы в «Комсомольском племени» писала десятками. Большинство по заданию, изредка – от души. Получишь искреннее с живинкой письмо, пишешь ответ-размышление, понимая его роль... Хорошо бы собрать и издать письма молодых людей 60-70-х годов. Может быть, мы стали бы лучше понимать друг друга, понимать время. Кстати, роль письма ничем не заполнена, а ведь так важно наедине вчитаться в строчки другого, перечитать завтра.

*- Сейчас как-то постепенно сложилось представление об интеллигенте как о бедном родственнике. Но я, например, убежден, что многие из них и есть реальные спонсоры жизни. Они каждый день бескорыстно несут и дарят людям самый дорогой продукт – смыслы. Похоже, что общество плохо это осознает. Но как сделать эти процессы эффективнее, значимее, дороже?*

- Задумалась: Какой смысл я создаю? Сейчас, да и всегда, это были зафиксированные в слове факты человеческой жизни, прежде всего моей, раскрытая и воспроизведенная память о прошлом, какие-то знания о литературе, писателях, событиях литературной жизни. Что осталось важным для меня? Трудно сказать, но скорее это – видение мира, судеб, истории. Вот, к месту ещё «теплые» строчки декабрьского стихотворения:

*Говорят, я – человек Луны,*

*Ибо я по зодиаку – рак.*

*Отчего же ночи мне страшны?*

*Может быть, ошибся зодиак?*

*С детства ненавижу темноту!  
А когда в окно глядит Луна,  
Все мои пугалки на посту,  
И уходит сон, и нету сна.*

*Говорят, я – человек воды.  
Шутите, астрологи-друзья?  
На воде не долго до беды,  
Ибо плавать не умею я...*

Спросите, что в нем. Может быть запах?

- *Тамара Константиновна, вы человек, несомненно, духовный, а отсюда, очевидно – верующий. Как жить? Дайте формулу удачной жизни? Во что и как верить?*

- Иного не дано, как верить в человека. Но для этого надо вывернуться наизнанку и его сформировать, поднять, иногда накормить, напоить духом – взять в связку, как пел Высоцкий, в горы. Это все и есть формы веры. Милость тоже подавать надо, но труднее идти в связке. Труднее служить делу вопреки помехам, злобе, неудачам. Цель проста, хотя и не определённа – сделать жизнь лучше. А формулы нет. За ней так легко спрятаться в иллюзорный мир. Пропасть, т.е. принять пропасть.

*Судьба строится самим. Но не надо забывать, что все мы служим Культуре, в большей или меньшей степени, жить без неё не можем в принципе. Остальное – думайте сами.*

*Ваш Ю. Сауров,  
профессор, 14 декабря 2005 г.*



Я всегда иду к людям...

**3.3. Мой В. Г. Разумовский.** Нет возможности в письменной речи передать все грани любого человека. Но такая речь поневоле обобщает, а значит – привносит что-то новое. И вот это уже важно для всех – для меня, для персонажа, для других людей. Это и формирует мир.

Так получилось, что с Василием Григорьевичем Разумовским я связан уже более тридцати лет. Я знал его отца, Григория Николаевича, типичного вятского интеллигента, хорошо помню

его маму, Александру Тимофеевну, которая непревзойденно стряпала пироги с капустой. А главное, так с любовью угощала! Некоторое время мы жили в одном дворе, нередко встречались.

С В. Н. Патрушевым мы написали книжку о творчестве В. Г. Разумовского, и она признана. Но, кроме этого в разные годы по разным поводам, я подготовил несколько интервью. Наиболее интересные предлагаются ниже.

### Учитель учителей

«Физика и дети – неиссякаемый источник моего творчества...» – эти слова как нельзя лучше характеризуют творческий путь нашего земляка, известного в стране и за рубежом ученого-педагога Василия Григорьевича Разумовского.

В. Г. Разумовский – один из руководителей Академии педагогических наук СССР, член президиума академии, академик-секретарь, действительный член АПН СССР, профессор, доктор педагогических наук.

Родился В. Г. Разумовский в Кирове и окончил физический факультет нашего педагогического института. Работая учителем физики в Татуровской средней школе, он активно участвовал в организации детского технического творчества. В 1954 году его опыт был представлен на ВДНХ СССР. Это был исток чрезвычайно плодотворной в последующем научно-педагогической деятельности. После защиты докторской диссертации талант В. Г. Разумовского как ученого и организатора науки раскрывается в полной мере: заведующий лабораторией обучения физике, председатель диссертационного совета, главный редактор журнала «Физика в школе», организатор совместных исследований педагогов социалистических стран, автор около двухсот научных трудов, среди



которых более десятка известных книг. Сейчас наш земляк – один из организаторов научных исследований, нацеленных на реализацию Основных направлений школьной реформы.

Доцент кафедры теоретической физики и методики физики Кировского пединсти-

туда Ю. А. Сауров встретился с академиком В. Г. Разумовским и попросил ответить на ряд вопросов.

- *Василий Григорьевич, ваша творческая биография начинается с сельской средней школы. Чем вам дороги те годы?*

- Пятидесятые годы мне памятливы и дороги как годы огромного творческого энтузиазма народа, изголодавшегося по мирной созидательной жизни. И я был счастлив, когда мне удавалось учить детей в ежедневном творчестве на уроке, когда лица ребят освещались радостью открытий и изобретений. Я испытывал одновременно и чувство безмерной гордости, и большой ответственности, когда видел веру родителей моих учеников в то, что я по-настоящему учу и воспитываю их детей.

До сих пор храню чувство благодарности к тогдашнему первому секретарю райкома КПСС Петру Федоровичу Брысову, председателю райисполкома Петру Ивановичу Байбородову, директору МТС Ивану Андреевичу Липатникову. Они помогли и морально, и материально. Любой энтузиазм можно потушить, а можно и разжечь. Большое им спасибо за поддержку в те годы.

Не могу не вспомнить хороших друзей по Татуровской школе. Александра Тихоновна Опарина была для меня образцом классного руководителя, учителя, воспитателя, человека, любящего детей. Словом, те годы запомнились мне хорошими людьми и делами.

- *Вы причастны в своей деятельности и к печатному слову. Какое значение вообще имела печать в вашей жизни?*

- Мои первые учительские публикации были в районной и областных газетах. Тут я получил первые уроки публицистики, которые привели меня к работе в журналах «Политехническое обучение», а потом «Физика в школе». В 1961 году меня приняли в Союз журналистов СССР. Членством в этой организации дорожу. Все мои творческие результаты – в книгах, статьях, то есть в печатном слове. Убежден: через него к людям приходит много хорошего. Умное, доброе слово люблю.

- *Я знаю, вы много сил сейчас отдаете успешной реализации реформы школы. Хотелось бы от вас услышать о проблемах, которые перед нами стоят. Что и как надо делать учителю сегодня?*

- На эти вопросы невозможно ответить в нескольких фразах. Назову лишь несколько идей, которые для меня являются главными. Во-первых, важно, чтобы школьники испытывали жажду к знаниям, интерес к учебе, любовь и доверие к учителю. Если этого нет, то остальное может и не понадобиться. Потребность в знаниях рождается на основе высокой идейной устремленности, интерес к учебе – в результате творческих успехов, возвышающих личность ученика в собственных глазах, а любовь и уважение к себе учитель

завоевывает знанием и мужеством, как воин завоевывает крепость.

Во-вторых, нужно искоренить нерациональную трату времени на уроке. Главная задача урока – изучение нового, а не проверка (зачастую, невыполненного!) домашнего задания. Плохая работа по изучению нового на уроке – главная причина перегрузки школьников, отсутствие интереса и т.п. И оценивать следует в конце урока главным образом то, что изучали сегодня. Это не только средство проверки, но и важный стимул для напряженной учебной работы школьников.

В-третьих, нужно хорошо обучать школьников самостоятельной работе с книгой. На каждом уроке следует пять-десять минут работать с учебником, обязательно оценивая успехи учащихся после этого. Думаю, что качество урока – главное звено в реформе школы.

*- Вы наш земляк, часто бываете в Кирове, интересуетесь жизнью родного физического факультета. Вы человек конкретный, деловой. Поэтому вопрос: чем бы вы могли помочь нам в реализации реформы школы?*

- Ответ на этот вопрос определяется не только моими возможностями и желанием, он зависит главным образом от ваших потребностей. Конкретно, можно было бы провести с учителями обсуждение недавно вышедшей из печати книги «Современный урок физики». Такой семинар мог бы иметь и научное, и практическое значение в плане реформы школы. Сейчас по мере возможностей помогаю коллективу физического факультета пединститута в комплексном исследовании «Компьютер в школе». Руководство исследованиями по этой программе возложено в АПН СССР на меня.

*- Василий Григорьевич, вот уже более тридцати лет вы – учитель, педагог. Многие увидено, много пережито. Что бы вы могли сказать о выбранной когда-то профессии?*

- Я счастлив. Но говорю это не для того, чтобы агитировать всю молодежь идти в учителя. Наоборот: семь раз отмерь и проверь себя. Надо очень любить детей, быть преданным своему делу и готовым жертвовать всем ради него. Надо знать, что рабочий день учителя не нормирован, что учитель не имеет права на многое, что возможно простым смертным. Учить детей – это самый благородный труд, и вряд ли людям других профессий доступны переживания такой вершины удовлетворения и счастья, которые испытывает хороший учитель почти ежедневно.

*- Ваш отец – учитель, ваш сын – студент педагогического вуза. Три поколения учителей – это что-то значит...*

- Прежде всего, не три, а четыре. Мой прадед, Василий Николаевич, был директором школы в Слободском. Такие случаи нередки и в других семьях, и думаю, что это вполне обусловлено. В письме из армии мой сын рассказ о трудностях формирования отношений

командира и подчиненного закончил словами: «Я рад, что выбрал профессию учителя. Самое великое дело на Земле – просвещение».

- *Василий Григорьевич, что греха таить, иногда в житейских разговорах мы сетуем на недостатки нашей системы образования. Сетуем, понятно, из желания иметь большие достижения. Вы часто бывали за рубежом, долгое время жили в США, проходили научную стажировку в Лондонском и Стокгольмском университетах, вы были вице-президентом международного конгресса ученых-педагогов, вы автор и редактор многих книг по вопросам образования за рубежом. Со стороны, как известно, виднее. Поэтому, чтобы вы смогли сказать о нашей системе образования с этой точки зрения?*

- Считаю, что самые большие наши успехи в создании системы всеобщего среднего образования – в разработке единого уровня его содержания, во внедрении приемов и методов обучения, обеспечивающих высокое качество учебно-воспитательной работы в массовой школе. Нигде в мире нет таких достижений. Хочу напомнить, что даже сейчас в такой развитой стране, как США миллионы людей не имеют систематического образования.

Вместе с тем в партийных и государственных документах об Основных направлениях реформы школы поставлены задачи, требующие от нас больших усилий. Возрастают требования к идейно-политическому воспитанию молодежи, формированию её мировоззрения, чувства ответственности и дисциплины.

- *Знаю ваше любимое: «Смелость – сестра таланта». Чувствую за этим жизненную позицию. Так ли это? Как бы вы сформулировали формулу успеха в жизни?*

- Великие дела рождают великий людей – учит древний афоризм. Но все великие дела трудны. При этом обыватель под разными предложениями сворачивает с пути и уходит в сторону, а человек долга переламамывает себя и нередко достигает успеха. Постепенно вырабатывает навык борьбы, и победы приходят все чаще. Человека называют смелым, иногда – талантливym, чаще – счастливым. А он просто труженик, не привыкший сдаваться. Мне такие люди нравятся.

- *Каковы ваши мечты? Чем вы занимаетесь в свободное время?*

- В высоком смысле – мечтаю о том, чтобы все люди получили настоящий доступ к творчеству, чтобы возвышенные идеалы были главными в делах людей. В личном плане мечтаю научиться бороться с рутинной, чтобы больше времени уделять науке. В редкие минуты отдыха занимаюсь охотой, кино- и фотосъемкой.

- *Василий Григорьевич, что бы вы хотели пожелать со страниц газеты нашим читателям?*

- Активной жизненной позиции.

(Кировская правда. – 1985. – 23 апр.)

К педагогике сотрудничества

**Наука и школа: быть союзу**

*Недавно в нашей области побывал земляк, академик-секретарь АПН СССР, делегат Всесоюзного съезда работников народного образования, профессор Василий Григорьевич Разумовский. Он встречался с преподавателями и студентами пединститута, учителями Речной средней школы Куменского района, посетил Татауровскую среднюю школу Нолинского района, где начинал работать учителем физики. Наш внештатный корреспондент встретился с В. Г. Разумовским и попросил рассказать о проблемах современной школы.*

Если сейчас мы говорим о дифференциации обучения, сказал академик, то это не должно противоречить широкому общеобразовательному уровню. Надо лишь сократить число обязательных дисциплин до 12-13, в некоторых случаях интегрировать предметы. Например, объединить изучение физики и астрономии. Улучшение, углубление общеобразовательного уровня должно произойти за счет изучения таких дисциплин, как экология, экономика. Очень остра проблема эстетического образования, без которого не может быть современного человека. Вместе с родным языком, литературой, математикой, физикой, биологией эти дисциплины и обеспечивают формирование научной картины мира. На память знаю слова великого А. Эйнштейна: «Человек стремится каким-то адекватным способом создать себе простую и ясную картину мира. Этим занимается художник, поэт, философ и естествоиспытатель. На эту картину и её оформление человек переносит центр тяжести своей духовной жизни, чтобы в ней обрести покой и уверенность, которые он не может обрести в слишком головокружительном круговороте собственной жизни...». Лучше не скажешь о значении образования.

Правда заключается в том, что в школе – да и вообще в обществе – была и есть уравниловка. Часть детей действительно не может овладеть средним образованием в нынешнем объеме. Ребята мучаются, мучаются их родители и учителя. Зачем? Надо четко признаться: если кто не может, то и не надо. С другой стороны, многие школьники не догружены, их развитие тормозится. На мой взгляд, они-то и страдают больше всего. Общество теряет таланты. Надо дать возможность учителю выбирать программу, учебники, если хотите, стиль работы.

Не следует все же забывать, что процесс познания – это в значительной степени процесс самообразования. Если человек претендует на что-то значительное, значит, он должен больше проявить волевых усилий.

Но нельзя отказываться от действительных завоеваний нашей школы. В пылу дискуссий мы о них забываем, в нужной степени не осознаем. Например, накоплен уникальный опыт определения объема и содержания среднего образования, несомненно, велики достижения в разработке конкретных методических приемов.

Словом, не надо выплескивать ребенка вместе с водой. Следует помнить, что без конкретных знаний и умений нет и не может быть полноценного развития человека.

Кировским учителям есть с кого брать пример. Интересен опыт работы преподавателя Речной средней школы Анатолия Ивановича Караваева. Он энтузиаст детского технического творчества школьников, на уроках и во внеурочной время использует микрокалькуляторы и ЭВМ. Увлечен сам и, конечно, увлеченно занимаются ребята. Особенно интересно теперь, когда занятия по информатике проходят в дисплейном классе, – это, так сказать, овеществленная премия, присуждена учителю министерством. Результаты творческой работы в содружестве с учениками велики. Они оценены учителями – участниками республиканских курсов переподготовки. Проведение таких курсов в Речной средней школе – признание успехов учителя. Значит, даже в рядовой сельской школе возможны высокие достижения в педагогическом творчестве. Одними концепциями сверху без подъема работы в каждом конкретной педагогическом коллективе много не достигнешь.

Есть ещё достойные примеры – опыт учителя кировской средней школы № 16 В. Н. Патрушева. Много лет знаю Владимира Николаевича и всегда, когда говорю с ним о работе, восхищаюсь его энтузиазмом. Его творчество в краеведческом поиске, в использовании самодельного оборудования приносит свои плоды. Изучение физики у такого учителя далеко от примитива, формальной зубрежки, идет заинтересовано, вдумчиво.

Конечно, ещё много проблем в развитии педагогической науки. Она обязана заниматься фундаментальными вопросами, а школа, питаясь научными разработками, должна идти дорогой творчества. Но пока коэффициент использования того, что сделано наукой, очень мал. В этом суть. И надо ясно понимать, что и деятельность ВНИКа, и опыт учителей-наставников основываются на результатах педагогической науки. Правда у нас наблюдается хроническая болезнь: мы спешим, нам все надо исправить за день, неделю, месяц. К чему это приводит, ясно хотя бы из истории с реформой школы. А мы кидаем всю науку на решение прикладных вопросов, вплоть до того, что направляем ученых в школу давать уроки, убеждая себя, что в этом и будет их основной вклад. Чушь! Каждый должен заниматься своим делом. Я ещё помню, как ученых сельхозакадемии

отправляли работать председателями колхозов. Что из этого вышло? Средний учитель может дать урок лучше ученого-методиста. И тут противоречия нет. Они занимаются разными вещами. Конечно, мастер-учитель или методист может дать хороший урок в любом классе, но все-таки он будет демонстрировать хорошее преподавание. Для того, чтобы обеспечить учение, надо знать детей, жить творческой жизнью вместе с ними. Вот почему опыт таких учителей, как кировчане Караваев, Патрушев, Кузнецов, должен пропагандироваться.

Что такое обучение и воспитание? Это овладение социальным опытом общества. Наука ускоряет нам усвоение опыта, но и сам опыт социальной деятельности необходим в полной мере. Не надо только противопоставлять эти две стороны одного целого. Надо самому совершенствовать свои знания, свою подготовку, активно участвовать в трудовой деятельности – творить, созидать. И нечего хныкать. Надо бороться! Вот для этого наука и необходима: она учит знать – «как» и «для чего».

Каждый специалист должен видеть свои возможности, иметь свою тему. Я, например, всю жизнь занимался проблемами развития творческих способностей школьников. И сейчас вижу огромные перспективы для развития творчества, особенно связанные с изучением информатики и вычислительной техники. Дело за желанием.

*Беседу записал Ю. Сауров,  
доцент кафедры теоретической физики  
пединститута им В. И. Ленина  
(Кировская правда. – 1989. – 5 янв.)*

### **Школа – горячая точка Все приоритеты – развитию личности**

*Кировский поэт В. Заболотский писал по случаю Нового года в «Комсомольском племени»:*

*Среди собравшихся гостей  
Мы узнаем своих друзей,  
Вот Разумовский – педагог,  
С учениками сделать мог  
Он ветродвигатель большой...*

*Этим незамысловатым строчкам более тридцати лет. Сейчас Василий Григорьевич Разумовский – известный в стране и за рубежом ученый-педагог, профессор, многие годы главный редактор журнала «Физика в школе», автор более 200 научных работ, среди которых несколько десятков книг. Совсем недавно тайным голосованием он был*

избран вице-президентом Академии педагогических наук.

*В. Г. Разумовский родился в 1930 году в Кирове, после школы учился на физическом факультете пединститута. Работая в 1952-1955 года в Татауровской средней школе Нолинского района, он активно участвовал в организации детского технического творчества. В 1954 году его опыт был представлен на ВДНХ СССР. Это послужило толчком для последующей научной работы. Сначала была аспирантура у известного автора учебников А. В. Перышкина, затем защита одной из первых в стране докторской диссертации по методике обучения физике. В настоящее время В. Г. Разумовский – действительный член АПН СССР, руководитель крупных научных программ, кандидат в народные депутаты.*

По нашей просьбе он дал интервью нашему еженедельнику.

- *Василий Григорьевич, после довольно длительного периода борьбы, дискуссий о путях развития педагогической науки состоялись выборы нового президиума АПН и вас избрали вице-президентом. Что вы можете сказать об этом факте? Чем занимается вице-президент?*

- Избрание в состав нового президиума АПН СССР, да ещё в качестве вице-президента было для меня неожиданностью. Работа старого состава была подвергнута суровой критике, а я в нем проработал семь лет и, следовательно, делю моральную ответственность... К тому же, отстаивая свое понимание дела, не раз выступал с критикой в адрес комиссии по реорганизации Академии. Но на все свое время. Критический анализ должен смениться синтезом усилий.

К тому же два события в самый сложный момент выборов выключили меня из привычного круга забот. Во время академического собрания умер мой отец Разумовский Григорий Николаевич. Он был для меня более чем отец. Я обязан ему тем, что пошел по нелегкой педагогической стезе и не разу, даже в самые трудные периоды жизни, не пожалел об этом. Отец всю жизнь проработал учителем в Кировской области, был директором школы. Я видел, с каким уважением относились к нему дети, родители, коллеги. Это не просто была дань вежливости. Григорий Николаевич был страстным



Школа № 82, пос. Черноголовка  
Московской обл. Действительные члены  
Академии педагогических наук СССР  
В. Г. Разумовский и И. Амонашвили (1988)

и увлеченным человеком, остро воспринимал несправедливость, всю жизнь «болел» школой. Коренной вятчанин, он живо интересовался историей края, а последний год, живя в Москве, очень тосковал по Кирову.

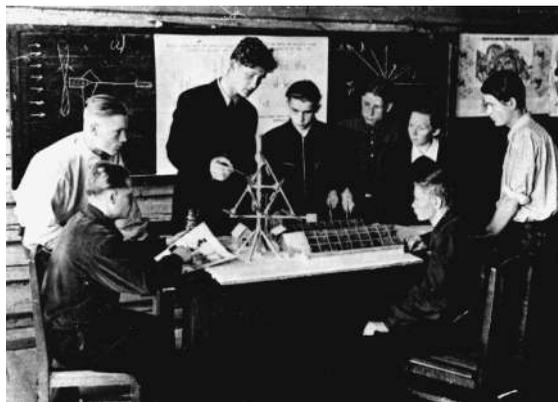
Второе событие – командировка в США. Мое новое избрание было заочным, в мое отсутствие. Для меня такая высокая мера доверия и чести накладывает огромную ответственность. Как оправдать доверие коллег и членов комиссии, проголосовавших за меня? Как улучшить деятельность Академии, перед которой целый ком проблем? Эти и подобные вопросы обрушиваются на меня своей тяжестью каждый день.

Что касается работы, то вице-президент занимается многим: руководит рядом институтов, экспертных советов, базовых школ и др. Сейчас структура Академии пересматривается, так что круг забот в любом случае не уменьшится. Работа интересная, «на острие», жаль только, что мало времени остается на собственно науку. А без этого жизни своей не мыслю – познание нового «ведет» жизнь.

- Вы только что вернулись из США. С какой целью ездили? Какие мысли навеяны поездкой? Каковы наиболее яркие впечатления?

- Я был приглашен для участия в международной конференции по определению уровня знаний школьников. Изучение и сравнение знаний школьников разных стран помогает определению базового уровня образования, позволяет использовать международный опыт преподавания. Предполагается, что сейчас наша страна примет участие в подобном исследовании в числе других восемнадцати стран. Сама командировка была кратковременной – всего четыре дня. Все они прошли в работе с утра до вечера, поэтому много увидеть не пришлось. Но ряд впечатлений и мыслей есть.

Запоминается отношение американцев к качеству школьного



Заседание физико-технического кружка в  
Татауровской средней школе (1955)

образования. Они – как и все, наверное, в мире – считают, что качество образования в массовой школе сегодня в значительной мере определяет уровень развития страны завтра. Поэтому специальная организация «Эдюкейшенел тестинг сервис» проводит систематическое тестирование школьников

и ежегодно делает доклад Конгрессу о состоянии преподавания в школе. Вот несколько цифр, характеризующих размах работы: штат – 2500 сотрудников, годовой бюджет – 225 млн. долларов. Для сравнения цифры по нашей Академии, которая занимается всеми проблемами: штат – около 1600 сотрудников, годовой бюджет – 13,5 млн. рублей. И доходов у Академии нет, хотя могли бы быть. Ведь более половины всех действующих учебников, методических пособий и других средств обучения, которые сегодня находятся на вооружении школы, – это продукция АПН СССР. И речь идет не о десятках, а о сотнях наименований книг. Не говорю уже о собственно научных исследованиях... Все это по международным расценкам стоит очень дорого.

Много делают в США по развитию молодых талантов. Например, уже в ноябре прошедшего года была подобрана специальная команда из двадцати школьников для подготовки к предстоящей в 1989 году международной олимпиады по физике. По результатам подготовки из этой группы будут отобраны пять школьников для поездки в Польшу. Отмечу, что наша страна традиционного хорошо выступает на международных олимпиадах по физике – в подавляющем большинстве случаев мы были победители. Но хотелось бы сказать о другом. В списке «спонсоров» американской команды два десятка престижных фирм, организаций, фондов. А это значит – огромные средства на тренировку, большой моральный престиж и заманчивое, заранее обеспеченное будущее для молодого таланта.

Мне кажется, что словословия все о значении образования и развитии талантов, мы обидно мало делаем даже того, что не требует никаких материальных затрат. Зададимся хотя бы таким простым вопросом: разве не достоин победитель предметной олимпиады такого же внимания, как, например, нападающий футбольного клуба или победитель соцсоревнования?

Реформа образования – это не только реформа школы, это прежде всего повышение престижа образования, культуры человека, его воспитанности. И это касается всех сфер жизни общества. Необходима кардинальная замена фальшивой авторитарности кресла, мундира авторитетом одаренности, компетентности, таланта. Надо осознать, что талант служит народу и Отечеству. Пока мы не научимся ценить, любить и почтено уважать в людях, детях всякое достойное превосходство, нам не стронуться с мертвой точки в развитии талантов в каждой школе.

*- Василий Григорьевич, нет никакого сомнения, что со стороны ваш жизненный путь выглядит удачным. В самом деле, вы не обижены признанием – профессор, академик, член Союза журналистов, награждены орденом... Но главное, у вас десятки учеников, которые*

*уже сами авторы книг, вы встречались и работаете со многими известными учеными – академиками П. Капицей и И. Кикоиным, академиком АПН СССР В. А. Фабрикантом, награжденным золотой медалью С. И. Вавилова... Это все сейчас. Но ведь была сельская школа и, знаю, не было «протезе». Как же вам удалось из рядового сельского учителя стать вице-президентом?*

- Это очень трудный вопрос. Но я ему рад. Мне уже 59 лет, многое видел, многое пережил. Уверен, что главное в жизни – думать о деле, верить себе и доводить задуманное до конца. Мне вспоминается фильм о Пеле. Он обучает футболиста удару по мячу из положения «сальто»: «Главное – ни о чем не думай, кроме мяча, по которому нужно правильно ударить». Кроме способностей надо иметь волю. Это слабое место многих. Будь цельным – признание придет.

В жизни надо быть к себе требовательнее и строже, чем к другим. Конечно, сказать это легче, да пронести по жизни трудно. Самое страшное – поддаться лести и успокоительному самообману, какими бы сладкими приятными они не казались. До сих пор помню один нелепый случай в бытность работы в Татауровской школе. О моем физико-техническом кружке много писали в газетах, говорили по радио. Добрые, справедливые слова окрыляли, доставляли радость и моим учениками, и их родителям. Но однажды по радио прозвучала откровенно лживая передача. Все было перевернуто и так преувеличено, что мне стыдно и горько до сих пор.

Правильно оценивать обстановку, свои возможности, не поступаться честью и дорожить доверием коллектива – необходимые составляющие успеха в жизни. Мне импонируют слова офицера из кинофильма «Красная площадь»: «Честь-то у меня одна. Отдашь, а потом где её взять?». В пору моей юности взрослые часто повторяли: береги честь смолоду... Очень важно жизнь правильно начать. Тут неоценимы помощь, совет, поддержка старшего товарища, отца, учителя.



Сотрудники выставки детского технического творчества СССР, наши земляки В. Г. Разумовский и С. А. Хорошавин на встрече с «мисс Америкой» (1966, Нью-Йорк)

*- В годы так называемой оттепели вам удалось побывать*

*и поработать в США. Я знаю, что позднее вы ездили в Англию, Францию, Швецию, Италию, Японию, ГДР, Польшу... Какие мысли об образовании навеивает знакомство с зарубежным опытом?*

- Думаю, что сугубо прагматический подход современной молодежи к образованию – изучать только то, что пригодиться в ближайшем будущем – ошибка. Знания человеку нужны обширные, обо всем. Нужно иметь свое собственное суждение об окружающем мире, если хочешь быть человеком, а не «винтиком». Оглядываясь назад, я не могу сказать, что что-то пропало даром.

В Татауровской средней школе для учителей был кружок по изучению немецкого языка. Им руководила Александра Тихоновна Морозова, теперь Опарина. До сих пор греет душу радость воспоминаний тех лет. Мы тогда не строили планы заграничных поездок, хотя такие поездки нужны и они будут расширяться. Мы хотели читать литературу по педагогике на немецком языке, узнать опыт других людей и работать лучше. Наконец, это просто интересно, ведь это познание нового мира. И я не только прочитал, но и перевел ряд статей на русский язык. Позднее интерес к немецкому языку помог в подготовке вместе с коллегами из нашей страны и ГДР нескольких научных работ, в том числе книги «Методика обучения физике в школах СССР и ГДР».

Все находит свое применение. Конечно, жизненная потребность является мощным стимулом движения вперед. Когда я работал учителем физики, с освещением в нашей сельской школе было плохо, и мы с ребятами взялись за изготовление ветрового генератора. А поздние годы моего пребывания в США в связи с деятельностью выставки детского технического творчества привели к овладению английским языком.

В необходимости широких знаний, умения глубоко мыслить убеждает знакомство с любым интересным человеком. Я вспоминаю свою первую встречу с академиком Петром Леонидовичем Капицей. Начало разговора было о дымковской игрушке. Выдающегося физика интересовали самые широкие вопросы развития культуры народа, истории страны, развития народного образования. Убежден, что он не был бы столь великим и популярным ученым, если бы не обладал такой любовью ко всему тому, что дорого и свято для Отечества.

Что касается обучения, то многие проблемы в разных странах схожи. Главное – увлечь школьника своим предметом, воспитать в них глубокое уважение к образованности, культуре. Без соответствующего примера это невозможно сделать. Надо самому любить свой предмет, свою школу, преклоняться перед образованностью, культурой, талантом, воспитанностью других

людей и своих учеников. Учителю надо много читать, в том числе художественной литературы. И очень важно проводить досуг среди людей, которые по уровню развития стоят выше тебя.

Я, работая в Татауровской школе, был в таком прекрасном интеллигентном обществе молодых учителей, которые испытывали постоянную жажду знаний, умели выразить свое восхищение успеху товарища или учеников. Все это нас развивало, создавало авторитет в глазах учеников, сотрудников, жителей. Когда перед тобой, молодым учителем, снимает шапку и кланяется пожилой человек, это запоминается, и выше всех наград.

- *Василий Григорьевич, вы один из руководителей Академии, вас выдвинули кандидатом в народные депутаты. За что вы будете бороться?*

- За приоритетное отношение общества к школе, к народному образованию. Необходимо существенное улучшение финансирования, развитие материальной базы. Ещё много усилий потребует борьба с уравниловкой в школе. Надо создать условия учителю для выбора программы, учебников, приемов и методов работы. Не мыслю развитие нашего общества и образования без демократизации и гласности. Как вице-президент буду поддерживать исследования фундаментальных вопросов педагогической науки. Словом, пока «покой мне только снится...».

- *В заключение традиционный вопрос: что бы вы пожелали читателям еженедельника «Комсомольское племя»?*

- Отвечу словами великого Пушкина: «Учись, мой сын: наука сокращает нам опыты быстротекущей жизни».

*Интервью записал Ю. Швецов, доцент,  
Москва, 17 февраля.*

(Комсомольское племя. – 1989. – 11 марта)

## **Школа – вечный мой собеседник...**

Вот уже третий раз со своим научный руководителем, академиком РАО Василием Григорьевичем Разумовским, я еду в Татауровскую среднюю школу Нолинского района. После окончания нашего пединститута он три года (1952-1955) работал здесь учителем физики, и считает то время «удивительно плодотворным, счастливым, хотя и трудным».

Еду в машине и размышляю про себя: Почему у людей обычно доброе отношение к школе? Почему нас влечет в свою школу? Что ведет, тянет В. Г. Разумовского от московской жизни, дел, событий в Татаурово, в молодость?

К школе нельзя относиться как к неодоушевленному объекту.



Школа – живое существо или, как сейчас говорят, субъект. Конечно, носителями Духа школы, прежде всего, являются любимые учителя, обычно это ориентиры-знаки на всю жизнь. По ним «сверяешь часы», поступки... Школа – это и мы сами, те, далекие, отчасти

непонятные сейчас, и сегодняшние. Это наш исток, наравне с семьей.

У школы, как у живого существа, должна быть и есть **память**. Не просто история зданий, людей, событий, но память. Это факты жизни школы, востребованные и включенные в сегодняшние процессы, в действия и чувства школьников, учителей, родителей, выпускников...

Татауровская средняя школа основана 160 лет назад, и 8 ноября отмечался её юбилей. В 1843 году в Вятской губернии было открыто 49 церковно-приходских школ, которые были размещены бесплатно в казенных домах, в том числе одна – в селе Татаурово. Трудно представить то время. Но люди жили, хотя, надо думать, нелегко. Растили детей... И раз открывали школы, то, значит, думали о будущем. Уже тогда в Татауровском приходском училище обучалось 60 мальчиков.

Как важно, что школа, прежде всего, в лице учителей Н. И. Носковой и В. В. Чайниковой, завуча Н. П. Подшиваловой, стремится осознать свой путь, определить свои истоки, успехи, промахи... Юбилей – это активизация памяти.

**Школа в главном – это процессы обучения и воспитания** и их результаты. Значимым здесь является творение мира и самого себя. Так, учитель физики В. Г. Разумовский когда-то активно, страстно, успешно начинал в школе трудовую деятельность. И нашел, увидел, подхватил тягу обычных школьников к творчеству, к познанию мира. Каким событием для школьников и жителей села был тогда построенный своими руками ветрогенератор! И оказалось, что такое видение дела школы – навсегда, оно стало стержнем творческой жизни сначала учителя, потом – ученого-педагога, вице-президента АПН СССР, сейчас – академика РАО. Как говорится: ищите и найдете... Дерзайте, творите в любых условиях – мой призыв



к учителям. Другого для успеха не дано. Понимаю, что у каждого здесь своя стезя. Главное, жить и страдать делом. Не случайно директор Татауровской средней школы Николай Павлович Никитин в деталях рассказывает о школьных делах, о подготовке юбилея, об известных выпускниках школы – писателях М. А. Ардышеве, А. Д. Блинове, В. Е. Субботине... Его гордость – готовность школы к празднику. Организация дела – его творчество.

**Школа не может жить без среды, без людей, без взаимодействия с другими школами, организациями.** И надо быть смелее, целеустремленнее в построении своего собственного образовательного пространства. Оно может быть ограничено своей деревней, но может выйти и за пределы области, страны. Это реально, современно, перспективно.

Вот и пример. 8 ноября в 10 часов на встрече с учениками школы В. Г. Разумовский, после вступительного слова, от имени Минобразования РФ и РАО поздравил коллектив школы с юбилеем, отличникам вручил почетные грамоты за подписью президента РАО. По-видимому, это уникальный случай в Кировской области. И в этом не только заслуга отличников, но и учителей, которые вели своих воспитанников и нашли аргументы для такой оценки их труда. Задумаемся, а ведь могло ничего и не быть... Не случайно говорят: под лежащий камень вода не течет.

Как важно, что в достаточно обычной сельской школе интеллигентная атмосфера, удивительно теплая, неформальная.

Самые разные люди говорят с импровизированной сцены в коридоре школы просто и искренне, в прямом смысле высоко духовно, с оттенком гордости и самоуважения за прожитые годы, за свой вклад в историю малой родины. Наверное, это и есть главное достижение школы за многие годы. Постепенно с годами лица сельских ребятишек становятся более одухотворенными – явное влияние школы, общения взрослых и детей, в целом действия культуры.

**Будущее надо строить сейчас.** Будущее – это сегодняшнее действие, это мечта-проект, это единая воля и цель. Смелее стройте события. Вот и праздник – это процессы образования... Заметно, что в школе лица всех приглашенных – и доярки, и рабочего, и врача, и бизнесмена – светлеют. И понимаешь: это не просто школа их детей, это истоки их духовной, истинно человеческой жизни. Они осознают значение школы для своей судьбы, и как на экзамене повторяют это чувство в стенах школы. До сих пор в кабинетах живут их мечты, там формировалось будущее...

И я поклонюсь учителям Татауровской средней школы, а в их лице и многим другим учителям, за их доброе отношение к истории своего дела, а значит – и к своему делу, и к будущему. Это верная, мудрая позиция.

**Р. С. Когда версталась газета, из Москвы по электронной почте пришло письмо В.Г. Разумовского. Вот его мысли и оценки.**

«Юбилей Татауровской средней школы был настоящим праздником просвещения, культуры, гордого самосознания людей. Как приятно, что на юбилей приехали воспитанники, выпускники школы разных времен. В их взволнованных выступлениях была представлена замечательная история сельской школы, школы благородных традиций, стремления к образованию и культуре, школы уважения к личности каждого школьника и к истории своего народа, школы воспитания любви к своим родителям, к учителям, к своей школе, к Отечеству.

Гостей радушно приветствовали все учителя школы. Это, в основном, молодежный состав, заражающий энергией и творческим энтузиазмом. Многие учителя родились в Татаурове и окрестных деревнях, окончили школу, а затем Вятский педагогический университет и вернулись работать в родную школу. К ним относятся душа коллектива, завуч школы Надежда Павловна Подшивалова, и умелый организатор всей работы, директор школы Николай Павлович Никитин. Культурному облику учителей школы, деликатной сдержанности и такту в общении с гостями, в отношениях друг с другом и с учащимися могли бы позавидовать многие городские школы.

Уезжаешь из Татаурова с теплым чувством благодарности к тем людям, которые 160 лет назад в далеком селе зажгли факел духовности, культуры и знания. Этот факел никогда не угасал и во все времена согревал людей, даря им веру, любовь и надежду». (Педагогические ведомости. – 2003. – 25 дек.)

**4. Шаги службы** (школа, институт, аспирантура, вуз, аспиранты, компьютер...)

Почти все, что написано за сорок лет, так или иначе связано с работой. Работа была и остается любовью. Так сложилось.

**4.1. Первое интервью**, наверное, было не случайным. До этого я активно сотрудничал с нашей институтской многотиражкой, одно время был даже сменным редактором. Интервью – факт, не убавить и не прибавить.

*В нашей газете открывается новая рубрика – «Деловые интервью», в которой читатель будет встречаться с людьми нашего института – руководителями, общественными работниками, студентами.*

### Разговор с деканом

*Юрию Аркадьевичу Саурову 35 лет. Окончил физический факультет нашего института, в 1980 г. защитил кандидатскую диссертацию, сейчас он старший преподаватель кафедры теоретической физики. С сентября прошлого года Юрий Аркадьевич – декан физического факультета.*

*- Юрий Аркадьевич, вот вы окончили институт в 1973 году, чем вы занимались сразу после института?*

- Я получил распределение в Сердежскую среднюю школу Яранского района и три года проработал учителем физики. И не только работал. Был внештатным лектором-международником при райкоме партии, вел в селе кружок политпросвещения по коммунистической морали, учился заочно в университете марксизма-ленинизма.

Все три года продолжал заниматься наукой. Я говорю, продолжал, потому что занимался ею ещё будучи студентом в институте. Научной работе помогли занятия по индиви-



дуальному графику.

Работая в школе, съездил в Москву в НИИ при АПН СССР, где познакомился со своим будущим научным руководителем, профессором В. Г. Разумовским. В это же время после ряда попыток была опубликована статья из опыта работы в журнале «Физика в школе».

Далее – год работы ассистентом на кафедре общей физики. Это была не самая легкая полоса в моей жизни – негде было жить, да и в материальном плане тоже было нелегко.

Потом – аспирантура и защита кандидатской диссертации в 1980 году. После аспирантуры – преподавательская работа; отвечал за студенческую научную работу в институте, был куратором.

*- Юрий Аркадьевич, на должность декана вы заступили недавно. С какими проблемами вы столкнулись и как их решаете?*

- Первое, с чем я столкнулся как декан, – это проблема дисциплины. Речь идет не только о таких простых вещах, как посещение занятий студентами. Здесь важна и содержательная сторона: почему студенты плохо готовятся к занятиям? Почему слаб интерес к учению? Тут и проблема хронической неуспеваемости части студентов: долги нередко сдавали до конца следующего семестра. Все это вело фактически к разрушению учебного процесса. Много было нарушений в общежитии. Видимо, и в наказаниях не все было в порядке: много простого «журения» вместо действительной требовательности.

Накопились проблемы в учебно-методической работе – слабая связь курсов общей и теоретической физики, мало методических пособий по трудным курсам. Остро стоит проблема набора на 1 курс.

В этом году мы более активно готовимся к набору: подготовили ряд заметок о факультете в нашу институтскую газету и разослали более 150 её номеров в школы; назначили специально ответственного за набор; подготовили материалы для газеты «Комсомольское племья»; используем личные каналы, выезжали для агитации в районы, выступаем в школах города. Итог: более 20 абитуриентов написали заявления уже сейчас.

*- Известно, что на физическом факультете в прошлом семестре повысилась успеваемость...*

- Да. По-видимому, определенный эффект принесло изменение стиля руководства: ужесточилось отношение к различным нарушениям, больше стало требовательности не только к студентам, но и к преподавателям, особенно за конечный результат; больше влияния на распределение учебной и общественной нагрузки; стараемся фиксировать все нарушения, указывать конкретные фамилии, принимать конкретные меры. Привели в порядок

лаборатории, сделали кабинет школьного типа. (Реплика присутствующего при разговоре доцента Е. И. Ковязина: «Что правда, то правда, за последнее время положение на факультете изменилось – лучше успеваемость, больше порядка»).

Мы стремимся к налаживанию четкой информации от старост, большему вовлечению их в процесс руководства жизнью факультета. Я считаю, что декан должен постоянно держать руку на пульсе жизни факультета. (Вновь реплика Е. И. Ковязина: «В результате декан тонет в мелочах, в текучке, во все вникает сам, вместо того, чтобы заставлять это делать тех, кто должен это делать – кураторов, самих преподавателей»). Да, я прекрасно осознаю эту опасность, но важно наладить оперативность решений, хотя не всегда удается выдержать свою линию. Часто надо просто делать, а не рассуждать.

Иногда задаю себе вопрос: почему факультет не занимает лидирующего места в институте? На факультете 55 % дипломированных специалистов, создана неплохая материальная база, есть успехи в научно-исследовательской работе. В чем же причины? На мой взгляд, много недостатков в самой организации всей работы коллектива факультета. Далее, студенты перегружены информацией, которая не закрепляется в голове. Мы часто забываем, что многознание прямо уму не научает. Необходим более последовательный упор на формирование интеллектуальных и практических умений.

Должен сказать и об успехах в методической работе: подготовлен курс теоретической физики для издания, выпущено пять разработок во внутривузском издании, осуществляется работа по единому методическому режиму занятий.

*- Расскажите, пожалуйста, какие у вас складываются отношения с комсомолом факультета, с другими общественными организациями?*

- Считаю, что в целом комсомольцы работают неплохо. Но стараюсь всячески приучать комсомольский актив более четко проводить мероприятия: короче по времени, эффективнее по результату. Только при таком стиле работы формируются деловые качества самих комсомольцев. Чтобы решать вопросы, их надо ставить четко и остро. Участвую в заседаниях УВК, комсомольского бюро, выступаю на комсомольских собраниях.

В этом году, по-моему, неплохо работают студенты на субботниках, хорошо поставлено дело с художественной самодеятельностью, агитбригадой. В общежитии улучшается дисциплина. Главное сейчас – это проведение бесед, диспутов, организации работы клубов и т.п.

В деле воспитательной работы тоже надо научиться отличать главное от неглавного. Мне кажется, что иногда наблюдается определенное противопоставление учебной и воспитательной

работы. Я категорически против этого. Количество мероприятий – это ещё не гарантия успеха.

Неплохие отношения у меня сложились с партбюро и его секретарем В. А. Труфакиным. Но хотелось бы, чтобы парторганизация в большей степени думала о перспективах развития факультета, более принципиально боролась за главное, а в некоторых случаях повысила бы спрос как с членов партии, так и с общественных организаций, в частности, с профбюро. Необходимо четкое разделение обязанностей между деканатом, партбюро, профбюро, комсомолом. А то получается, что спрашиваем за все со всех. Пример постановки дела в вопросах дисциплины, ответственности, деловитости задает наша партийная пресса. С удовлетворением встречаю публикации в «Правде» по этим вопросам.

*- Бывают ли у вас конфликты с сотрудниками и преподавателями?*

- Да, бывают. Я уважаю всех сотрудников и преподавателей факультете, но, если нужно для дела, не боюсь идти на конфликты. Хотя переношу их очень болезненно. Основная причина конфликтов, которую я понимаю, но не принимаю, в том, что никто не хочет заниматься «мелкими делами» (скажем, требуется обновить стенд ко Дню открытых дверей). Бывает и формальное отношение к порученному делу, безынициативность. Не совсем удовлетворяет работа некоторых кураторов.

*- Юрий Аркадьевич, вот теперь вам приходится совмещать обязанности декана, преподавателя, научного работника и, наконец, мужа и отца. По-видимому, здесь тоже свои проблемы?*

- Ещё какие! Часто днями не вижу дочь. Ухожу в 7-30 утра, прихожу около 6 вечера, иногда позже, и сразу за работу – готовлюсь к занятиям, разрабатываю задания для индивидуального выполнения, проверяю контрольные работы. Здесь свои сложности. С одной стороны, я, как декан, обязан быть образцовым преподавателем, и это очень трудно, так как преподаю всего два года. С другой стороны – много сил отнимает работа декана. Но все равно: в этом году обсуждены тексты четырех моих лекций по классической механике, во внутривузовском издании вышли три брошюры по методике, есть публикации в центральных издательствах.

Издательство «Просвещение» включило в план книжку по методике изучения квантовой теории, написанную мною в соавторстве с профессором В. В. Мултановским; сделал заявку на выпуск пособия по курсу «Практикум по решению физических задач». Веду экспериментальную работу.

К сожалению, должность декана мало способствует интенсивным научным занятиям. Домой приходишь опустошенный, мысли не идут, думы не думаются.

Когда-то часто посещал театр, участвовал в обсуждении спектаклей, сейчас почти не бываю в театрах. Трудно настроится на другие проблемы, и нет времени. Читаю в основном специальную литературу и любимых авторов – Тынянова, Твардовского, Цветаеву.

- *Ваши мечты как декана, Юрий Аркадьевич?*

- Мечтаю о нормальном, нормированном рабочем дне.

*Интервью провел М. Ненашев*

(По Ленинскому пути. – 1983. – 19 апр.)

4.2. В 1995 году после настойчивых ходатайств ректора института А. М. Слободчикова и проректора по науке А. Г. Балыбердина в Вятском государственном педагогическом университете был открыт **первый диссертационный совет** по специальностям «общая педагогика» и «теория и методика обучения физике».

26 января 1996 г. состоялась первая защита: доцент кафедры педагогического мастерства Г. А. Бутырский стал первым кандидатом педагогических наук в стенах родного вуза.

*Вот краткое интервью, которое дал после защиты председатель диссертационного совета Ю. А. Сауров.*

Пройден, в том числе и лично для меня, важный рубеж – защищена диссертация. Главное: несмотря на трудности становления, факт свершился. И этим он значим. Шероховатости мы исправим, лучшее постараемся сохранить, превратить в традиции.

На защите присутствовало большое количество учителей, преподавателей. И, если каждый раз будет так, если удастся создать атмосферу высокоинтеллектуальной дискуссии и соперничества, то мы поднимем авторитет диссертационного совета, привлечем молодых людей в науку.

С моей точки зрения, диссертационный совет должен помочь аспирантам и соискателям в подготовке диссертаций к защите. Помочь конкретным советом, рекомендацией, помочь высокой планкой требований. Тогда у нас не будет провалов, тогда будет расти авторитет научной школы вятских педагогов и методистов-физиков.

С молодыми исследователями мы связываем перспективы нашей работы. И хочу напомнить творчески работающим учителям о прекрасной возможности сделать шаг вперед в своей профессиональной деятельности – войти в мир науки, написать и защитить диссертацию. Да, это трудно, но «не боги горшки обжигают». Наш диссертационный совет может помочь в подготовке специалистов-ученых для институтов и системы народного образования соседних областей.

(Педагогические ведомости. – 1996. – 12 февр.)

### 4.3. В любое время уважаю дело

В наше время, особенно среди политиков, нередко слово далеко «улетает» от своего объекта отражения, становится самоцелью. И живет своей жизнью: красиво звучит, кичится чистотой идеи, встраивается в бесконечные фразы... И растет, и пышет мир словоблудия.

А я люблю слово материальное, от земельки. Пусть оно и шероховатое, пусть оно и несладкое, но зато верное, зато не обманет – не заменит мир реальный на мир иллюзорный, на мир чужой воли.

В свое время запомнил острую позицию Гегеля, выраженную вопросом: кто мыслит абстрактно? Общие рассуждения о правах человека, в то время как не платится зарплата; общие идеи о любви к людям, в то время как спокойно стреляют; бесконечные проговаривания о реформах, в то время как основная часть населения нищает, не живет, а выживает... Подобные абстрактные рассуждения, с точки зрения логики, примеры мышления необразованного человека. Научное мышление конкретно. Но трескучие фразы не случайны. Это довольно действенный механизм вдалбливания. Это оплачиваемый соблазн для газет и СМИ. Поэтому уважаю в прессе факты: чем больше их, тем лучше. И поэтому уважаю «Кировскую правду» прежде всего за факты.

«Кировскую правду» я стал выписывать в её трудно время. Она оказалась верной себе, четко обозначила свою позицию защитника людей труда, стала порой единственной духовной отдушиной для людей небогатых, нередко просто бедных. Несомненно, достижение газеты – голос простых людей на её страницах. Как живут они в это многотрудное время? – вопрос для меня не просто от любопытства. Я учу их детей, мне нужно знать атмосферу их жизни, настроение. А какие ещё газеты преследуют эту цель?

Естественно, детально прочитываю статьи или интервью известных деятелей Вятки: ученых, писателей, политиков. Тут интересны ДЕЛО и нравственная позиция. Запомнилось уже давнее интервью Ф. Фридмана с А. Лихановым, запомнились спокойно-повествовательные статьи В. Ситникова, заметки В. Путинцева. С удовольствием читаю статьи из истории газеты. Немало журналистов знаю и знал. Понравилась заметка о Г. В. Мерзляковой, отдельные черты выражены так точно, что память вернула встречи, разговоры... Почему бы газете не пойти дальше: не открыть рубрику «Итоги XX века в лицах»

или «XX век: достижения Вятского края»? Потребность в обобщениях, в идеях так остра! Самое активное послевоенное поколение уходит. А им есть что сказать. Но и у молодых при отсутствии опыта есть смелость, есть планы. Им нужны страницы газеты для пробы сил, для пробы пера. Новое просто так не приходит. Оно формируется. Пусть через пробы и ошибки. Бояться этого не надо.

Хорошо, что газета наполнена лицами людей. К примеру, в номере за 7 октября девять фотографий-портретов! Думаю, что это должно остаться позицией – газета смотрит на своих читателей ликами своих героев. Как интересно было познакомиться со старыми фотографиями Л. и Ю. Шишкиных!

Нет, пока меня не устраивают аналитические статьи на социально-политические темы. Они малоинформативны, мысли повторяются, тон – не страсть, а раздражение. Нужен нерв внутреннего диалога. Зачем повторять московских авторов худшим стилем? Понимаю, что острые темы и вопросы в наше время – дело неблагодарное. Но, может быть, по некоторым вопросам уместен «круглый стол»? Умных людей много. И интересны мнения разных профессиональных и возрастных групп.

И последнее мое желание. Дело живет тогда, когда оно изменяется, движется, находится в поиске. И, хотя время конца века и нынешний юбилей газеты толкают «собирать камни», умиротворение не должно «заблачивать» мысли и чувства. Хочу верить, что газете это не грозит.

*Ю. Сауров, профессор.  
Гонорар – в фонд газеты.  
(Кировская правда. – 1997. – 13 нояб.)*

## **5. Наши учителя физики**

5.1. Моих учителей много, отчасти все люди, с которыми я встречался и сотрудничал, – мои учителя. Я всегда старался и стараюсь сейчас взять от них самое лучшее, стараюсь им помочь или привлечь к делу. О многих учителях я писал, особенно часто в трудные 90-е годы. Многолетнее изучение опыта работы учителей физики убеждает, что успешные учителя – это личности. Именно они нужны школе, именно их не хватает, но именно для них больше трудностей, а меньше внимания. Ясно одно, что за Учителем – будущее образования.

Но начинается параграф с документа. Он дорог мне не только действием (он был вне правил конкурса), сколько позицией и оценкой заслуженных учителей.

## **Представление**

Саурова Юрия Аркадьевича, доктора педагогических наук,  
профессора, для участия в конкурсе  
на замещение вакансии члена-корреспондента РАО  
по Отделению общего среднего образования,  
по специальности «Методика обучения физике»

Мы, ниже подписавшиеся заслуженные учителя школы России, знаем профессора Юрия Аркадьевича Саурова по совместной педагогической работе более двух десятков лет, считаем, что можем и должны выступить в поддержку его избрания членом-корреспондентом РАО. В Кировской области за всю обозримую историю не было методиста, который бы так продуктивно работал в соавторстве с учителями-практиками. Всего под руководством Ю. А. Саурова вышло в соавторстве с учителями около 50 пособий, более 60 статей. За каждой такой работой стоят порою многочасовые поиски, обсуждения, уточнения текста и др. В этом процессе в подавляющем большинстве случаев Ю. А. Сауров был инициатором идеи, активным и целеустремленным деятелем при написании работы, жестким организатором при обеспечении её публикации. Только на основе этой деятельности можно высоко оценить вклад профессора Ю. А. Саурова в развитие методической службы Кировской области.

В 80-90-х годах под руководством Ю. А. Саурова сформированы традиции в **постоянном экспериментальном исследовании** учебного процесса по физике. С тех пор и до настоящего времени идет поиск и апробации подходящих методик для диагностики достижений школьников. С 1996 г. на основе изучения практики начинает издаваться сборник «Исследование процесса обучения физике» (9 выпусков). А значение широкой экспериментальной работы было осознано в 1984 г., когда по заказу АПН СССР Ю. А. Сауров руководит педагогическим экспериментом по использованию нового учебника «Физика-10». В эту работу включаются учителя физики Л. А. Рябова, Л. М. Кокорина, Л. Н. Барамзин, Г. Т. Гамова, Е. В. Лопаткин, которые позднее становятся заслуженными учителями России. Уникальным по форме и результатам было выполнение под научным руководством Ю. А. Саурова многолетней хоздоговорной темы по разработке и внедрению моделей уроков в практику школ Кировской области (1986-1989). В эксперименте участвовали десятки школ, анализ и обсуждение данных о реалиях учебного процесса способствовали пониманию методических проблем, формировали учителей-исследователей.



В апреле 2006 г. профессор Юрий Аркадьевич Сауров в результате жесткого конкурса впервые в истории Кировской области был избран по методике обучения физике членом-корреспондентом Российской академии образования. По-видимому, он один по этой специальности в РАО из Приволжского федерального округа.

Его представили для избрания учителя области в лице департамента образования, Кировского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, десяти заслуженных учителей школы РФ. На снимке Ю. А. Сауров с группой известных в области учителей физики – В. Н. Патрушевым, Л. А. Рябовой, А. И. Караваяевым, Л. М. Кокориной, К. И. Гридиной

Позднее в 90-х годах разрабатывается концепция регионального мониторинга достижений школьников, впервые организуются областные контрольные работы в форме специально сконструированных тестов, которые позднее широко публикуются в центральной печати. Под руководством Ю. А. Саурова один из учителей физики (А. Г. Наговицын) защищает кандидатскую диссертацию. Внедрение тестов в массовую диагностику знаний школьников – важное направление совершенствования качества подготовки школьников по физике. Причем сделаны шаги по диагностике экспериментальных умений (с учителем С. С. Фалалеевым и др.). Кроме того, сконструированы тесты по диагностике умений работать с учебной книгой, по изучению мировоззрения школьников и многие другие. В результате

совместной деятельности почти двух десятков учителей физики вышли в свет два пособия по диагностике достижений школьников (2002, 2003).

Без преувеличения новое дыхание в методическую подготовку учителей физики области внесло **рассмотрение вопросов методологии научного познания**. Более десяти лет назад это началось с лекций и семинарских занятий в Кировском институте усовершенствования учителей, продолжилось при организации работы ряда временных творческих коллективов учителей, а выразилось в проведении четырех республиканских конференций, десятках публикаций, в том числе монографий. Молодыми учителями физики под руководством Ю. А. Саурова защищено пять кандидатских диссертаций этой тематики, но главное у многих учителей области сформирован устойчивый интерес к рассмотрению этих вопросов. Например, известный в России учитель физики А. И. Караваев издает работу «Методологические ориентировки по физике», учителя Н. В. Соколова и М. С. Атепалихин подготовили элективные курсы.

В последние годы объявляется и реализуется программа формирования методологической культуры учителей, студентов, школьников. Педагогической общественностью области она принимается позитивно, с ней связываются перспективы в развитии физического образования. Только за десять лет для учителей-исследователей под руководством Ю. А. Саурова изданы работы: «Методика обучения физике: Методологические основы» (два издания, 1994, 1995), «Вопросы методологии при обучении физике: Теория и практика» (1998), «Основы методологии методики обучения физике» (2003), «Физические задачи с методологическим содержанием» (два издания, 2000, 2001), «Вопросы методологии физических измерений при обучении физике» (2005), «Обобщающие уроки в курсе физики средней школы» (2005). За это время по теме опубликовано не менее 50 статей. Подчеркнем формирующий, можно сказать стратегический, характер такой научно-методической работы Ю. А. Саурова и коллег-единомышленников.

Принципиальной и весьма важной считаем установку профессора Ю. А. Саурова на оказание **методической помощи учителю-практику**. Найдена и распространена форма методической разработки – «модель урока», практически в сотрудничестве с учителями реализована программа создания «банка» моделей всех уроков физики. Почти двадцать лет разработки моделей уроков издаются в Кировской области (десятки пособий), по ним практически работает каждый учитель физики. Они помогают

учителю профессионально расти, ориентируют учителей на внедрение современных достижений методики обучения физике, помогают в ежедневной подготовке к уроку.

В последние годы результаты педагогической деятельности Ю. А. Саурова приобретают республиканское значение: признано влияние уникальной серии из пяти книг моделей уроков, вышедших в издательстве «Просвещение» (1992, 1996, 1998, 2005), которые включены Министерством образования и науки РФ в состав методического обеспечения федерального комплекта учебников. Профессора Ю. А. Саурова приглашают для написания учебников для средней школы: энциклопедического учебника «Физика: Полный школьный курс» (М., 2000), учебника для профильного курса физики (2005-2006). Известны постоянные и многочисленные публикации Ю. А. Саурова для учителей физики страны в приложении к газете «Первое сентября», не случайно с 2005 г. он входит в редакционную коллегию этой методической газеты.

Трудно переоценить нравственную поддержку деятельности учителей, которую выражает профессор Ю. А. Сауров в ежегодных публицистических работах. Пожалуй, нет другого ученого-педагога в Кировской области, кто так много пишет о труде учителя.



Творческая группа учителей физики

Это десятки статей. В 1998 г. в соавторстве с В. Н. Патрушевым вышла обобщающая работа об учителях физики «Практика обучения как творчество», которая задает ориентиры в профессиональной жизни учителя. Не случайно одна из последних статей ученого называется «Деятельность преподавания как стратегический ресурс образования» (Наука и школа. 2004. № 6. С. 2-9). Сейчас государство и общество все больше осознают важность фактора учителя в построении будущего общества. Жаль только, что дел пока мало. Вот почему мы прямо заинтересованы поддержать научно-методическую деятельность нашего земляка профессора Ю. А. Саурова.

Профессор Ю. А. Сауров признан педагогической общественностью Кировской области как известный ученый-педагог и практикующий методист. Его общекультурный кругозор, обостренное чувство перспективы развития, глубокие профессиональные знания, демократизм в отношениях с учителями обеспечивают его влияние на физическое образование Вятского края.

*Заслуженные учителя школы России,  
учителя физики средних школ Кировской области  
Л. Н. Барамзин, Н. В. Бахтин, Л. П. Гаврина, Г. Т. Гамова,  
К. И. Гридина, В. С. Заграй, А. И. Караваев,  
Л. М. Кокорина, В. Н. Патрушев, Л. А. Рябова.  
Подписи учителей физики заверяю –  
проректор Кировского ИПК и ПРО,  
заслуженный учитель школы России Г. М. Шульмина*

5.2. С **Кларой Ивановной Гридиной** был многолетний период весьма продуктивной работы в Кировской институте усовершенствования учителей. Она смело и дальновидно поддерживала многие инициативы: обращение к вопросам методологии при обучении физике, расширение содержания и формы диагностики достижений школьников, организации творческих коллективов учителей и др. Ниже – краткая заметка по поводу юбилея.

### **Путь не иссякнут мысли и чувства**

Человек живет не в мире абстрактных людей, а среди определенного круга близких, знакомых, друзей. И их совсем немного – сотни, может быть тысячи. Именно им он несет, а если хотите – дарит мысли и чувства. Вот почему так важно вовремя сказать слова признательности, уважения, поддержки.

Клару Ивановну Гридину я знаю по общим делам уже много лет. Сейчас у неё одна из ключевых дат жизни – пятьдесят пять лет. Многое сделано за эти годы для народного образования, для подготовки и переподготовки учителей физики области. Работа заведующего кабинетом физики Института усовершенствования учителей всегда на острие конкретных проблем физического образования вообще, развития творческого потенциала учительства в частности. Здесь и ежегодный контроль качества знаний школьников, изучение опыта работы отдельных школ и учителей, внедрение новых методических решений. Но главное, во все эти дела Клара Ивановна вкладывает и знания, и такие человеческие качества, как добросовестность, настойчивость, доброжелательность. Вот почему К. И. Гридина – заслуженный учитель России.

Жизненный опыт копится медленно. Но наступает время, когда опыт и знания сочетаются с восприимчивостью к новым формам и решениям. Не случайно в последние годы Клара Ивановна настойчиво ищет новые подходы в совершенствовании знаний и умений учителей. Освоены такие формы работы, как стажировка, тематические курсы учителей, контрольные работы и др. В Кировской области достигнут неплохой уровень кадров учителей физики. И вклад Клары Ивановны здесь вполне весом. Она так хорошо, так естественно вписалась в систему подготовки учителей физики, что трудно представить это дело без неё. Пожелаем ей удач и успехов.

*Ю. Сауров, профессор*  
(Педагогические ведомости. – 1993. – 19 окт.)

**5.3. С Владимиром Николаевичем Патрушевым**, непревзойденным лидером учителей физики Кировской области в течение нескольких десятилетий, творческое сотрудничество дало уникальные качественные результаты. Во-первых, издана серия краеведческих книг «Вятская научная школа методистов-физиков» (1997), «Практика обучения как творчество» (1998) об учителях физики, «Познание жизни и науки: О творчестве профессора В. Г. Разумовского» (1999). Во-вторых, три раза переиздавалась книга «Механика жидкостей



и газов: Модели уроков» (соавтор Л. А. Рябова, редактор Ю. А. Сауров). В-третьих, сомыслие нашло выражение в ряде публикаций, в том числе интервью. Ниже – одно из них.

### Уроки без перемены

*Директора средней школы № 16 г. Кирова, заслуженного учителя школы РСФСР В. Н. Патрушева знает каждый учитель-физик области. Одних он учил в педагогическом институте – много лет Владимир Николаевич преподает спецкурс на физическом факультете и является председателем Государственной экзаменационной комиссии. С другими занимается в областном институте усовершенствования учителей, где читает лекции и ведет практические занятия. Со многими встречается на конференциях, заседаниях методических объединений, открытых уроках – он бессменный председатель методического объединения учителей физики областного центра. И главное, вот уже более 30 лет он плодотворно учит школьников.*

*В трудовой книжке В. Н. Патрушева всего две записи: «16 августа 1953 года. Принят преподавателем физики в 6-10 классы средней школы № 16 г. Кирова. 23 августа 1965 г. Назначен директором средней школы № 16 г. Кирова».*

В пединститут я попал, по сути дела, случайно, – рассказывает В. Н. Патрушев. Собирался стать горным инженером, послал документы в Московский горный институт. Пришла телеграмма о зачислении (медалистов принимали без экзаменов, но без предоставления общежития). Время было трудное. Родители помогать мне не могли. Как жить без общежития? Моя тетьа, заведующая Немским роно, посоветовала: поступай в наш педагогический. Вместе с ней приехали в Киров. И вновь проблема: куда поступать – на физику или на литературу? Литературу любил с детства, в школе пел, читал стихи, выступал на сцене. До сего времени благодарен тете, она посоветовала: литературу можешь самостоятельно изучить, но физику самостоятельно не изучишь. Так я стал студентом.



А впервые удовлетворение от работы педагогом почувствовал на третьем курсе, когда стал преподавать физику в вечерней школе № 7. Физика и дети наградили меня свежестью чувств, любовью. Начала учебного года всегда жду. Школа – это необычный мир, мир, в котором всегда молод.

*- Как содержательно организовать профориентационную работу на уроках физики? Как связать её с воспитанием любви к родному краю? – вопросы, которые волновали и продолжают волновать Патрушева. Постепенно по крупицам создается целая система краеведческой работы...*

- Краеведением меня заставили заниматься сами ученики. Учебник я знал хорошо, но вот связи материала с конкретной окружающей жизнью не видел.

Помню, один ученик задал вопрос о снегоочистителе, выпускаемом Кировским машстройзаводом имени 1 Мая. Я не смог ответить и пообещал, что к следующему уроку найду ответ. Начал подбирать местный материал для использования на уроках физики.

На уроках использую найденное. Например, при изучении конденсаторов обязательно говорю о том, что конденсаторную бумагу ещё недавно завозили из-за границы, а сейчас её успешно изготавливает в нашей области мурьгинская бумажная фабрика «Красный курсант»...

*Передовой учитель... Кто он? Тот, кто живет перспективой, мыслит по-государственному. Более десяти лет тому назад В. Н. Патрушев призывал: «промышленные предприятия нашей области должны помочь школам создать базу для трудового обучения старшеклассников, принять активное участие в трудовом воспитании и профориентации их». Сам он потратил много сил и времени для установления связи школа – рабочий коллектив. И разве не вклад в обучения физике – более 30 рационализаторских предложений учащихся? Разве не прямая помощь народному хозяйству – подготовка школьников по токарному, слесарному, столярному делу?*

Очень многое дает ребятам 16-й школы связь с заводом «Физприбор». Завод шестулет над школой почти 30 лет, а в 1964 году был создан учебно-производственный цех – структурная единица завода. Все учащиеся с 4 класса работают здесь. За эти годы только для нужд школы изготовлены сотни приборов, отремонтировано много мебели.

- Владимир Николаевич, много сейчас говорят о завышении оценок в современной школе. Как Вы относитесь к этому?

- Проблема оценки – трудная. Нелегко оценивать работу ученика, вовремя оценить. Было время, когда я двоек ставил много. И сейчас, конечно, ставлю. Но не всегда «неответ» означает отрицательную

оценку. Часто ставлю в своей тетради просто точку. Ученик знает, что на следующем уроке в какой-либо форме этот материал проверю. И он готовится. И вот главное – точнее организовать контроль. Одного спрошу по ходу урока при повторении, другого попрошу написать ответ на доске, третий решает письменно задачу... И здесь не должно быть отступлений: получил точку, значит будешь обязательно спрошен, обязательно будет выставлена оценка.

К большому сожалению, работу учителя, да и школы в целом зачастую оценивают формально, по проценту успеваемости. Конечно, показатель четкий, выражается конкретной цифрой. Казалось бы, просто: если нет неуспевающих, то ты хороший учитель. Но, с другой стороны, также просто и понятно, что требовательный и знающий учитель может иметь неуспевающих.

- *Какие из проблем современной школы Вас волнуют больше других?*

- Очень много трудностей в подготовке хорошего учителя. Ни для кого не секрет: попадают у нас ещё учителя, не способные переживать с учениками их успехи и неудачи. Больше всего они как раз и склонны к формализму: не знаешь материал, вот тебе – двойка. До причин, до истоков незнания не идут. Этому нередко помогает излишняя «заорганизованность» школьной жизни. В суете многих дел помочь бывает просто некогда.

*Многое в личности В. Н. Патрушева раскрывается через общественную работу. Учитель, директор, общественник – все это увязано в один узел неразделимо.*

*И ещё об одном нужно непременно сказать. В кабине директора средней школы № 16 привлекают внимание поделки из дерева и кости. Вот подставка для настольной лампы, шариковые ручки из дерева, вот замысловатая бабочка из кости. Все это сделано руками Владимира Николаевича. «И когда только успевает...» – пробегает мысль. Кажется, есть какой-то секрет, какая-то тайна в распределении времени у Владимира Николаевича.*

- *Не мешает ли все это основному делу? Стоит ли тратить время на увлечения, такие далекие от работы учителя физики?*

- Не могу отдыхать иначе. Смена деятельности – это для меня отдых. Да и только кажется, что это не имеет отношения к моей работе. Так, участие в спортивной эстафете наравне с учениками подтягивает команду, является в определенной мере фактом пропаганды. Для педагога нет окончания урока. Пока он с детьми, пока он в школе, он учит своим поведением, своими поступками. Поэтому я рад, мне жизнь подарила так много увлечений.

*Ю. Сауров,  
декан физического факультета Кировского пединститута.  
(Комсомольское племя. – 1984. – 6 окт.)*

5.4. Всего в соавторстве с учителями Ю. А. Сауров издал более 100 публикаций, об учителях он много и постоянно писал (в основном в газетах) по тому или иному поводу. Так он писал о Ф. И. Морозовой из Уржума, Е. В. Лапаткине из Яранска, С. С. Фалалееве из Суны, Л. В. Пелевине из Лузского района... Причем основные публикации были выполнены в самое сложное десятилетие (1990-2000), и преследовали цель прямой поддержки учительства.

### Нет слова лучшего — Учитель

*Учитель – из всех массовых профессий самая «общественная». Именно в школе общество передает в концентрированном теоретическом виде выраженный в знаниях опыт предыдущих поколений. А учитель – проводник знаний, действий, отношений... Вот почему школе так необходимо внимание государства, общества, отдельных людей. Вот почему одним из условий профессиональной работы, на мой взгляд, является признание результатов труда учителя, признание и уважение его личности как права, как условия УЧИТЬ...*

Уже давно знаю учителя физики Вятской гуманитарной гимназии (школы № 29) **Гамову Галину Тихоновну**. Её имя ученики школы произносят с уважительным трепетом, выпускники добрым словом вспоминают уроки физики, давшие многое для жизни. И мое мнение вполне определено: я хотел бы учиться у неё. На все «почему» – не ответить, но штрихи стиля работы учителя видны из диалога с ней.

- *Галина Тихоновна, в моем представлении урок – это сложное, специально конструируемое учителем явление, может быть, даже действо. Значение учителя в подготовке и проведении урока трудно переоценить. Если конец – делу венец, то начало – залог успеха. Как вы начинаете свой урок?*

- Со студенческих лет запомнила завет: как войдешь в класс, так и урок пойдет. Поэтому перед уроком стараюсь отрешиться от суетных и мелких дел и проблем, собраться, «оживить» свои собственные знания. Ученики очень остро чувствуют состояние учителя. Надо самой жить миром знаний, тогда и наступает своеобразный «резонанс» с классом, создается атмосфера урока. И не нужны искусственные приемы.

При подготовке к уроку ставлю себя в позицию ученика, ведь для него материал учебника «зашифрован», надо помочь ему освоить язык науки, надо найти нужные слова. Вот почему речи школьников уделяю большое внимание: я противник односложных ответов – «да» или «нет». У меня всегда наготове вопросы: а почему так? как доказать? где применяется?

*- Сейчас уже не секрет, что успеха в любой сфере деятельности можно достичь на путях системного решения проблем. Понятно, что у любого учителя с течением времени складывается свой стиль работы, формируются привычки, пристрастия... Жизнь убеждает, как их трудно менять. Поэтому вопрос об эффективности, может быть даже технологичности приемов, организационных и методических решений – один из самых острых. Здесь каждая находка ценна, любой опыт полезен. Какие подходы в организации глубокого, прочного усвоения знаний характерны для вашего урока? Что вам нравится и что не нравится в современной школе?*

- На эти вопросы нелегко ответить. Во-первых, многое зависит от подготовки учителя. Мне кажется, что в последнее время внимание к этой стороне педагогической деятельности ослабло. Я помню, как меня в начале работы учили готовиться к урокам. Уже в первый день ко мне подошла завуч и попросила конспект, помогла в построении урока советом. Очень часто, иногда на нескольких уроках подряд, ко мне в класс приходил директор. Просматривал конспект, отмечал



недостатки, прямо в тетради записывал свои выводы – что удалось и что нет в подаче темы. Сейчас такая тщательная работа почти утеряна. А работа над конспектом необходима. Без подготовки невозможен хороший урок, но сама подготовка немислима без записей, планирования урока, поиска экономной логической линии в изложении материала. Правда, в конце концов, работать по-хорошему – дело совести каждого.

Я в своей работе никогда не подстраивалась под модные приемы, новые веяния. Беру то, что считаю нужным, во что верю. Например, многие годы использую наработки методистов пединститута. Мне нравятся в них конкретность, организация диалога на уроке, приемы обобщения материала, примеры решения задач, наконец, разнообразные экспериментальные задачи. Признаюсь, эксперимент я не очень люблю. Но прекрасно понимаю, что хороший опыт – это успех урока. Поэтому стараюсь, несмотря на трудности с оборудованием, другие сложности, все-таки готовить опыты.

В отношении с учениками у меня нет особых проблем. Я в нашей школе сама училась, многие родители теперешних учеников учились у меня. В какой-то степени отношение ко мне как к учителю передается от моих бывших учеников к их детям.

При назревании конфликта очень большое значение имеет

разговор один на один с учеником. Посмотреть ему в глаза, показать заинтересованность взрослого человека в его проблемах, его судьбе. Это определяет многое... Но бывает и наоборот: необходимо вовремя одернуть ученика, определенно без скидок высказать свою оценку его знаниям или поведению. Без дисциплины, без самодисциплины не может быть жизненных успехов моих учеников. Я не могу не учитывать этого. Я не могу, желая доброго каждому школьнику, не требовать серьёзного отношения к предмету. К сожалению, в последнее время происходит падение интереса к естественным предметам: школьники реже выбирают физику и математику, не сдают экзамены по этим дисциплинам. Не всегда это оправданно, не пожалеть бы потом. Физика в сильной степени формирует логическое мышление, развивает кругозор. Разве без неё возможно современное научное мировоззрение? Отрицательно отношусь к необдуманному, а по существу, формальному сокращению программ. Без техники нам не построить экономики, будут недоучки – будут катастрофы на транспорте, электростанциях, заводах... Мой опыт подсказывает, что хорошее знание физики помогает продвижению и в чисто гуманитарной сфере. В жизни надо многое знать. А возможность выбора предмета пока ещё толкает школьников по линии наименьшего сопротивления. Хорошо поменьше учить, но дальновидно ли это? В бурях политических страстей мы, похоже, забыли о том, что научно-технический прогресс меняет облик нашего мира, прямо влияя на образ жизни людей, на экономику и политику.

*- Ваши уроки известны глубиной, четкой системой организации работы школьников. Им некогда скучать, их все время ждет вопрос, задание... Ученики привыкли к требовательности, к точной, не завышенной оценке их успехов. Расскажите о сегодняшнем вашем уроке. Как он был построен? Что удалось, а что нет?*

- В одиннадцатом классе прошел урок на тему «Передача электроэнергии на расстоянии».

В начале, как обычно, повторили материал, необходимый для изучения нового. Сегодня нужно было восстановить знания о принципе работы, устройстве трансформатора. Для этого решили довольно трудную качественную задачу. Затем была рассмотрена задача на потерю энергии в проводах. После чего, естественно, формируется учебная проблема урока: как уменьшить потери при передаче электроэнергии от генератора к потребителю?

При изложении нового стараюсь вовлечь и самих ребят в осмысление: беседуем, задаю вопросы. При решении задач считаю важным помочь движению их мысли. В качестве опоры для лучшего усвоения и запоминания понятий и законов, для понимания логики

рассуждений в тетрадах обычно записываем краткий план изученного. В конце урока повторяется и выделяется главное, а на этой основе – комментируется домашнее задание. Школьники должны точно знать: что нужно запомнить, на какой рисунок учебника обратить внимание, что прочитать или решить дополнительно.

Что на уроке не удалось, стараюсь определить в начале следующего. Без этого нельзя идти дальше. В нагромождении незнания на незнание – корень всех наших проблем.

В школе гуманитарного профиля, такой, как наша, физике трудно конкурировать с другими предметами. Но все же ежегодно мы проводим Дни физики, неплохо участвуем в районных олимпиадах, совсем недавно в пединституте на турнире Ломоносова в числе победителей был и наш ученик. Наши выпускники учатся на естественнонаучных факультетах политехнического института, ряда московских вузов. Опыт убеждает: знания, полученные при изучении физики, не пропадают.

*Время бежит быстро. Во многом позиция и мысли Галины Тихоновны мне близки. А ведь это удивительно: между нами – целое поколение. Но правда и другое: здравый смысл объединяет людей.*

*Что же такое духовность? В чем она выражается? Думаю, прежде всего, – в умении строить жизнь не в расчете на эгоистическое «я», а растить, как точно говорили прежде, доброе, вечное. Никакими призывами, модными фразами не заменить умения честно и качественно делать свое Дело. Можно позавидовать Галине Тихоновне: она богата четкой и ясной позицией Учителя и Человека. Она имеет право смотреть и смотрит прямо в глаза.*

(Педагогические ведомости. – 1991. – 20 нояб.)

### **«Школой наполнен наш дом»**

*Люди, связывающие свою жизнь с ПРОСВЕЩЕНИЕМ, по моему глубокому убеждению, богаче всех. Они «работают» в мире юности, в мире чистых чувств и желаний, они «создают» самое драгоценное на Земле – человека. Именно поэтому они должны быть высоки духом, служить примером мыслей и поведения. Словом, профессионализм учителя включает в себя высокие, вечные ценности. Такие человеческие качества в прямом и переносном смысле – дар, талант, их нужно растить и беречь.*

*Учительская семья – бесценна для общества. Это своего рода лаборатория идей, находок, решений. Здесь легче «передаются по наследству» специфические качества учителя – внимание к человеку, доброта, умение управлять... Будь моя воля, я бы всячески поощрял*

*учительские династии. Вот почему, когда во время руководства педагогической практикой студентов я познакомился с учителем физики Валентиной Яковлевной Никулиной и узнал, что её двое дочерей – тоже физики, появилось желание присмотреться к их педагогической судьбе, педагогическому творчеству.*

**Валентина Яковлевна**, завуч и учитель физики средней школы № 18.

Валентина Яковлевна Никулина более тридцати лет работает в средней школе № 18 г. Кирова. После окончания школы № 16 сомнений не было – надо учиться дальше. С образованием в те годы прямо связывался успех в жизни, хорошая и обеспеченная работа. Все эти четкие социальные мотивы сейчас почти утеряны.

Выбор же предмета сама Валентина Яковлевна связывает со своим учителем Александрой Ивановной Копыловой. Она вела в старших классах физику, отличалась интеллигентностью, знанием предмета, добрым и ровным отношением к школьникам, постановкой интересных опытов. Так и идут добрые дела и отношения от одних людей к другим...

В облике Валентины Яковлевны чувствуются знания и жизненный опыт. По-моему, нет лучшего слова для характеристики её работы, чем организатор. Причем она организатор дважды: как завуч – учебно-методической работы учителей, как учитель – учения школьников. Валентина Яковлевна точно и современно понимает проблемы подготовки урока, четко выделяет конструирование сначала урока в целом, а затем наполнение разработки конкретными приемами и находками. Хорошо и то, что в 18-й школе беспокоятся о качестве уроков: в декабре проводится месячник знаний, а в его рамках – «Фестиваль уроков молодых учителей». Без поощрения уроков коллег, без проведения и анализа открытых уроков нет профессионального роста. С этой стороны фестиваль – удачная форма методической работы, средство развития интереса и уважения к своему труду.

- Валентина Яковлевна, что для вас учительская профессия?

- Без преувеличения скажу: для меня это вся жизнь. Мне нравится работать в школе. Здесь ежедневно разноцветный мир чувств и мыслей. Мне нравится общение с детьми – молодость притягивает.



В школе не заскучаешь: меняются школьники, каждый урок новые ситуации. Школа привлекает свободой самовыражения: учитель сам планирует и проводит уроки, выбирает внеурочные дела... Школа – это коллеги по работе. Ко многим из них я просто по человечески привыкла, приятно их видеть каждый день, делать общее дело.

Школой наполнен и мой дом. Когда в семье все учителя, то поневоле бывают своеобразные семейные педсоветы. И, конечно, разговоры, советы, новости... Я всегда старалась передать Вере и Наташе свой опыт подготовки и проведения урока. Но и они питают меня новыми идеями, смелостью в поиске, поддерживают мои начинания в школе... Можно согласиться с тем, что в такой «семейной» атмосфере быстрее происходит становление учителя. Но и «Школа молодого учителя» как форма оказания помощи начинающему педагогу оправдывает себя. Есть много чисто профессиональных дел, приемов работы, которыми надо вовремя овладеть: как построить урок? Как заполнить журнал? Как подготовить собрание родителей? Как сделать то-то и то-то?..

Мы много лет живем в микрорайоне школы. Сейчас в школе учатся дети бывших моих учеников, на предприятиях и в учреждениях работают мои выпускники. Многих я знаю лично, и меня знают. Это создает атмосферу близости, нужности друг другу.

На переменах в школе шумно. Для постороннего человека это может быть тягостно. А я живу в этом мире, он мне дорог...

**Вера Юрьевна**, завуч и учитель средней школы № 47.

Профессиональная биография Веры Юрьевны Жуйковой (Никулиной) проста: работа по распределению в средней школе № 18, затем после перерыва, с начала создания школы МЖК – завуч. Она и директор школы В. Л. Кадачигов – не просто единомышленники, они как говорят, однокашники – вместе кончали школу № 18. Директор и завуч хорошо дополняют друг друга. То, что говорит Владимир Леонидович о своей первой и главной помощнице, хорошо узнаваемо: «Вера Юрьевна – очень надежный человек. Её конкретность, точность, реальность – незаменимые качества для завуча. И в деловых, и в личных отношениях она корректна, ровна...».

При встрече в школе я неожиданно узнал в бывшей моей студентке Жуйковой дочь Валентины Яковлевны. Они похожи – и внешне, и по сути. Похожи какими-то



мягкими, но четкими интонациями, свободным комфортным самочувствием и существованием в атмосфере школы. И разговор принес такой характерный штрих: надо бы кабинет завуча, считает Вера Юрьевна, из административного блока перенести ближе к учебным кабинетам. Чтобы и пространственно ученики были ближе, чтобы проще и естественнее было общение с ними.

Легко в здании школы № 47 – высокие потолки, уютные кабинеты, просторная лаборатория кабинета физики, новая мягкая мебель... По-хорошему обрадовало, что коллектив учителей в основном ровный по возрасту, сравнительно молодой. Чувствуется желание вдохнуть в этот большой школьный дом духовность, знания. Этой тональностью пронизан весь наш диалог.

*- Вера Юрьевна, не могу не задать вопроса: почему вы стали учителем физики? Что вам дала восемнадцатая школа?*

- В школе по физике я училась в основном хорошо, активно занималась общественной работой. После окончания колебаний не было – педвуз. Но, конечно, решающее влияние на выбор профессии оказала атмосфера дома, порой напоминающая атмосферу учительской – наш педагогический, физический его факультет, закончили и отец, и мать.

С раннего детства я «варилась» среди разговоров о школе, об учениках, о книгах для учителей, нередко с любопытством листала учебники с интересными картинками...

По-видимому, постепенно все это «въедается» в кровь и плоть. Наверное, выбор предопределили и некоторые черты характера – мне интересно общение с людьми. Думаю, это от мамы.

В Кирове меня оставили по месту работы мужа. Так я оказалась в своей родной школе. Приняли меня хорошо – за это я и сейчас благодарна...

Надо сказать, что в первые годы мама часто бывала на уроках, советовала, критиковала. Сейчас понимаю, что без этого трудно было бы поднять свой уровень.

*- Почему вы ушли в другую школу? Не страшно ли было становится завучем, ведь вы молоды?*

- С ростом знаний, умений растет и уверенность, желание все делать самому. В восемнадцатой школе мне все-таки трудно было занять какую-то свою позицию. Мама – завуч, в чем-то это сковывало. Постепенно накапливалось желание поработать самостоятельно. Поэтому, когда пригласили перейти завучем в новую школу, я согласилась. И не жалею. Делали все «с нуля», с завоза мебели, комплектации классов... Одновременно в прошлом году окончила отделение организаторов народного образования и психологической службы ФПК пединститута. Это уже помогает в работе.

Нельзя сказать, что о работе завуча я ничего не знала: пример-то был под рукой. Я видела, как мама работает, какие мероприятия проводит, с какими трудностями сталкивается... Конечно, сейчас я вновь у неё учусь: звоню по телефону, советуюсь, спрашиваю...

- *Вера Юрьевна, что для вас физика? Будете ли вы работать учителем физики?*

- Да, со следующего года. Пока же в нашей школе всего 13 часов нагрузки по физике – и ведет их другой учитель. Но учеников прибывает, планируем вторую и даже третью смены. Хочу вести уроки. Уже сейчас начинаю собирать методический материал, с сестрой поддерживаю контакт. Без физики не мыслю окружающий меня мир. А пока отвечаю на вопросы сына: почему лодочка из фольги плавает? Почему при торможении автобуса мы наклоняемся вперед?... В работе мечтаю сделать этот предмет необходимым и доступным для всех.

**Наталья Юрьевна**, учитель физики средней школы № 18.

Наташу Никулину я учил в институте, более того – был куратором группы. Запомнилась её активность в делах. Прошло всего около пяти лет, и сейчас она учитель-профессионал, у которого уже проходят практику студенты.

Есть уроки, на которых страдаешь. Сидишь на последней парте и переживаешь за учителя, за его проблемы, упущения. Все можно простить: неточности определения, небрежность записи на доске... Но невозможно отмахнуться от ошибок, если нет на уроке активной деятельности школьников, пусть даже просто работы.

На уроке Натальи Юрьевны интересно. Её урок четко организован. Остановитесь – выделите для себя это слово. Именно на таком уроке не просто учат, но и научат физике. Здесь есть заразительная, но, что важно, –



доззируемая темпераментность учителя, есть сопереживание учителя и учеников, есть знание предмета, есть четкое, порою жесткое управление мыслительной деятельностью школьников с помощью системы вопросов, указаний, действий. Рисунки на доске, простейший эксперимент, учебник, беседа – все работает на понятия и законы, не является самоцелью. Повторюсь: это и значит, что урок организован.

Мне было приятно, не скрою, услышать слова завуча школы Людмилы Павловны Бернат: «Наташа работает с удовольствием. Демократична, требовательна. У неё всегда много идей. Как классный руководитель она многих выше». Я рад за неё, только надо идти дальше, сотрудничать с учеными пединститута, экспериментировать...

А сейчас – небольшой отрывок нашего разговора о преемственности в работе, о выборе профессии...

- *Наталья Юрьевна, почему вы стали учителем физики? Что повлияло на ваш выбор?*

- Часть моего детства прошла в школе: я нередко сидела в лаборатории физики, смотрела на приборы, играла с ними, слушала разговоры учителей... Словом, в меня вошла, «впиталась» атмосфера школы. Несомненно и влияние родителей, конечно, не прямое, а через поведение, интерес к физике...

- *Помогает ли вам Валентина Яковлевна? Не создает ли для вас дополнительные сложности её работа завучем?*

- Наверное, никто не может так глубоко понять тебя, как твоя собственная мама. Дома, особенно в начале работы, я постоянно обращалась к ней с вопросами, проблемами. В последнее время речь идет о вариантах организации урока, отдельных методических решениях. Осознаю, что многое в моих знаниях, в отношении к делу от моего первого учителя физики – моей мамы.

Понятно, что в школе на меня смотрят как на дочь завуча, Поэтому и со стороны не ожидаю скидок, и сама себе не делаю их. Бывает трудно, но зато: больше работаешь – больше получается.

- *От добра добра не ищут. Интересно ли вам работать в школе? И чем именно?*

- У меня не возникало мысли о какой-то другой профессии. Я люблю школу, люблю общение с детьми, особенно со старшеклассниками. С ними я на равных. Считаю, что есть у меня и небольшие достижения: у школьников нет отрицания физики, программу в целом осваиваем, есть и умные, думающие ученики. Сама же я уже вела физику во всех классах и сейчас практически ориентируюсь во всех вопросах. Это необходимое условие успеха. Трудности же понятны: большие нагрузки, наполняемость классов...

- *Наталья Юрьевна, я помню вас студенткой. Вы хорошо учились. Но что вам сейчас хотелось бы доучить, доделать, продумать?*

- В школе, готовясь к урокам, я, естественно, писала конспекты. Но в последнее время стала вновь переделывать старое, собирать в конспекте конкретного урока все, что мне известно. В том числе использую институтские разработки. Жаль, что в институте многое делалось лишь для занятия, зачета... А надо больше набирать

практического материала: конспекты разных уроков, внеурочных дел. Затраты потом окупятся. Надо бы больше знать о психологии воспитания и развития школьников. Но вообще: на всё своё время.

*Со стороны, говорят, виднее. И мне видна преемственность и профессиональных знаний, и жизненной позиции в семье учителей Никулиных. Это всегда важно. Так и должна идти жизнь: опыт родителей должен питать детей. И пусть чаще встречаются у нас учительские династии. Это тоже наш капитал.*

(Педагогические ведомости. – 1992. – 6 марта)

## 6. Мои коллеги

Мне близки и интересны коллеги по работе, не случайно о них я часто писал. В этих публикациях много важного. Часть статей приведена ниже.

6.1. С **Германом Александровичем Бутырским** прожито и сделано немало. Наша связка при работе с моделями уроков, при выполнении хоздоговорных тем оказалась весьма продуктивной. Герман Александрович – методист от бога. Он четко чувствует реальные потребности школы, имеет громадный опыт преподавания, виртуозно владеет учебным физическим экспериментом... Двадцать лет прошло с предлагаемой ниже публикации, а многие из проблем сейчас звучат так же...



### Секрет один – труд

*Об успехах старшего преподавателя кафедры теоретической физики трудно рассказать простым перечислением. Но все же вот некоторые факты к оценке его работы за год: три научных публикации, выступления на Ленинских чтениях в МГПИ им В. И. Ленина и на учительских конференциях в Кирове, 50 часов занятий в ИУУ, индивидуальные и групповые консультации для учителей. Под его руководством защищена дипломная работа. В этом году Герман Александрович награжден грамотой Минвуза СССР.*

*В период реформы системы высшего образования стократ возрастает ответственность преподавателя за свой труд. Мы обратились к Герману Александровичу с просьбой ответить, каковы, по его мнению, первоочередные проблемы, которые встанут сейчас перед каждым преподавателем, в чем мы сможем*

*продвинуться вперед уже в ближайшее время, какой вклад может внести социалистическое соревнование в это продвижение.*

- За многие годы работы в институте – сказал Г. А. Бутырский, – я заметил, что самой трудной проблемой для меня и многих моих коллег является выбор главной, центральной задачи в работе в тот или иной год соцсоревнования. Занимаемся всем. Особенно трудно заметить продвижение в учебной работе.

Практически все дни в году с утра и почти до вечера проводишь в институте, занимаешься немало и дома, а в конце года при подведении итогов обычно остается неудовлетворенность. И тут скажу прямо, что ценить время в институте мы ещё не научились. Не ценим время на занятиях, на собраниях и тем более при выполнении общественных поручений. Зададимся простым вопросом: есть ли у нас регламент собраний, заседаний, всевозможных встреч и т.п., дают ли они эффект? А ведь это резерв, и не только времени, но и создания деловой атмосферы, соответствующего стиля отношений. Ценим ли мы время студентов, и ценят ли они наше время? По-моему, пока нет положительного ответа на этот вопрос.

Сейчас, по моему мнению, на физическом факультете главное в работе преподавателей и студентов – это проблема формирования устойчивых умений. К сожалению, ежегодно мы сталкиваемся на старших курсах с ситуацией, когда студент не может описать физическое явление, не знает формул школьного курса физики, не может правильно собрать электрическую цепь по схеме и т.п. Когда-то все это он учил, но знание быстро «ушло». Из-за этого прохождение на старших курсах некоторых учебных дисциплин (например, теоретической физики, методики физики) практически бесплодно. А это порождает в дальнейшем бесплодность работы в школе. Ведь недаром мы часто слышим от своих выпускников сетования на то, что в институте они многому не научились – не хотели, не думали, что это пригодится в работе. Верхние этажи здания должны строиться на фундаменте, а не на песке. Думаю, что шагом в решении этой проблемы было бы выделение минимума умений, без твердого усвоения которых студент, скажем, с третьего курса не мог быть переведен на четвертый. Конкретно это могли бы быть умения решать физические задачи определенной трудности, самостоятельно выполнять и объяснять физический эксперимент. Очень важен интерес студентов к физике и педагогике. Но развить его у студентов силами только преподавателей невозможно. Студенты почувствуют интерес только в процессе учебы, нелегкой работы над собой. По-моему, многим из них не хватает страсти, волевых усилий в получении профессии учителя.

Хотелось бы поднять также вопрос оценки нашей научной работы. Когда при подведении итогов все мои публикации принимаются по счету, то я каждый раз удивляюсь. Ведь статья статье рознь: одна объемом 2 страницы, другая 50. Над одной работаешь годы (иногда 10-12 лет), а другая рождается быстро, хотя вынашивается иногда в течение длительного времени. Стимулирует ли количественный подход к оценке научной работы соцсоревнование? Право, сомневаюсь.

И, наконец, последнее. Если и есть секрет моих результатов работы, то он в труде. Часто про себя повторяю строчку известного стихотворения нашего земляка: «Не позволяй душе лениться...».

(По ленинскому пути. – 1987. – 2 июня)

**6.2. В.В. Мултановский.** Вячеслав Всеволодович Мултановский оставил след в судьбах многих людей. Он был активным, трудолюбивым, талантливым, широко образованным, мудрым человеком. Он был образцом мысли на физическом факультете Кировского госпединститута. Для меня он был Учителем, о нем я писал несколько раз, продолжаю думать и сейчас.

### **Жизнь и творчество профессора В. В. Мултановского**

Есть ученые, достигшие в познании мира такой глубины и ясности, что широтой своего интеллекта они практически сразу покоряют собеседника. К ним испытываешь трепетное отношение, их знания и оценки становятся идеалом, по которому равняешься. Такой личностью в мире науки и образования был профессор кафедры теоретической физики Вятского государственного педагогического (сейчас – гуманитарного) университета, доктор педагогических наук, заслуженный работник высшей школы России Вячеслав Всеволодович Мултановский (2.10.1927-23.03.2000). Память людей соединяет прошлое и будущее. Без этого нет настоящего. Без этого нет нас. Вот почему остается мой интерес к судьбе, личности, идеям профессора В. В. Мултановского. Надеюсь, что и многим другим это небесполезно.



Профессор В. В. Мултановский  
(1980-е гг.)

**История жизни.** В. В. Мултановский родился 2 октября 1927 года на реке Вятке в лодке по дороге в г. Котельнич (Кировская обл.).

Его отец работал агрономом, директором совхоза, преподавателем техникума, директором Кировской областной школы агрономов, мать получила сельскохозяйственное и педагогическое образование, работала учителем.

После окончания в 1945 г. школы (г. Халтурин, ныне г. Орлов, Кировская обл.) с золотой медалью он поступает в Московский геологоразведочный институт, но от голода тяжело заболевает, возвращается в Халтурин, где усилиями матери встает на ноги. В 1947 г. Вячеслав Всеволодович поступает на физико-математический факультет КГПИ им. В. И. Ленина, где учится с отличием. Но судьба дала зигзаг в научной карьере. После женитьбы на однокурснице Айме Антоновне Пальвадре почти десять лет (1951-1960) молодой специалист работает в обычном районном центре (г. Белая Холуница Кировской обл.) учителем физики, а позднее директором школы рабочей молодежи. Его жена, как дочь репрессированного профессора и члена правительства Эстонии, не могла жить в областном центре. Именно в это время в трудных условиях, но в результате напряженной самостоятельной деятельности формируется стиль и уровень научно-методической работы будущего профессора.

Незаурядные способности к физико-математическим наукам закономерно приводят Вячеслава Всеволодовича в аспирантуру НИИ содержания и методов обучения АПН СССР (1957), но по семейным обстоятельствам он бросает её. Только в 1960 году создаются условия и его приглашают на работу в родной институт. Там он и трудился до последних минут своей жизни. Очень быстро В. В. Мултановский становится одним из ведущих преподавателей факультета, а позднее — и вуза. В 1964 году он успешно защищает кандидатскую диссертацию, с 1965 по 1968 г. работает деканом физико-математического факультета, а затем почти тридцать лет возглавляет кафедру теоретической физики, с 1982 г. — и методики преподавания физики (1968-1996).

Трудно переоценить вклад профессора В. В. Мултановского в становление вятской научной школы методистов-физиков. В 1979 году В. В. Мултановский защищает новаторскую по тому времени докторскую диссертацию по теории и методике обучения физике «Проблема теоретических обобщений в курсе физики средней школы». Она ориентировочно была двенадцатая за всю историю страны, а её автор стал первым доктором педагогических наук в своём вузе. Высокий научный потенциал, квалификация и трудолюбие выдвинули Вячеслава Всеволодовича в первый ряд ученых-методистов России. Научным подвигом в прямом смысле можно считать подготовленный под его руководством

и выпущенный издательством «Просвещение» первый для педагогических вузов четырехтомный курс теоретической физики. А монография «Физические взаимодействия и картина мира в школьном курсе» (М., Просвещение, 1977) вот уже двадцать пять лет остается одной из самых цитируемых работ в своей области, на её теоретических идеях основано выполнение не менее десяти докторских и несколько десятков кандидатских диссертаций.

Активная позиция в жизни приводила В. В. Мултановского к участию в различных делах. В течение многих лет он был членом Ученого света по непрерывному образованию Академии педагогических наук СССР, членом специализированного совета по защите докторских диссертаций в Казанском отделении АПН СССР, членом научно-методического совета по физике Госкомитета СССР по народному образованию, членом диссертационного совета своего университета. За заслуги перед Отечеством и народным образованием профессор В. В. Мултановский награжден орденом «Дружбы народов», медалями «За доблестный труд» и «Имени К. Д. Ушинского», многочисленными грамотами и почетными знаками центральных и областных органов управления.



Выпуск физического факультета: четвертая слева стоит А. А. Пальвадре, во втором ряду первый справа сидит В. В. Мултановский (1951).

**Научная деятельность.** Осмысление деятельности и оценка результатов научного творчества профессора В. В. Мултановского, в частности его влияния на становление и развитие вятской научной школы методистов-физиков, требуют специального исследования. Эта задача принципиальна в связи с тем, что с именем В. В. Мултановского (его докторской диссертацией) связано становление нового теоретико-методологического этапа в развитии методики обучения физике. Конечно, предпосылки в виде отдельных идей, решений уже были (В. Г. Разумовский и др.), и естественно, что этот процесс был и есть связан с усилиями многих ведущих ученых-методистов. Но тогда целостного (системообразующего) взгляда с позиций современной гносеологии и психологии на построение курсов физики школы и вуза не было. Так, невятно определялись роль, структура, содержание физической теории; четко (что принципиально для целей обучения) не просматривались связи между фундаментальными теориями. Для осуществления этой громадной задачи необходим был сплав широких и глубоких физических знаний, представлений психологов и дидактов на процессы усвоения, разностороннего опыта практики преподавания. И на определенном этапе развития методики физики (конец 70-х начало 80-х годов) именно В. В. Мултановский оказался на острие процесса инициирования и решения этих принципиальных проблем теории и методики обучения физике.

С понятной долей условности по содержанию и результатам можно выделить следующие этапы научной деятельности В. В. Мултановского.

**Изучение известных и построение новых математических моделей науки физики.** В конце 50-х начале 60-х годов В. В. Мултановским активно разрабатывается проблема построения скалярной теории гравитационного поля при опоре на принцип стационарного действия. Вот название статей того времени: «Четырехмерная инвариантная формулировка принципа наименьшего действия и гравитационное поле в рамках частной теории относительности» (1964); «Принцип стационарного действия и фундаментальные силы» (1970); «К вопросу о скалярной теории гравитационного поля» (1972). По нашему мнению, уровень исследования проблемы при ином стечении внешних обстоятельств мог бы обеспечить защиту докторской диссертации по физике. И, по-видимому, у самого автора надежды такие были; не случайно в 90-е годы он занимается построением релятивистской теории гравитационного поля. Реальности жизни (в 1951-1961 гг. работа в рядовой школе районного центра) очевидно подтолкнули к исследованиям по методике физики и к защите диссертации «Функциональная зависимость в курсе физики средней школы» (1963; научный руководитель

Л. И. Резников). В целом Вячеслав Всеволодович владел методами математической физики на уровне расчета.

**Построение и исследование дидактических моделей в методике обучения физике.** Несомненно, основной областью научно-методических интересов В. В. Мултановского были вопросы содержания. Он справедливо (хотя отчасти и в ущерб процессуальным аспектам) считал, что проблема содержания – это основной вопрос методики физики. Все остальное – или следствия, или второстепенные детали. В докторской диссертации (1979) были разработаны основы построения фундаментальных систем физических знаний для школы и вуза. Суть их такова: а) все основные виды (формы) знаний физической науки (понятия, законы, теории, ФКМ) по своей гносеологической природе являются теоретическими обобщениями, что предполагает и соответствующее к ним отношение при формировании, при построении курсов физики; б) ядро школьного курса физики (как, по-видимому, и любого другого) состоит из четырех фундаментальных физических теорий, на базе которых могут строиться отдельные темы или прикладные теории, например вопросы строения и свойств твердого тела; в) фундаментальным (по функциям в обучении) является теоретическое обобщение на уровне ФКМ; для построения такой модели природы в целом предложена концепция взаимодействий со следующей логической схемой синтеза знаний: структурные уровни деления материи (мегамир, макромир, микромир) – модель пространства (евклидово, однородно, изотропно), времени (однородно, непрерывно, однонаправлено), материи (материальная точка) – взаимодействие как причина всех явлений – модель взаимодействия (фундаментальная – квантово-релятивистская; полевая; дальное действие) – универсальные физические величины как характеристики свойств физического объекта (импульс, энергия, момент импульса, заряд) – иерархия расстояний, формы движения материи в рассматриваемой пространственной области, их описание фундаментальными физическими теориями.

В принципиальном плане, особенно в дискуссиях, В. В. Мултановский признавал, что учебные системы знаний (учебные предметы) должны каждый раз специально строиться. Но традиции, практический опыт работы с действующими системами знаний должен приниматься в расчет. Нет и не может быть мгновенного (и частого) изменения структуры и содержания учебных предметов. Новое, как сейчас говорят психологи, должно «вращиваться».

**Фундаментальные системы физических знаний, философия физического образования.** Без преувеличения можно утверждать, что вопросы мировоззрения с сильным акцентом на построение конкретных систем физических знаний были ключевыми на протяжении всей творческой жизни профессора В. В. Мултановского. В письме автору этих строк он писал: «Относительно «физических измерений». Грустно, что Вы занимаетесь «генеральными» проблемами физики, которые для физика не конкретны. Я всю жизнь (со студенческих лет) занимался этими же проблемами. Забавно, что теория относительности и измерения – тоже начало моего пути самообразования. Поймите меня правильно: настоящее проникновение в физику без этого невозможно, но также невозможно здесь сделать что-то не для себя, но для людей, т.е. для печати» (2.11.74). Заметим, что обсуждение обозначенной проблемы в письмах не пропало даром: в «Физике в школе» была опубликована актуальная и сейчас совместная статья «Рассмотрение в школьном курсе роли физических взаимодействий при измерении» (1980.– № 1. – С.30-33).

Этапными и взаимодополняющими друг друга являются написанные В. В. Мултановским книги «Физические взаимодействия и картина мира в школьном курсе» (М.: Просвещение, 1977) и «Физика как компонент естественнонаучной картины мира» (набрана в издательстве «Просвещение» в 1993 г., но не издана). В первой, согласно концепции взаимодействий, вся система физических знаний излагается как знания о гравитационном, электромагнитном, сильном и слабом взаимодействиях. Фактически выделяются фундаментальные явления, а далее строятся (излагаются) их теории. Такая систематизация физических знаний для целей обучения была во многом революционной, оказала сильное влияние на учителей, преподавателей, методистов. И сейчас сохраняет новизну, что довольно редко для методической книги.

Вторая книга дает обозримое, доступное рядовому учителю, цельное представление о современной картине мира. Образовательное значение такой работы трудно переоценить, но, увы, без коммерческой перспективы книгу не издадут. Для конкретности представлений приведем **основные элементы структуры книги.**

Глава I. Что и как изучает физика. § 1. Как в целом устроен мир. § 2. Модели физических объектов и явлений.

Глава II. Начала физики. § 3. Пространство и время. § 4. Симметрия и инвариантность. § 5. Универсальные физические величины. § 6. Симметрия и законы сохранения.

Глава III. Картины физики. § 7. Механизм взаимодействия на уровне элементарных частиц. § 8. Механика Ньютона. § 9. Поле микро- и макро-. § 10. Гравитационное поле. § 11. Движение в микромире. § 12. Статистические системы. § 13. Симметрия в мире элементарных частиц. § 14. Кварковая модель адронов. § 15. Принцип локальной симметрии.

Глава IV. Материальное единство мира. § 16. Единство и многообразие в физике. § 17. Фундаментальные физические теории. § 18. Философия и единство физического знания.

Общий качественный взгляд на всё здание физической науки позволил В. В. Мултановскому по-новому подойти к построению конкретных систем знаний. Примерно двадцать лет было отдано созданию курса теоретической физики для педвузов, а первое пособие по методам математической физики вышло в Кирове в 1970 г. Трудности в построении такой строгой системы знаний, общий объем теоретической и технической работы (четыре книги, 72 п. л.) позволяют говорить о научном подвиге. В. В. Мултановский настаивал, чтобы курс теоретической физики был «простым и доступным, но в то же время не упрощенным», чтобы физические теории изучались как фрагменты единой картины мира. Стремление сделать этот курс понятным было постоянным, стимулировало поиск все новых методических решений.

**Личность.** У Вячеслава Всеволодовича Мултановского была сложная и трудная жизнь, как и у любого человека-личности. Это был умный, страстный, свободолюбивый, широко образованный, волевой человек. Он был сложным человеком, с широкими интересами (здесь и охота, и рыбалка, и литература), глубинными по потенциалу размышлениями на самые разные темы. И в этом он был на голову выше своих коллег по институту. Но жизнь приучила его быть осторожным, поэтому он редко раскрывался, в тоже время к самым разным людям относился доброжелательно. Так получилось, что долгие годы мы существовали в очень близких духовных полях. При моем окончании вуза (1973)



Редкая фотография:  
Вячеслав Всеволодович страстно  
любил рыбалку...  
(где-то 90-е гг.)

Вячеслав Всеволодович рекомендовал меня в аспирантуру по философии, затем около трех лет (1973-1975) мы довольно активно переписывались. Я был учителем сельской школы, он – доцентом педагогического вуза. Часть писем сохранилась, в них удивительно точные, ёмкие и для сегодняшнего времени мысли. Но может быть главное, через тексты просвечивает нравственная позиция личности. Думаю, что эти мысли могут быть полезны другим. Вот почему ниже приводятся некоторые фрагменты писем.

- «А я думаю, что у Вас получится историографическое исследование по методике, по развитию понятий и т.п. Мне не трудно направить вас к людям, обучающим аспирантов, только вот ехать к ним для разговора нужно с проблемой исследования, а так – пустое дело. Пусть не все будет ясно, что исследовать и как, но направление, а именно проблемное направление, нужно выбирать» (27.9.1974).

- «Никакой Вы не «недоучка», а человек, как и все «человеки». В природе человеческой – неудовлетворенность, неуверенность и т.п. Задачи ставят не все люди и тем более не все их решают. Можно жить и быть счастливым и без этого. Задачи счастья не прибавляют» (15.12.1974).

- «В определенном смысле хорош и вывод о богах и горшках, но только в определенном – все же «горшки обжигают» боги, но Вы должны стать в ряд этих богов, потому что можете это делать, а другие – нет. Не все хотят и не все могут заниматься научной работой. А вот кто хочет и может, тот и должен её обожествлять, а иначе не захочет. Ну, это всё в порядке шутки, а не нравочения» (24.1.1975).

- «Относительно поля. Вопрос, бесспорно, о методике формирования понятия поля интересный. Кроме воплей о его материальности ничего не делается. По вашим заметкам имею лишь одно возражение, точнее сомнение в целесообразности определения этого понятия в логическом плане. Зачем это?.. Что касается темы «Особенности развития понятий в курсе физики средней школы», то она тоже очень перспективная...и вот по всем понятиям с выделением главных тема прямо в области моих интересов» (10.02.1975).

- «...а по существу дела вопрос интересен, ибо речь идет о третьем подходе к взаимодействию (первый – уравнения Ньютона для  $\mathbf{r} = \mathbf{r}(t)$ , второй – уравнения Шредингера для  $\psi = \psi(t)$ , третий –  $S$  – матрица для функции состояния, или амплитуды рассеяния, связанные с измеримой величиной – сечением рассеяния). Конечно, в принципе это могло бы стать темой кандидатской диссертации «Методика изучения процессов рассеяния элементарных частиц в средней школе» – диссертации пионерской, но и донкихотовской,

ибо в программе темы нет» (19.5.1975).

- «Да, смерть близких людей – дело страшное и эти раны, к сожалению, в душе не заживают никогда. Время лишь сглаживает остроту образов, четкость воспоминаний, да и то они вдруг являются перед глазами как живые. Есть только одно средство жить самому дальше: отталкивать, подавлять воспоминания, отталкиваться от них, отмежевываться от мертвых, ибо их нет, а живые есть, пока они живы» (15.9.1975).

Сейчас, перечитывая письма, я в полной мере понимаю, как настойчиво Вячеслав Всеволодович определял меня в аспирантуру, что, в конце концов, и произошло. По-видимому, он «нутром» понимал, как это трудно сделать самостоятельно сельскому учителю. Позднее (1981) под его сильным влиянием я на три года стал деканом физического факультета. А затем долгие годы мы сотрудничали в учебной и научной деятельности. По его настоянию и поддержке я начал вести курс классической механики, стал доцентом по кафедре теоретической физики. Вместе мы выполнили ряд работ: «Учебные задания по квантовой физике для учащихся 10 класса» (М.: АПН СССР, 1985. – 77 с.), «Квантовая физика: Модели уроков» (М.: Просвещение, 1996. – 272 с.), несколько статей. Позднее по его примеру я стал старшим научным сотрудником, защитил похожую по форме и духу докторскую диссертацию, а в 1996 г. он прямо просил прийти на заведование кафедрой после него. Удивительно, как в судьбах все оказалось переплетено. И может быть поэтому недоговоренное раньше хочется договорить...

**Проблемы и перспективы научного наследия.** Научное творчество профессора В. В. Мултановского можно характеризовать такими определениями: точность, глубина и широта физических представлений, понимание глубинных психолого-дидактических закономерностей усвоения знаний, ясность изложения материала, трудолюбие и воля при достижении целей. В принципе он мог решать любые научно-методические задачи и всё, что планировал, выполнял. Но нет и не может быть концепций и теорий навсегда; ограничения уже «заложены» при постановке целей исследования, и наши работы живут, пока о них думают, критикуют, используют... К сожалению, в печати (исключение, может быть, диссертации) нет обзоров-ориентиров по ключевым проблемам (или направлениям) методики обучения физике. А как идти дальше, если в лавине публикаций тонет главное?..

Как сказано выше, В. В. Мултановский занимался в основном содержанием школьного курса физики. Почти очевидно, что его научные позиции были ограничены существующими

представлениями об усвоении знаний. В частности, по нашему мнению, излишне сильный (но оправданный в рамках решаемых тогда задач) акцент был сделан на присвоение специально построенного содержания, т.е., как ориентировали психологи, на процесс интериоризации. Но в практике обучения нет необходимости разделять эмпирическое и теоретическое познание, оно всё – теоретическое, но просто разное, по-разному организованное. А, например, экспериментирование как вид предметно-преобразующей деятельности, т.е. сам процесс усвоения, несомненно, формирует теоретическое отношение к действительности. Хотя при этом присвоение жестких систем знаний науки может идти вторым планом. Но не надо забывать, что овладение методом, т.е. процессом, деятельностью может быть более важная составляющая теоретического отношения к действительности. Таким образом, в рамках прямо понимаемого содержания оказалась принижённой (не рассматривалась в первом приближении) роль духовного мира субъекта, в частности предшествующего опыта и др. В целом, на языке психологии, речь должна идти о большем внимании к процессам экстериоризации. Более того, учебная деятельность в смысле В. В. Давыдова может и не доминировать на всех этапах обучения, но развитие школьника все равно будет. И, с точки зрения этого обстоятельства, расширяется взгляд на отбор содержания, методы и др. Словом, проблема содержания – это проблема процесса.

В своих работах В. В. Мултановский, может быть за редким исключением, не исследовал реальный процесс обучения с точки зрения усвоения построенных систем знаний как учителями, так и школьниками. Как идеальные структуры физических знаний (теоретические обобщения) трансформируются при усвоении? При каких условиях теоретические по гносеологической природе знания усваиваются как эмпирические? Почему такой системы знаний как физическая картина мира (как её строил В. В. Мултановский) в большинстве случаев так и не формируется? Какова она в реальности физическая картина мира выпускника средней школы? Решение подобных вопросов требует коллективной (кооперированной) и нередко длительной по времени деятельности ученых, но Вячеслав Всеволодович к организации такой деятельности не стремился, в частности, аспирантуру не захотел вести. Жаль, что для этого не были созданы условия.

В явном виде В. В. Мултановский не ставил вопроса о «старении» учебных физических систем знаний, хотя на практике его вклад в решение проблемы развития учебных физических систем знаний трудно переоценить. Сейчас в связи с изменением школы эта

проблема вновь стала острой. Понятно, что её решение должно быть как стратегическим (не все мы сразу можем), так и тактическим. С нашей точки зрения, следует на основе современной методологии познания, отталкиваясь от работ Вячеслава Всеволодовича и других исследователей, продолжить усилия по решению фундаментальных проблем развития мышления и мировоззрения школьников как средствами построения новых учебных систем знаний, так и новыми возможностями самого процесса (деятельности) обучения. Речь может идти о формулировке неких правил «игры» (тенденций, закономерностей), которые помогают построению систем знаний, шире – построению учебного процесса. Но дело не только в формулировке каких-то правил, дело в реальной согласованной деятельности методистов страны по принципиальным вопросам физического образования. А значит, это дело организованной научной практики. Надо иметь возможности думать и делать вместе, а не «открывать» давно открытое другими. Индивидуальному творчеству это тоже не помеха.

В основе мировоззренческой позиции В. В. Мултановского был, несомненно, материализм. Но так же несомненно, что смыслы он искал, и смею утверждать, находил, в мире духовной жизни, а точнее – мыследеятельности. Мир идей, мыслей, решений – был его стихией. И в этом мире он всегда искал, но далеко не всегда находил, общения. Дух не может быть одиноким, но он не может быть и одним. В этом трагедия любой личности, в этом трагедия последних лет Вячеслава Всеволодовича Мултановского. Осталось одно: сколько можно использовать и развивать его идеи, довести до дела его мысли, не забыть его имя.

#### Литература

1. Патрушев В. Н., Сауров Ю. А. Вятская научная школа методистов-физиков: Факты и мысли о становлении. – Киров: Изд-во Вятского ГПУ, 1997. – 98 с.

2. Патрушев В. Н., Сауров Ю. А. Познание жизни и науки: О творчестве профессора В. Г. Разумовского. – Киров: Изд-во Вятского ГПУ, 1999. – 112 с.

(Учебная физика. – 2003. – № 2. – С. 3-13)

6.3. С **Аркадием Михайловичем Слободчиковым** я вместе работал – он был проректором по учебной работе Кировского госпединститута, я – одним из деканов. Потом он был ректором, я – преподавателем, сейчас он стал преподавателем, а я остался преподавателем. И в публикации собрался общий итог многолетних дум, поисков и оценок.

**Образование: вечный поиск смыслов...**  
(Интервью-размышление с профессором ВГПУ  
А. М. Слободчиковым)

*Профессор Вятского государственного педагогического университета, кандидат химических наук, профессор Аркадий Михайлович Слободчиков родился 13 июня 1941 года в деревне Галки Сунского района. А, значит, он — сын военного времени. И, наверное, многие, знающие его, найдут в нём черты того великого, трудного, победного времени. Прошло 60 лет. Как это много и мало одновременно! Но в любом случае сейчас время «собирать камни». Об этом и разговор с юбиляром.*

*Он покоряет вдумчиво добрым отношением к собеседнику, кто бы тот ни был. Не случайно Аркадия Михайловича не просто уважают, но и любят.*

*В последние двадцать лет в образовательном мире Кировской области с личностью А. М. Слободчикова связаны многие значимые, весомые дела. Будучи ректором вуза (1988-1999), он поднял Кировский госпединститут на новый уровень — Вятский госпедуниверситет. Здесь жила атмосфера духовного поиска, высоких нравственных целей и ценностей. И не было противопоставлений интересов вуза и школ. Вот почему в поиске смыслов так важен уровень и разрез понимания проблем современного образования таким опытным, умным и радеющим за дело человеком как А. М. Слободчиков. Поэтому и вопросы ему заданы трудные, и просьба высказана — ответить остро, принципиально.*



*- Аркадий Михайлович, как жить? Складывается впечатление, что на этот вопрос нет ответа. А ведь вопрос этот возникает вновь и вновь... И особенно важен для молодежи.*

*- От такого вопроса не убежать: он возникает в юности как черта, с которой начинается осознанное отношение к миру и себе. Что тут поделаешь: быть человеком трудно. Если сам факт рождения — подарок случая, то жизнь — это работа не только рук, но души и сердца.*

*Современные философы утверждают, что именно деятельность души строит человеческий мир. И это последовательный*

материализм. Работать надо. Но хочу со всей определенностью отделить и подчеркнуть значимость как материального, так и духовного производства. В ближайшее столетие не может быть человека как человека без производства вещей, хотя духовное производство расширяется, углубляется, убыстряется. И все больше становится материальным фактором, может быть, даже в прямом смысле. Мы так мало ещё знаем о предназначении человека...

Если посмотреть под этим углом зрения на мою жизнь, то получается, что путь, выбранный мною и судьбой, – самый счастливый. Образование находилось, находится и будет находиться на острие многих дел. Во-первых, это великое Дело построения человека, передачи ему опыта предыдущих поколений. Ясно понимаю, что во всех смыслах – личном, семейном и даже экономическом – это самое главное производство. Во-вторых, это во многом единственная возможность построить самого себя. По отношению к себе нет выше цели. В-третьих, для всех нас образование – это средство для совершения конкретных дел – от науки до практики. Это средство преобразования мира, причем самое важное.

- *Аркадий Михайлович! Нельзя не задать вопроса: что для Вас Вятский государственный педагогический университет? Что помнится очень ярко? Что хотелось бы забыть, да не забывается?*

- В 1958 г. я стал студентом Кировского госпединститута, после ряда лет работы в школе вернулся сюда в 1964 году на кафедру химии преподавателем. Таким образом, с институтом связано более 40 лет, прошел все должности – от преподавателя до ректора. Может быть, поэтому по большому счету это мой дом.

Конечно, самым трудным, ответственным, но и продуктивным, памятным был десятилетний период работы ректором. Время переломное во многих смыслах. Но, не смотря порою на тяжелейшее финансовое положение, удалось не только выжить, но и обеспечить развитие вуза. Вот лишь некоторые факты: в три раза увеличилось число докторов наук, профессоров и значительно преподавателей с учеными степенями и званиями, более чем в три раза расширилась аспирантура и открылись диссертационные советы, были открыты три новых факультета и впервые три института в структуре университета. В целом сложилась новая, более сложная и динамичная система учебного заведения, что соответствовало изменившимся потребностям в кадрах.

Все эти годы вуз сознательно и активно участвовал в совершенствовании системы образования Кировской области,

в частности, мы помогали становлению инновационного движения в школах.

Вуз дважды успешно прошел Государственную аттестацию, по итогам первой в 1995 году получил статус педагогического университета. Но, может быть, главное было в том, что в трудное время коллектив института достойно выдержал напряжение проблем и смог шагнуть вперед. И в этом процессе почти ежедневно я ощущал поддержку коллектива вуза, проректоров А. Г. Балыбердина, В. С. Данюшенкова, В. С. Семакова, деканов факультетов.

*- По вузовской специальности Вы – учитель химии, по науке – химик, по должности и деятельности – педагог. У вас громадный управленческий опыт. С высоты этого опыта как Вы оцениваете ситуацию в образовании? Что надо делать? А что делать не надо? Не кажется ли Вам, что у нас с гуманитаризацией обучения не все точно, что гуманитарные смыслы подменяются гуманитарными учебными предметами?*

- Насколько помню, у системы образования всегда было много проблем. Так, например, вопрос о качестве образования периодически возникает вновь и вновь. И это нормально. Плохо, когда проблемы не замечаются, заговаривается или решаются негодными средствами, т.е. всё равно по большому счету не решаются. Жаль, что сейчас многое упирается в деньги, а ведь это только одно из средств. Специфическое, важное, но далеко не главное.

Я никогда не противопоставлял естественное и гуманитарное знание. Знание есть знание. В обучении же все знания, и прежде всего гуманитарные, направлены на развитие человека. Причем, например, такие науки, как физика, химия, биология накопили такие специфические знания, что полноценно человеческое в человеке без них понять трудно, а реализовать невозможно. Проблему вижу в нашем неумении использовать знания, особенно точные, во благо личного и общественного развития. Не умеем мы просто и интересно усваивать мир физики и химии. Трудно. Но опыт показывает – можно.

В целом образованию трудно. Но оно все равно развивается быстрее, чем другие отрасли. Развивается трудом людей, в первую очередь учителей. И в этой связи обязан сказать о спокойной и дальновидной позиции по многим вопросам главы департамента образования А. М. Чурина. С ним у нас всегда был общий язык, который невозможен без поддержки начальников рай (гор.) уно, педагогической общественности.

*- Личностно-ориентированное обучение, развивающее обучение,*

*субъект-субъектные отношения, индивидуальная образовательная траектория... В области образования появилось много новых терминов, идей, концепций, программ, проектов. Как бы вы с учетом традиций выразили наиболее существенные черты поисков в области реформирования современного образования?*

- Во-первых, должно быть уважение и любовь к человеку, к личности школьника. Это совершенно необходимо. Без этого часто нет мотивов учения, а значит, нет смыслов в учебной работе, слабо работает такая великая ориентировка нашей деятельности, как образец.

Во-вторых, должно быть востребованное временем и личностью содержание образования. Жизнь показывает, что оно должно быть разнообразным, вариантным и вариативным. Мир становится сложнее, процессы динамичнее. Чтобы успевать за вызовами времени, надо уметь смело и глубоко мыслить. И дело не только в хороших учебных планах, программах, учебниках... Замечу, что этого можно и не дожидаться. Дело в учителе. Планы, программы, учебники мало что изменят, если их не оживит талант, дух, страсть, профессионализм педагога. И здесь трудно переоценить роли инновационного движения в школе и вузе.

Немаловажно и то, что сейчас происходит существенное переосознание учебных систем знаний, всё большую роль в содержании всех предметов начинает играть методология науки. В самом деле, уже мало просто знать. Этим никого не удивишь. Необходимо конкретное знание в нужный момент, в данном месте. Знание (даже если оно классическое) становится динамичнее. Его труднее заложить в учебники. Ещё и поэтому объективно роль учителя повышается. Но возникает новый вопрос: какой должен быть этот учитель? Задумаемся, ищем ли мы ответ?

В третьих, образование в постиндустриальном обществе все больше становится фактором материальным, в том числе и по характеру процедур. Не случайно говорят о технологиях обучения. Знание становится фундаментальным для нового века товаром, не просто выгодным, а сверхвыгодным. Мы этого пока явно не чувствуем, потому что считать прибыль от такого товара не научились. А ведь это не за горами...

- *Аркадий Михайлович, лично для меня и многих моих коллег качество жизни определяется далеко не только деньгами, хотя за последние десять лет уровень нашего материального благосостояния сильно упал. Но все же, как в наши сложные времена нравственно, духовно поддержать талант, поддержать интеллектуальный поиск?*

- Постепенно устанавливаются правила игры, процедуры, действия в нашей образовательной сфере. В этих условиях частично восстанавливается система поощрений, но она явно не отвечает времени. Нового не придумали, старое ушло или уже не воспринимается. Теплая благодарность – это тоже ресурс.

Людей творческих надо пестовать, поощрять, Пусть сначала будет скромно. Но почетно. Смыслы – это не просто какой-то результат, это проекты дел, это процессы. Не случайно говорят: смысл жизни – в деле. Вроде бы примитивно. Задумаешься, ан, нет. Знаю много конкретных людей, Учителей с большой буквы. Каждый из них являет собой не просто то или иное дело, а вереницу дел. Их духовные искания, смыслы находят материальное воплощение и живут. Я преклоняюсь перед такими людьми. И главное, их много. Надо лишь видеть. Назову некоторых. В нашем вузе высокую планку ученого и человека несли и несут профессора В. В. Мултановский, А. В. Эммаусский, Е. И. Кирюхина, В. И. Чернов, В. Ф. Сахаров, С. А. Липин, В. З. Юсупов и другие. Всегда уважал Дело и гражданскую позицию заслуженных учителей школы России. Из числа выпускников вуза их более 800. Многих из них знаю лично.

*- И последний вопрос: о чем вы мечтаете и какой проект хотели бы выполнить?*

- Как и раньше, всё время ощущаю жажду общения со студентами, коллегами, подвижниками вятского края, причем замечая, что глубинные мысли именно у добрых по сути людей. Черпаю из этого бездонного родника мысли и чувства. В последние годы научный интерес все чаще стал уводить в методологию науки. Недавно вышел первый вариант моего учебного пособия для студентов по методологии химии. Работаю над совершенствованием книги, хотелось бы построить курс надолго. А с высоты 60-ти лет отчетливо вижу: свою жизнь надо аккуратно, с любовью строить, как научный проект. И в этом мое понимание смыслов образования.

(Кировская правда. – 2001. – 14 июня)

**6.4. С Борисом Ильичем Красновым (04.06.1928-05.10.2005),** конечно, я был знаком по институту. Но, признаюсь, знал плохо, внешне. А вот, когда он ушел совсем на пенсию, мы постепенно сблизились, периодически перезванивались, иногда встречались, благо так случайно получилось, что наши дома оказались близки. Наши размышления были об образовании, о жизни вообще... Сложившееся чувство о человеке потребовало найти форму выражения.

## Человек «видит» памятью

*Все дела – это мои дела  
Ф. Абрамов*

*Память – суть человека. И мир он видит не просто глазом, но умом, а значит, опытом, памятью. Как востребовать опыт отцов? Как понять и освоить мир их мыслей и чувств?*

*Сегодня мой собеседник – ученый и педагог с богатой судьбой и интересной биографией. Кандидат физико-математических наук, доцент Борис Ильич Краснов в 37 лет стал ректором Кировского политехнического института. Позднее восемь лет работал проректором нашего пединститута, а сейчас – профессор кафедры общей физики ВГПУ. В эти дни Б. И. Краснову исполняется 70 лет. Но дело, по-видимому, не просто в юбилейной дате. Дело в открытии, отчасти в восстановлении прошлого. Есть потребность хоть чуть-чуть, пусть в нескольких деталях познать и уложить в память пройденное. Чтобы было труднее кому-то стрелять в прошлое...*

*- Борис Ильич, нельзя объять необъятное, поэтому ограничимся одной темой – люди и работа. И первый вопрос о том, какие два-три дела оказались особо значимыми и время их не стерло? И почему?*

*- В 1965 году я был назначен ректором политехнического института (тогда это был лишь учебно-консультационный пункт для студентов-заочников). Цель стояла одна – построение полноправного института, то есть создание материальной базы, подбор кадров, организация учебного процесса. Моя жизнь того времени представляла собой шумную разнообразную стройку. И я доволен результатом. В этом интересном котле идей, поступков, ошибок я вырос как организатор дела, пришли опыт и кругозор. Выросло и мое дело – было создано ядро вуза, он стал дневным, первой категории. Были построены главный корпус в его теперешнем виде, два общежития на тысячу мест. Создана оздоровительная база, даже начала выходить своя газета.*

*Сейчас все это живет своей жизнью, изменяется. Здания, лаборатории не могут «узнавать» своих создателей. Но это плод наших усилий – идей, труда, эмоций. Это и моя в соавторстве книга для Кировской области. И она живет, работает. Так я осознаю свой труд руководителя вуза.*

*Значительным делом в жизни было написание и защита в 1954 г. в МГУ кандидатской диссертации. Сразу после окончания в 1951 году с отличием физико-математического факультета пединститута я был зачислен в аспирантуру по геофизике к профессору В. Б. Милину.*

И понеслось время: экспедиции, эксперименты, дискуссии... Научная работа научила видеть и ставить проблемы, напряженно интеллектуально трудиться, верить, что затруднения всегда временны. Научная работа подарила «роскошь человеческого общения», друзей и коллег.

*- Жизнь, конечно, учит, но можно ли научиться жить? В чем ваше личное открытие нашего времени?*

- В высшей степени оправдано, когда знания и опыт нанизываются на нравственный стержень. А он ставится в детстве, юности, зачастую идет от родителей. Недаром говорят: береги честь смолоду. Особо памятно для меня годы учебы в 7-й Сталинградской спецшколе ВВС (1943-1946 гг.). Мне было всего 15 лет, но уважительное отношение к материальному и духовному миру зародилось тогда, там же и истоки моего отношения к людям. Но жизнь на то и процесс, что и знания, и отношения, естественно, меняются. И я этого не боюсь. Плохо быть как догматиком, так и флюгером.

А меня жизнь убедила: при всех обстоятельствах следует быть честным и активным. Тогда время позволит получить и материальные, и духовные плоды. Нет никакого извне заданного мира и личной жизни – это все человек строит сам для себя и других.

*- Борис Ильич, за последние десять лет при всеобщем внимании, если хотите, азарте к потреблению в обществе падает интерес к такому духовному источнику, как знания о материальном мире.*



Кафедра общей физики КГПИ им. В. И. Ленина (начало 80-х гг.)

*Естественные науки в сложном положении, техническая интеллигенция просто разгромлена, престиж физики, химии в школе и вузе невелик. Хорошо, если это верная тенденция в развитии, а если нет?*

- Не случайно любой руководитель свое дело каждодневно начинает с материальной базы. Но это не только организационная, но и мировоззренческая проблема. Речь ведь в принципе: нужно ли воспринимать и знать реальность или во всем ограничиваться миражами, лозунгами, словесами? Сейчас создан целый арсенал сильных средств промывания мозгов. Нас, по-видимому, уведут от нашей грешной, но твердой и доброй земельки в мир виртуальных построений политиков и финансистов. Убежден: личность формируется в труде, дело – во взаимоотношении с материальным миром. Но призывами внимания к личности личность не сформируешь. Надо вовлечь в дело. Вот и мораль: задайте себе вопрос, каким делом мы сейчас занимаемся? Неужели ещё кто-то думает, что мы занимаемся реформами? Скорее это нас реформируют...

*- Борис Ильич, осенью нашему родному институту 80 лет как высшему учебному заведению. Пусть дата не так «кругла», но в ней настроение конца века. Что в вашей жизни Вятский госпединститут?*

- Мне дорога работа в 60-х годах деканом физико-математического факультета. Тогда создавалась материальная база – столярные и слесарные мастерские, лаборатория автодела, станция ИСЗ. Помню, в 1961 году ректор П. З. Мосунов вызвал и предложил создать станцию. Начинали с нуля, но дело пошло. Нередко по несколько дней не бывал дома: днем – в деканате, ночью – наблюдение спутников!

В 1973 году я вернулся в институт. Где бы ни был, всегда чувствовал себя педагогом. И на должности проректора по учебной работе стремился строить систему обучения – стажировка молодых учителей, новые лаборатории, новые учебные планы. И прекрасно представляю, какая гора проблем ожидает ректора каждый день сейчас. Но хотелось бы, чтоб и другие поняли, что руководитель вуза каждый день вынужден делать открытия – новых людей и их дел, новых решений, определяющих надолго судьбу общего дела. Это самая настоящая работа – и по форме, и по результатам. Убежден: хороший администратор – это всегда профессор по характеру деятельности, по результатам, по влиянию на людей.

*- Жить без любви, веры и надежды невозможно. Что все-таки в сегодняшней многотрудной жизни вас питает, поддерживает?*

- Без преувеличения скажу: мои друзья – мое богатство. И в этом

смысле самое большое открытие — жена, Краснова Клара Степановна. У неё я ежедневно нахожу отклик на мои внутренние переживания. Мы встретились студентами 2-го курса. И за эти годы так точно настроились в резонанс, что во всем понимаем друг друга. Дома мне тепло. И перед женой я преклоняю колени.

*Во времена жизненных потрясений, разломов есть резон лишний раз повторить: «Если ты выстрелишь в прошлое из пистолета, будущее выстрелит в тебя из пушки». Думая об опыте старшего поколения, мы думаем о себе, о будущем. Вот почему так постоянен мой интерес к личности и жизненному пути Бориса Ильича Краснова. Удач ему в этом мире!*

*Ю. Сауров,  
зав. кафедрой теоретической физики  
Вятского госпедуниверситета, профессор  
(Кировская правда. — 1998. — 4 июня)*

### **Верю: наш Мир только для добрых людей...**

*Чудны дела твои, Господи...  
Восклицание*

Почему-то время течет только вперед. По крайней мере, для человека это так. Вот уже и 4 июня, а это день 75-го юбилея Бориса Ильича Краснова. И практически это день ещё одной встречи — реальной или мысленной — с известным в области человеком, когда-то руководителем самых крупных вузов Вятского края, ученым, педагогом. Как людей не разводи по квартирам, как ни крути, все мы связаны многими нитями идей, поступков, встреч... Кого-то Борис Ильич принимал на работу, многих учил, с другими дружил, с третьими боролся. Так, наверное, у всех. Но в этот день пусть несколько слов будет прямо о нем, кандидате физико-математических наук в 26 лет, ректоре политехнического института в 37 лет, Борисе Ильиче Краснове.



По сути, я познакомился с Борисом Ильичем Красновым во времена, так сказать, смены декораций, хотя абстрактно как одного из руководителей вуза знал, конечно, и раньше. Люди куда-то побежали, газеты сошли с ума, мысли и чувства совсем запутались... Но среди всего этого и какой-то авральной жизни

в моём окружении в педуниверситете обнаружился обстоятельный человек. Он спокойно, я бы даже сказал академически вальяжно, оставался самим собой. Он не испугался, не вышел из партии. Он не испугался нового времени: одним из первых на физическом факультете и с успехом осваивал компьютер, учил новому студентов... И моё уважение к нему сделало первый «квантовый скачок». Цельность и личность — связанные понятия.

Какой-то крутой, жесткий стержень в характере и поведении Бориса Ильича Краснова есть по самой природе. Видимо, это от родителей, с детства. Да и фамилия подсказывает известные черты. Но выстроила его личность жизнь, не простая и даже по внешним фактам динамичная и интересная. Ректор политехнического института, проректор пединститута — за этим стоит много событий, дел, поступков, эмоций... А другого и не может быть. Но ведь такая жизнь не всем в руки дается.

Со страниц не так давно вышедшей в скромном издании книжки Б. И. Краснова «С мечтой о крыльях» виден молодой, активный, подтянутый, но всё равно вятский мальчишка — воспитанник 7-й Сталинградской школы военно-воздушных сил. Уехать в 15 лет из дома, побывать в Сталинграде, почувствовать и понюхать войны, — а сколько за этим событий, фактов, впечатлений, может быть, слез! — такое закладывает на всю жизнь нравственный стержень. Он и остался. Пять лет назад в интервью Борис Ильич говорил: «Особо памятны мне военные, 1943-1945, годы. Уважительное отношение к материальному и духовному миру зародилось тогда, там же — истоки моего отношения к людям. Люди со временем, конечно, меняются, и отношение к ним тоже. Я этого не боюсь. Но плохо быть и флюгером — бросать друзей, близких из-за трудностей, проблем, выгоды. Жизнь убеждает: при всех обстоятельствах надо быть честным и активным. Тогда время позволит получить и материальные, и духовные плоды. Война этому быстро и жестко учит».

Следует прямо признаться, что последние десять-пятнадцать лет нелегко дались интеллигенции. От абстрактного и довольно созерцательного восприятия жизни, со всеми плюсами и минусами этого состояния, пришлось окунуться в мучительную заботу о хлебе насущном. Стало не до книг, не до науки, а нередко и не до нравственности. Между образом благопристойной жизни с экрана телевизора и реальными фактами каждого дня рядового города образовались бреши. Лавинообразно усилилось размежевание людей, деление их на первый и второй сорт, на кланы. Возникли соблазны корысти, виртуальных миров, нравственной свободы, культа силы... На что опереться? Как жить? — эти вопросы кусаются, ох, как больно. И нелегко каждый день быть «живым и только».

Инстинктивный поиск опоры, в частности, и толкнул меня в последние пять лет к феномену жизни под именем Б. И. Краснов. Он уже не работал, жил размерной жизнью человека с военной жилкой. Мы стали созваниваться, изредка встречаться, прогуливаться по тихой улочке Дерендяева. Оказалось, что мы живем рядом. Так случай пространственной близости подтолкнул к близости духовной. Удивительно, но вот бывает, что при различии в возрасте в поколение, при разном опыте, а отчасти и мировоззрении, мы близки во многих оценках, в пристрастиях, в позиции. А почему? Мне интересен его опыт построения мира людей средствами управленческой деятельности администратора. Управление людьми – вечная и интригующая тема. Мне важно было проверить свои решения: надо ли уходить с должности, какое решение принять там-то... Чего-чего, а вопросам всегда нет конца. Пожалуй, мы в изрядной степени потеряли практику «кухонных» дискуссий, а вечные темы, нравственные ориентиры, высеченные в остром диалоге, так необходимы. Часто в прямом и переносном смысле не ясно: куда бежать?

В разговорах мы поневоле подводили некоторые итоги деятельности известных нам людей, любимого факультета, родного вуза. И я поневоле коплю материал, чтобы передать его новому поколению методистов-физиков. Время мгновенно. Совсем недавно Борис Ильич советовал прочитать в «Советской России» страстную статью нашего выпускника, известного среди учителей физики всей страны ученого, профессора С. А. Хорошавина о проблемах образования. А вот его уже и нет... Нам то что делать?

Сколько ни размышляю о поколениях отцов и детей, все возвращаюсь к одной мысли: они в равной мере нужны друг другу. Азарт, активность молодых нужна отцам, опыт и мудрость последних нужны детям. Что тут делить? Они не конкуренты. И не надо бросать камни в прошлое. Почему-то их не бросают в будущее, а ведь прошлое и будущее в некоем смысле едины. Уж, сколько сказано слов, что история ничему не учит. Нет, мы все равно каждый раз упорно уничтожаем прошлое. А смысл прост как прямая палка: надо любовно строить вместе будущее. Места хватит. И в такой позиции мы едины. Борис Ильич тверд: личность формируется в труде, в социально значимом деле, и романтизм целей здесь не помеха, а ресурс. И я не возражаю: и моя жизнь так же строится... И даже вариантов нет.

Сейчас у Бориса Ильича всё есть: любимая жена, хорошие друзья, коллеги, ясные мысли, время... Жизнь научила его мудрости и, наверное, поэтому он свободный духом и делом человек. Идеален ли Краснов? Очевидно, нет. Но пусть в его мире всегда будет уютно.

(Кировская правда. – 2003. – 5 июня)

## 6.5. Время собирать камни...

*При аттестации Кировского пединститута высокие оценки прозвучали в адрес физического факультета за настойчивую работу по развитию материальной базы, за высокий уровень научной работы. В наше сложное время за этим результатом кроме преодоления финансовых и организационных трудностей стоит профессионализм преподавателей во всех делах.*

*Особенно нелегко заведующему кафедрой – ключевой фигуре на любом факультете. Для того, чтобы требовать, надо больше и лучше делать все самому, тем более работу, выходящую за рамки прямых обязанностей. Вот почему мой интерес и внимание – к личности и делу заведующего кафедрой общей физики, кандидата физико-математических наук, доцента Юрия Николаевича Редкина.*

- Юрий Николаевич, вуз и, конечно, факультет в непростом положении. Но все же, как показывают оценки со стороны, работаем мы результативно. Как это удается? За счет чего?

- За последние десять-пятнадцать лет физический факультет сделал существенный шаг вперед практически во всех сферах – материальной базе, квалификации кадров, содержании занятий и их результатах... Это труд предшественников и наш труд. Надо бы готовить и делать следующий шаг, и кое-что мы делаем, но разрушены условия. Сейчас нам очень трудно. Кафедра общей физики закладывает в образование учителя основы экспериментальной физики. У нас восемь лабораторий, в каждой сотни единиц оборудования, которое должно работать. Ремонт приборов – это наша боль. Это громадные трудозатраты, у меня, например, они сопоставимы с учебной нагрузкой. В последние четыре года мы не в состоянии покупать оборудование, скоро начнет сказываться его деградация. А без эксперимента нет физики, нет научного знания.

Чтобы не упасть, надо идти. На кафедре есть продвижения в обеспечении учебного процесса – за последние годы обновилась техника и методика многих лабораторных работ, впервые изданы инструкции. К сожалению, непростая ситуация в сфере науки – из-за финансирования разрушены хоздоговорные исследования, свертываются научные связи... Временный выход – в расширении научно-методических работ. На практике это и происходит: теснее стали отношения кафедры со школами. Преподаватели проводят



занятия в школах, организуют олимпиады, экскурсии, консультации... Конечно, бывают и неудачи в том или ином случае, но в целом, думаю, работаем много, на совесть.

*- Юрий Николаевич, в обществе, да и в школах области интерес к физике невысок. Споры нет, эта наука фундаментальная, в ней заключено самое глубокое знание о неживой природе, выработанное за тысячелетия нашей цивилизации, поэтому и нелегко освоить это знание. Но в последнее время налицо тенденция уйти от решения этой сложной задачи: все реже в школах сдают экзамены по физике, кое-где сокращаются часы на её изучение, практически полностью исчезла пропаганда роли и значения естественнонаучных знаний. Наоборот, телевидение, радио, газеты настойчиво разрушают материалистическое понимание мира. А ведь именно оно – основа нашей технологической цивилизации. Может быть, я не прав? Как оцениваете ситуацию вы? Что нам делать для поднятия престижа физики в образовании?*

- Не знаю, откуда взялись идеи, что естественные науки не могут обеспечить гуманное образование. Не умея ездить на велосипеде, можно ведь обвинить его в антигуманности – за разбитый нос. Если считать гуманностью то, что на благо людям, то естествознание – самое гуманное знание, ибо, развивая производительные силы общества, оно дает возможность жить большему числу людей. Давайте откажемся от электричества, двигателя внутреннего сгорания, агрохимии. Мы вернемся в средневековую Россию. Вспомните, сколько тогда было людей – и сейчас. В лучшем случае мы можем прокормить третью часть населения. Куда же прикажите девать остальных?

В последнее время в средствах массовой информации настойчиво внушается, что нравственность общества определяется мерой его духовности, причем под духовностью почему-то понимают часто набожность. Неужели кто-то верит, что с помощью только благочестивых призывов можно воспитать в людях самые добродетельные черты? Это просто безграмотно. Нравственность воспитывается на поступках окружающих человека людей. А поступки эти определяются в основном уровнем развития и эффективностью производительных сил. Именно поэтому изобретение паровой машины больше повлияло на повышение нравственности общества, чем тысячи призывов к благотворительности и проповедей о любви к ближнему.

*- В обществе не случайно известное противопоставление: «физики» и «лирики»... Как это понимается сейчас?*

- К сожалению, в школе и вузе благородную задачу повышения культурного уровня, по-видимому, собираются решать за счет,

т.е. в ущерб естественнонаучного... При всей безбрежности понятия культуры, на мой взгляд, существенны три её части – рациональное знание, гуманитарное знание и искусство. Почему-то сложилось так, что в понятие культурного человека включают информированность по двум последним компонентам. Но разве рациональное знание не величайшее достижение человечества? Культура началась не с наскальных рисунков, она началась с орудий труда. В историческом смысле, как только обезьяна ударила камнем о камень с какой-то целью, так лапа «превратилась» в руку, а обезьяна – в культурного человека. Удивительно, как легко мы проходим мимо фундаментального знания.

Может быть, и не очень хорошо, если инженер не отличает звучания английского рожка от альтового гобоя, не впадает в эстетический экстаз от «Черного квадрата» Малевича. Но если мосты, которые он строит, не проваливаются, его вполне можно считать культурным человеком. Хуже, если художник, журналист или юрист не знает о существовании объективных закономерностей материального мира. Не кажется ли вам, что это просто опасно, поскольку эти люди влияют на общество в сфере производственных отношений, и их романтические или безумные грезы могут нам дорого обойтись?

- Юрий Николаевич, вы физик-экспериментатор, вы – преподаватель. Как вы относитесь к кампаниям по поиску НЛО, к магам, к экстрасенсам и т.п.?

- Мой ответ будет краток. Люди жаждут чуда от бессилия. Для физики нет проблемы НЛО. Пока нет материального объекта исследования, НЛО – не естественнонаучная, а психолого-социальная проблема. В целом же мистицизм вреден, он уводит от знаний. Спасает от мистицизма даже не многознание, а содержание знаний – научное знание. «Все допускай, но ничего не принимай на веру» – вот девиз разумного человека, сформулированный ещё французскими просветителями. Следуем ли мы ему? А вообще – мне удивительно наблюдать бездумную готовность многих людей следовать новым призывам.

- Да, жизнь упорно предлагаем нам другие ориентиры. Но надо думать и о вечном...

- Наша личная, индивидуальная жизнь идет в потоке общей, исторической. Когда-то «великий кормчий» Мао утверждал, что у каждого поколения должна быть своя война. Звучит неожиданно, но похоже, к сожалению, он в сегодняшней ситуации прав. Если считать поколение, совершившее революцию, первым, а победившее в войне – вторым, то мы – третье поколение. Страстное желание опаленных войной родителей видеть нас счастливыми

мы восприняли как обязанность общества дать нам счастье. А когда возникли трудности, когда от нас самих потребовались воля и работа, мы повели себя как недоросли, получившие в наследство дом и хозяйство, но не получившие карманных денег для развлечений. И в ярости стали разбивать все вокруг, и устроили себе войну...

Пришло время собирать камни. Пора думать над своими решениями, пора думать и делать. И не надо уповать на уверения, что Россия обречена быть великой державой. Любое величие создается целенаправленным трудом людей. Нас тешат иллюзиями, что Россия – страна несметных богатств. По себестоимости добычи, по протяженности пространств – мы страна средних возможностей, но трудных, порою экстремальных климатических условий. Удивительно, что мы так до конца и не осознали, сколько энергии, например, нам нужно тратить, чтобы не замерзнуть. И даже уже поэтому нам будет трудно жить так, как живут развитые страны с морским климатом. И единственный для нас путь – это создание высокоинтеллектуального общества с наукоемким производством. И было бы дальновидно задать нашим детям этот вектор жизненного движения.

(Педагогические ведомости. – 1994. – 25 февраля)

**6.6. С Анатолием Евгеньевичем Горбушиным** связан трудный, интересный и продуктивный период деятельности. Он смело вовлекал меня в разные дела, но пули мгновенно отрезали это движение... Такова история.



### **Жить надо всегда...**

*Анатолий Евгеньевич Горбушин (26.06.1963–07.07.2003) был талантливым человеком, страстным, активным, волевым, умным. Он жил в свое время, был, как и все мы, и нужен, и не нужен ему. Трудно понять, что он погиб, что злая сила убила его жизнь, мысли, чувства. Есть у английского поэта Дж. Донна пронзительные слова: «Не спрашивай никогда: по ком звонит колокол. Он звонит по тебе...».*

*Конечно, человек дискретен, точнее дискретно его биологическое время,*

*но память непрерывна по определению. Вдруг неожиданно она выныривает, проявляется, диктует действия... Пока она жива, как писал мыслитель Иммануил Кант – один из любимых у Анатолия Евгеньевича – жив и он в наших делах, мыслях... И пусть его Духу будет лучше в иных пространствах.*

*Сможешь ли ты понять,  
чего ты хочешь?...  
Чужая мысль*

*О, знал бы я, что так бывает,  
Когда пускался на дебют,  
Что строчки с кровью – убивают,  
Нахлынут горлом и уьют.*

*Б. Пастернак*

Почему Вы так уверены, что живете? Неужели по таким ласкающим язык, глаз и ухо проявлениям, как еда в ресторане, движение в дорогом авто, разговор с женщиной? И это аргумент? Другой мыслитель, уже нашего времени, жестко утверждал «Сущности и есть то, что существует, а феноменальный мир – есть мир призраков-явлений». И не случайно, не одномоментным движением руки и мыслей, мир Г. П. Щедровицкого так заманчив, так влечет, так требует – думать и делать одновременно. Мы часто с Горбушиным спорили: Ведь это явно не так! Ведь мы живем ощущениями, чувствами, а отсюда – общением! Голая мысль не ласкает, не кормит, не радует... Но с другой стороны, именно она формирует, строит, ведет в будущее! А зачем это будущее? Зачем надо больше денег, власти, успеха? Ведь все равно пропадет... Более того, очень быстро пропадет. И так ли уж важно для тебя, что остается? Почему вы за это цепляетесь? Да отдайте вы эти ничтожные 5%!

Вот и выскочила проблема для каждого в жизни: Как найти эти сущности и что с ними делать? Об этом думают на разных уровнях все... Помните песню из кинофильма «С легким паром» на стихи Е. Евтушенко:

*Со мною вот что происходит:  
Совсем не та ко мне приходит,  
Мне руки на плечи кладет  
И у другой меня крадет.  
А той, скажите бога ради,  
Кому на плечи руки класть?..*

Не случайно, как пульс, тема сущности так остро бьется у В. Высоцкого: «Вот кто-то крикнул сам не свой: – А ну, пусти! – И начал спорит с колеей по глупости. Он в споре сжёг запас до дна тепло души. И полетели клапана и вкладыши...», «Мой друг уехал в Магадан. Снимите шляпу, снимите шляпу...», «Среди нехоженных путей один – пусть мой, среди не взятых рубежей один – за мной», «Изведать то, чего не ведал сроду, глазами, ртом и кожей пить простор... Кто в океане видит только воду, тот на земле не замечает гор», «Посмотрите! Вот он без страховки идет! Чуть правее наклон – упадет. Пропадет!». А как жить все время с чужой страховкой, в чужой и вообще колее? Как думать, как плакать, как делать? А. Е. Горбушин, конечно, был гибкий, компромиссный, обволакивающий, но он мог в жизненных горах на связке, сжав губы от боли, держать и держать. Мы любили и часто слушали Высоцкого...

Анатолий Евгеньевич многих знал, жадно стремился все к новым и новым людям, стремился вовлечь их в свои дела, планы, проекты. Это был как бы первый заход, желание охватить мир людей, охватить жизнь в целом. И этот первый заход он успел сделать. Но одновременно шла работа и вглубь. Разве в наше время много найдется людей, готовых часами обсуждать абстрактные, запредельные мысли Мераба Мамардашвили о жизни, точнее о жизни мысли, о философии мысли? Какой ресурс это дает человеку реальному, от земли, от бизнеса? Как этот ресурс уловить, упаковать, заставить работать? Вот об этом мы думали и думали. (Другие миры А. Е. Горбушина я плохо знал...)

Марина Цветаева (уже так давно!) обобщенно и страстно тихо под тяжестью мыслей писала:

*Уж сколько их упало в эту бездну,*

*Разверстую в дали.*

*Настанет день, когда и я исчезну*

*С поверхности Земли...*

*Послушайте, ещё меня любите*

*За то, что я умру.*

Но люди стали хуже понимать это, они теряют память. Может быть, она и не нужна? Как-то незаметно уменьшилось воспроизводство духовной страсти, а мы стали все больше жить бытовыми страстями. И кланяться только одному богу – позеленевшему богу власти. Но разве вещи вечны для Вас?

Разве можно объять необъятное, т.е. абстрактное? Да и как его схватить? Как ни странно, это возможно. Но только не одному, не в одиночестве, но и не в формальном коллективе. А в клубе, в коллективе-клубе. Где голоса других тебе не подчинены, где они

свободны. Но и объединены кем-то и чем-то. А. Е. Горбушин мог объединять и разъединять и в мире бизнеса, и в мире управления, и в мире интеллектуальных поисков. Время требовало размежевания, опасного разъединения, а на этой основе – синтеза. Не случайно его интерес к опыту средневековых китайских мастеров интриги, к работам Макиавелли. Но все-таки главным источником для него служила собственная рефлексия на выполненные действия. Он вел дневник, что редко в наше время. Писал много, в деталях, с оценкой, с размышлением над фактами. Не жалел на это времени, отсюда было зрительно заметно, как он рос внутри себя, как он рос внутри сообщества людей. Зная злую, грязную, но и сладкую реальность в полном объеме, уважая и, смею утверждать, любя эту стихию, он все равно отталкивался от неё в другие миры. Вот почему его желание уйти в чистое управление от бизнеса. Хотя какое может быть чистое управление...

Каковы же сущности? Где их искать в нашем случае? В какой же форме они спрятались? **В умении объединять других для движения вперед** – одна из сил А. Е. Горбушина. Он двигал других. Видел свой ресурс в этом, знал и рассчитывал, что такой подход даст результаты. Он мог бы создать своеобразную машину, которая производила бы мысли, людей, продукты... К этому все шло. Фактически за 5-6 лет были освоены площадки для этой своеобразной социальной интеллектуальной стройки. Но об этом надо особо. Чем мы занимались и что сделали в области познания и рефлексии? Дело, конечно, не в перечислении фактов, но все же именно они материальны и они остались. Кроме памяти – она нечто большее.

Первым шагом А. Е. Горбушина был отдел обучения в структуре фирмы. Он рассматривался как метод, как средство, как прием на этапе трудного реформирования (сначала, кадрового) фирмы. Так вырос, точнее, сознательно выстроился, интерес к проблемам управления людьми. Отдел не только выполнял конкретные функциональные задачи, но и нес в себе элементы клуба. Например, инициировалось чтение разных книг, можно было взять или заказать книгу по философии или психологии. В целом стала формироваться библиотека фирмы как часть её истории.

Позднее осознание поисков, построение проектов для будущего выразилось в книге «Отдел обучения в структуре фирмы» (Киров. ВятГПУ. 2000. 7 п.л.). При всей ограниченности возможностей (нас было раз, два...) эта работа и сейчас читается. Это был только первый заход. Характерны эпиграфы к главам: «Мы живем не для того, чтобы зарабатывать деньги, а для того, чтобы жить. Жизнь выше денег» (П. Ф. Каптерев, педагог); «Образование является не частью потребления, а частью инвестиционного процесса» (Г. Беккеран,

экономист). С одной стороны, мы как бы убеждали себя в каких-то идеях, но главное – мы искали инструменты функционирования этих идей, производства и продажи одних идей с помощью других идей.

Позднее, осенью 2002 г., была попытка построить обучение на уровне рассмотрения методологии управления. Тематически и по форме отрабатывались процедуры, приемы обсуждения довольно сложных вопросов. В это же время была начата работа над проектом «Вопросы методологии управленческой деятельности». Книга под таким названием вышла уже в 2003 г., в августе к сороковому дню, а через год получила первое место на открытом конкурсе «Лучшая книга года» в номинации научная работа. У неё остался колоссальный потенциал доработки, фактически она мыслилась как идеология управления. Мы охватывали для будущего круг проблем этой книгой, задавая ракурс их рассмотрения, рассчитывая на продолжение работы, планируя возможности реализации в деле... Но оказывается, есть скальпель, который режет жизнь, режет понятия, законы, идеи, мысли – все режет. Судьба.

Вторым принципиальным шагом было создание и функционирование научной лаборатории «Проблемы теории и практики управления» (1998). Хотя формально она числилась при ВятГГУ, но фактически работала при фирме, обеспечивая, с одной стороны, потребности отдела обучения, с другой – потребности роста руководителя, других сотрудников. Можно назвать несколько проектов, которые закладывались сразу как традиции. И которые, увы, с уходом Анатолия Евгеньевича никем не продолжены. Так понимаю, что одни их не продолжили из комплекса страха и личных амбиций, другие – из-за непонимания значения, третьи – из-за отсутствия ресурсов и т.п. Главное, по-моему, все-таки в отсутствии страсти к жизни. А причин всегда много и они всегда объяснимы, увы, при этом конкретных дел – мало.

Заседания лаборатории проходили раз в неделю, часа по три-четыре. В большей части они структурировались, четко выделялась главная задача, в диалоге она осмысливалась, намечались действия и делились обязанности. Так были проведены две регио-



нальные конференции «Факты и проблемы практики менеджмента» (1999, 2001) с изданием довольно интересных материалов. По-моему, эта ниша и сейчас не занята. Почему бы бизнес-сообществу в память об А. Е. Горбушине не восстановить конференцию? Неужели не понятно: это нам надо, а не ему... Как своеобразный спутник была найдена форма и проведена студенческая научная конференция менеджеров с изданием материалов (Киров. ВятГГУ. 2001). Куда и почему пропала эта идея, она же явно продуктивна?

Неплохой и живой книгой оказалась работа «Продуктивные идеи менеджмента» (в соавторстве с А. Михайлютой, Киров, 2000). Наверное, это была первая книга об опыте и идеологии бизнеса в нашей области. Она и сейчас не устарела. Её презентация с участием многих первых лиц области стала интеллектуальным событием, формировала определенную практику, традицию. Мы думали: Почему в настоящее время интерес к управлению перевесил интерес к свободе? Навсегда ли это? Не потеряла ли свобода свою фундаментальность? А осталась только вырожденное управление, т.е. управление становится более содержательным, богатым в смысле формирования систем знаний и деятельности? Оно «похитило» свободу? И это уже не просто абстракция, а принцип?

Третьей принципиальной позицией была установка на активную социальную роль, в этом виделись цели и смыслы работы, через это предполагались успехи всех проектов. Сам Анатолий Евгеньевич участвовал в двух конкурсах – кадрового резерва Приволжского федерального округа (2000) и выборов в областную думу (осень 2001). Психолого-педагогические наработки здесь использовались, но главное произошло активное осмысление на будущее приемов деятельности. Осознание и успехов, и неудач шло довольно активно, хотя и трудно. У меня и сейчас осталась папка «Методология публичной деятельности» – чего только в ней нет!

Замечу, что в это время, особенно активно в 2000-2002 гг., мы осваивали наследие Г. П. Щедровицкого. Много читали и обсуждали. К сожалению, реально делалось страшно мало и в одиночестве, мы не успевали с выходом на значимые социальные дела. Просто мы задыхались от недостатка времени, да и других ресурсов не хватало. Может быть, это уже не для нас, для другого поколения... Только через год-два в Кирове были проведены семинары П. Г. Щедровицкого, соответствующая проблематика стала воспроизводиться. Но это было время уже после июня 2003 г.

Идеальные схемы необходимы для жизни, иначе её просто нет. Нет во многих смыслах: нет воспроизводства идей, деятельности, нет развертывания новых проектов, нет нравственного поведения на основе мышления и знаний. Отсюда и необходимость

производства идеальных схем, отчасти их интерпретации и адаптации, во многом просто живой трансляции среди людей, вовлечения людей в этот процесс. Замечу, что это должен быть не разовый момент, это должно постоянно разворачиваться на разных уровнях общественных структур. Это – как особая организационная задача идеологической части власти и партий. Именно об этом мы много думали, именно это было интересно.

Отдельным направлением деятельности было осмысление и принятие задачи исследования реальностей управления. Только кажется, что так легко зафиксировать факты и процессы управления. Управленческие системы проще не будут, они только усложняются. Чтобы не запутаться в них, надо иметь четкие представления, надо не зашоренно видеть новое. Так была сформулирована задача на десятилетие по проведению экспериментальных исследований, поиску и отработке методик, накоплению экспериментальных данных. Первый выпуск сборника «Экспериментальные исследования практики менеджмента. Вып. 1» (Киров. Изд-во ВятГПУ. 2000. 10 п.л.) вышел, стал готовиться второй. Лично меня в этом проекте увлекала задача на долговременной основе вести исследования, может быть, даже во времени нескольких десятилетий, что и позволяет построить серьезную научную школу. Да и практика от этого только выиграет. Но. Это сложное и малопонятное «но»... Пуля летит очень быстро. И есть такие, что хорошо убивают носителей идей и будущего.

Мышление как бы пронизывает нас. Мы его задеваем изредка, что-то глотаем на ходу. Идеи в принципе могут быть убиты только идеями. Вот и читаю у Б. Ахмадулиной:

*Бьют часы, возвестившие осень:  
Тяжелее, чем в прошлом году,  
Ударяется яблоко оземь –  
Столько раз, сколько яблок в саду.  
Этой музыкой, внятной и важной,  
Кто твердит, что часы не стоят?  
Совершает поступок отважный,  
Но как будто бездействует сад.  
Все заметней в природе печальной  
Выраженье любви и родства,  
Словно ты – не свидетель случайный,  
А виновник её торжества.*

Что тут скажешь? Грустно быть свидетелем. И совсем противно быть никаким.

*Люди удивительны! Они бегут, не ведая куда... И столько накопилось корысти, что можно и задохнуться. А что дальше? Что дальше для тебя? Смерть? Но и такой факт (и не во всех случаях это факт) не спасает от совести, от мыслей, от необходимости действий. И не убежать от сути: «Но есть и божий суд, наперсники разврата! Есть грозный суд: он ждет; он не доступен звону злата, и мысли, и дела он знает наперед...». Хм. Что невероятно, ведь, действительно, знает.*

*Юрий Швецов*  
(Деловая Вятка. – 2005. – № 16. – С. 54-56)

6.7. С профессором **В. Ф. Юловым** моя история складывалась так: он работал на физическом факультете, а я был деканом, потом мы были вместе членами одного диссертационного совета, чуть позднее при чтении книг я открыл для себя Юлова-методолога... Два опубликованных материала раскрывают это направление его научной деятельности. И важны не только для него.

### **Мышление как культура построения будущего**

*...Реальность философии в педагогике,  
потому что через педагогику  
воспроизводится мышление людей.  
Г. П. Щедровицкий*

Сейчас в политике, идеологии, образовании, а параллельно в практике, часто вращается такое модное понятие — системообразующий фактор. Задумаемся, что это такое? Ясно по определению, что этого фактора нет в природе, в вещи, в системе... Но при познании для целей преобразования и развития объекта, например системы образования, такой фактор может быть выделен, предложен, найден. Значит, это наш метод. Он нами строится, нами формулируется, применяется, исправляется и, в конце концов, отвергается.

Осмысление опыта изменений в стране, осознание развития образования (нередко в форме броуновского движения!) за последние два десятилетия толкает любого, на наш взгляд, субъекта образования в область методологии познания мира



и самого себя. Люди, нахлебавшись высокоинтеллектуального обмана последних десятилетий, хотят понимать более или менее в ясном виде мир, процессы политики и экономики, окружающих людей и самого себя. И эти знания и умения относятся к области методологической культуры. Мы убеждены, что в начале XXI века системообразующим фактором в образовании (системе образования, развитии всех субъектов от школы до человека) становится методологическая культура. Но дело не только в этом. Методологическая культура становится фактором реальной политики, экономики, бизнеса, рекламы и др. Это понятно, так как она наиболее обобщенна и в то же время, в отличии, например от философии, инструментальна, прагматична, результативна. Интерес к области методологической культуры колоссальный. Назовем только несколько фактов из практики Кировской области: опыт создания центра стратегического планирования, форум по борьбе с бедностью как интеллектуальный ресурс для решения этой проблемы, выход целого ряда книг, близких по целям – «Вопросы методологии управленческой деятельности» (Киров. 2003. 272 с.), «Философия математики» (авт. Е. М. Вечтомов. Киров. 2004. 192 с.)... Думается, что методология настойчиво занимает место идеологии...

Так получилось, что в Кировской области вопросами методологии в явном виде в 80-90-е годы первым стал заниматься доктор философских наук, профессор, сейчас председатель диссертационного совета по философии **Владимир Федорович Юлов**. Его монография «Активность естественнонаучного сознания» (М. Прометей. 1990. 200 с.) хотя и на специфическом материале схватывает существо дела, закладывает основы для будущего построения систем знаний. На наш взгляд, время активного использования ресурсов методологии, прежде всего в образовании, пришло. И мы можем это делать. Какие-то стартовые знания у нас есть, какой-то опыт уже освоен. Надо консолидировать усилия, учиться коллективно думать и получать положительные эффекты. Принципиальный шаг в этом направлении, по-видимому, может инициировать новая фундаментальная книга В. Ф. Юлова «Мышление в контексте сознания» (М. 2005. 496 с.). В ней формируется технологическая парадигма в отношении к мышлению, её идея «сводится к тому, что клеточкой интеллектуального роста является акт, где знание структурируется в «предмет-проблему» и в «средство-метод» (с. 6). Вот почему после недавнего выхода книги состоялся наш диалог с профессором **В. Ф. Юловым**.

*- Владимир Федорович, два последних десятилетия мы дробились, разваливались, мельчали... Но постепенно наступило время собирать*

*камни. Можно ли считать, что современная методология является стратегическим ресурсом для согласования идей, концепций, подходов, а отсюда действий, поступков, решений? И что дает в этом отношении вышедшая книга?*

- Если брать понятие методологии в том смысле, в каком оно фигурирует в учебных пособиях и большинстве статей, монографий, оно будет узким для оценки идей моей книги. Ведь обычно под методологией понимают концепции научных методов, т.е. теории, которые раскрывают действие интеллектуальных инструментов, типичных для науки. Мой целевой замысел заключался в попытке обнаружить самый широкий, даже можно сказать, универсальный подход к активности человеческого сознания. Здесь предполагаются все виды человеческого познания – практика, обучение, мировоззрение и наука. Более того, сюда можно включить и познание животных, если учесть эволюционную эпистемологию. Я уверен, что нашёл универсальную формулу информационной активности любого живого существа: метод => предмет = результат. Иначе говоря, любая форма интеллекта структурируется на знание-средство, которое действует на чувственность и знание в роли предмета, и это инструментальное воздействие преобразует предмет в новое знание. Эта схема есть ядро моего технологического подхода, и в книге я старался показать её универсальность. Ясно, что её простота в реальной жизни не видна, она скрыта разнообразными формами конкретизаций сознания той или иной личности. Но если эта схема выявлена, то она позволяет согласовать все имеющиеся подходы к работе сознания – логические, психологические, информационные и эволюционные. В конце первой части модель ромашки возможность такого синтеза демонстрирует наглядно.

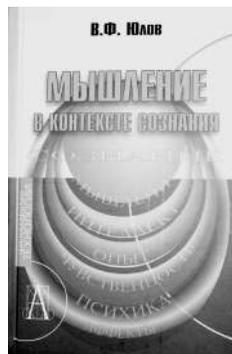
Вы, Юрий Аркадьевич, использовали термин «современная методология». Если придать ему мой технологический смысл, то его можно принять. Но мне больше по душе такой оборот: «технологическая концепция интеллекта». Она раскрывает суть эмпирического опыта и мышления. И чтобы снять с неё налёт «технической жёсткости», я был вынужден ввести реальный контекст чувственной психики, состояния веры и сомнения, интуицию и воображение, т.е. всё то, что связано с сознанием...

*- Никакой жизни без книги, т.е. без опыта рода, по определению просто нет. В широком смысле книги (и практика человека как текста) задают нормы знаний и мышления как деятельности. Что для Вас вышедшая книга? Как над ней работалось? Какие идеи или мысли для Вас особенно дороги?*

- Эта книга для меня – итог того, что я надумал к шестидесяти годам. Такие книги пишутся редко и только тогда, когда приходит

некая мудрость. Написал я её за восемь месяцев 2003 года. (И благодарен проректору по науке Валерию Теодоровичу Юнгблуду и профессору Михаилу Ивановичу Ненашеву за пять месяцев творческого отпуска.) К февралю у меня были уже все подготовительные материалы, они были разложены по тематическим папкам, и оставалось только их перерабатывать в связный текст. Писал по старинке — ручка и бумага. В день выходило по-разному: от 3 до 6 страниц рукописи. В феврале ещё входил в нужный ритм, апогей производительности пал на летние месяцы, дописывал в спешке в сентябре, чтобы 30 сентября сдать рукопись в Российский государственный гуманитарный научный фонд.

Вы правильно заметили связь моей последней книги с монографией «Активность естественно-научного сознания» (М., 1990). Даже для человечества идеи являются редким даром, тем более для индивида. Можно сказать, что я всю жизнь разрабатываю одну тему — сознание, и его пытаюсь понять под одним проблемным «углом» — в силу чего оно деятельно? Ответ я сначала искал для научного сознания, потом круг моих размышлений дошёл до всякого сознания. Самой дорогой для меня стала та мысль, что в своём функционировании интеллект мало чем отличается от любого телесного органа. Возьмём желудок. Пища для него является предметным сырьём, своими биохимическими средствами он перерабатывает пищу, и результатом являются энергетические продукты. Для интеллекта одни знания являются «предметом», а другие «средством» (методом). Действие последнего на первое трансформирует его в результатное знание. Эта технология едина для животных и человека, только последний развил её до эмпирического опыта практика и разных видов мышления. По аналогичной схеме идёт развитие компьютерно-информационной техники.



- *Что можно получить в образовании при формировании методологической культуры преподавателей, студентов, учителей, школьников? Какой опыт у нас есть? В чем состоят явные недостатки? И на что надо бы навалиться всем миром?*

- Что касается методологической культуры преподавателей и учащихся, то я уверен в том, что её идеалом должна быть системная проблемность. Каждый специалист обязан научиться четырём актам: а) постановке проблем; б) формированию новых методов; в) инструментальному применению метода к проблеме; г) оценке и обоснованию результата. Во всех видах наших школ учат

в основном двум последним актам, отрабатывая стереотипные методы. Самое важное остаётся неосвоенным, и главная причина – у нас плохо осмыслена история отдельных дисциплин в плане реконструкции узловых проблем и соответствующих методов. Отсюда затруднена дидактическая переработка историко-научных проблем в учебные задачи. Вот это я и считаю стратегической целью «методологии сознания».

Процессы образования – многосложны. Очевидно одно – это не прикладные, а фундаментальные для человечества процессы. Их цель – воспроизводство и развитие человеческого в человеке. Отсюда мой интерес к мышлению. Повышение культуры мышления, а на этой основе совершенствование деятельности – стратегический ресурс развития производительных сил, в целом общества.

*- Активность сознания не отделима от активности действия, в целом жизнедеятельности. Действия конкретного, созидающего, социотехнического. Готовы ли вы к такому действию? Например, координировать работу специалистов, отдельных структур по формированию методологической культуры. А ведь мы теряем для области людей: одни уезжают, другие занимаются не тем... Может быть, нужно создать и возглавить какое-то координирующее движение, семинар? Или ваши усилия носят академический характер?*

*- Мысль рождается для бытия. Почти в прямом смысле она тоже бытие. Но в реальности власть нередко боится науки. И тут обоюдные претензии. Но наука и практика неотделимы. Не так важно, кто идет навстречу другому. Очевидно только, что роль мудрого управленца весьма велика. Ему надо перешагнуть через формальный страх, что кто-то будет смотреться умнее, поверить, что ты все равно приобретешь. И дело пойдёт. В этом смысле готов к любым предложениям, к сотрудничеству, но и у моря погоды не жду. Работаю, думаю, пишу, читаю лекции. Прекрасно понимаю, что человек должен быть активным, но сейчас уже здраво осознаю – одному мир не изменить, один человек не бесконечен, он не может всего. Моя стезя выбрана – это научная и учебная работа. И активность приобретает форму книги. В ней она зашифрована в знаках, и, надеюсь, проживет ещё долго.*

*- Владимир Федорович! Я лично убежден, что свою жизнь, а она одна, надо строить, насколько возможно осознанно, а значит и нравственно. Как жить? – вопрос не абстрактный и философский, а конкретный и нравственный. Как жить в нашем образовании? Как обустроить этот дом, названный Кировская область? И что для этого значит мышление?*

*- Считаю благом возможность мыслить, тем более заниматься теорией и практикой мышления. В среде студентов, аспирантов,*

коллег стараюсь заложить те образцы мышления и деятельности, которые выработал в многолетних поисках. В каких-то элементах они транслируются дальше, к другим людям, к школьникам. Хотя в целом идеи и правят миром, но в конкретной жизни, здесь и сейчас, их роль может быть незаметной. Что поделаешь, наша индивидуальная жизнь делается страстями. Хуже, когда жизнь общества определяется страстями, тогда ошибки стоят очень дорого – многих жизней и многих лет. Научное мышление, понимание и применение его процедур, в конечном итоге залог успехов, пусть не быстрых, но успехов. А быстро, как не соблазнительно, ничего не бывает. В образовании и жизни в целом не надо делать грубых ошибок. Жить и думать не только для себя: сама твоя жизнь – это книга для других, хотя бы для детей. Все остальное постепенно вырастет, если не топтать, не грабить, не жечь.

Философия помогает понимать мир, помогает его изменять, в том числе раскрывая феномен мышления. Дай бог каждому к этому прикоснуться.

(Деловая Вятка. – 2005. – № 18. – С. 69-71)

6.8. О **Сергее Александровиче Корытине** я писал дважды, но он такой духовной величины человек, что есть желание написать книгу. Ниже – последний материал.

### **Профессор С. Корытин:**

#### **«Историю надо строить или достойно, или с любовью»**

*Сергей Александрович Корытин в любых обстоятельствах сразу заметен: поведением, речью, знанием, волей... И за всем за этим всегда стоит, висится Дело. Именно в нем истоки уверенности человека в жизни, свободы в поведении, хотя бы минимального благополучия в быту. Все это – раскрепощает человека для мысли, для общения, для нового дела. Так вырастает Личность.*

*А занятия у доктора биологических наук, профессора С. А. Корытина обширны и разноплановы. Ежедневная, многолетняя, целеустремленная деятельность питала это Дело, и вот-вот ему 85 лет! Он опубликовал более 350 работ, среди которых 11 книг. Назову главные: «Использование приманок на промысле» (М., 1966), «Запахи в жизни зверей» (М., 1978), «Поведение и обоняние хищных зверей» (М., 1979), «Повадки диких зверей» (М., 1986), «Тигр под наркозом» (М., 1991), «Человек и медведь» (Киров, 1993), «Приманки зверолова» (Киров, 1998), «Звери и люди» (Киров, 2002). Получается, раз в пять лет – большая книга. А каждая книга – это передача другим идей, мыслей, фактов... Это реальное влияние на мир,*

*на жизнь. Такая активная позиция возможна только при непрерывном процессе внутреннего и внешнего труда, четких жизненных принципах.*

*Вот и сейчас передо мной новая книга – объемный труд в соавторстве с В. А. Игнатьевым из Новосибирска, «Храм Дианы на Пехре: К истории охотоведения в России (Киров, 2006. 552 с.). И это хороший случай повести разговор.*

*- Сергей Александрович, после 90-х годов социум сегодня входит в колею, в каком-то смысле обустроивается. Наступило Время осмысления деятельности людей за два последних десятилетия. Вот и две Ваши последние книги носят явно исторический характер. Так ли уж это принципиально, как вы пишете вначале: «Люди рождаются, трудятся, умирают, и зачастую их жизнь, их полезная работа и свершенные дела вскоре забываются и ничего от человека не остается в людской памяти»? Так ли важно все зафиксировать?*

- Да, время быстро стирает память – девять дней, сорок дней, год – и все забыто. Теперь многие ребяташки толком не знают о Великой Отечественной войне. А ведь наше будущее уготовано прошлым, завтра начинается сегодня. Забывший прошлое рискует вновь наступить на грабли. Незнание прошлого стреляет по будущему. Без истории нет чувства Родины. Солженицын пишет:



«Да ведь никто у нас ничего не помнит! Память – самое слабое место русских...». Каждый человек – клад уникальной информации... Мы ежедневно своими поступками автоматически творим историю. И почти каждый из нас формирует ее колорит. Сквозь «низкую» историю просвечивает высокая. Пушкин утверждал: «Дикость, подлость и невежество не уважают прошедшего, пресмыкаясь перед одним настоящим».

В прямом смысле я не историк. Но появилось стремление собрать факты, свидетельства очевидцев пока они еще живы. Последняя книга посвящена истории, педагогам и питомцам моего дорогого Московского пушно-мехового института, который окончил в 1952 г. В нем жил дух свободомыслия, творчества, дружбы. По стечению обстоятельств, МПМИ стал прибежищем «уцелевших» после революции дворян, священников, иных представителей преследуемых сословий. И не случайно в 1954 г. он был закрыт.

Хотелось донести правду об этом замечательном, единственном в своем роде учебном и научном центре, вузе-первопроходце, сыгравшем огромную прогрессивную роль. Рассказать о блистательной и трагической судьбе этой погибшей микроцивилизации, создавшей свой пласт культуры, особую ауру, благородные традиции. Хотелось написать книгу, интересную не только как память, но и как опыт для будущего.

*- Трудно ли писать книги? В массовом сознании из-за скудности финансирования науки создается впечатление о ненужности всей этой бумажной деятельности. К тому же обычно такая работа убыточна! Зачем же её делать?*

- Жизнь опирается на выявление смысла, сути явлений, объектов материального и духовного мира. Этим занимается наука. За домами, заводами, товарами, все равно стоит производство и потребление научных достижений. В масштабе страны, всего мира наука всегда продуктивна. Выгода зачастую приходит с задержкой, обычно достается другим поколениям. Фактически мы «потребляем» научные плоды ещё позапрошлого века. Одно только научное озарение физика Фарадея, открывшего закон электромагнитной индукции, оправдывает затраты на науку за все времена!

Писать книгу трудно, в чем-то это сродни постройке дома с нуля и в одиночку.

*- Последние десять лет в глазах обычного человека период реформ слабо осознается. Люди видят трудности, но не понимают их временной неизбежности. Но после разрушений государства и общества в конце 80-х начале 90-х годов в хаосе правил жизни сейчас выстраиваются хоть какие-то нормы. И это вносит спокойствие, отчасти ушел страх за будущее. Но многое вызывает и разочарование: излишняя персонификация власти, особенно в учреждениях, на местах, рост профессионального цинизма, надоедливая реклама, особенно идеологическая. А куда подевалась совесть?... Исторический опыт у Вас громадный, как Вы думаете, не аукнутся ли наши дела лет через двадцать новым катаклизмом? И почему мы не умеем жить хорошо и стабильно?*

- Конечно, хочется всегда верить, что история учит. Но думаю, что что-то в нашем образовании неладно. Именно здесь – в образовании и науке, должны воспроизводиться ум, гуманность, совесть... Людей нравственно, духовно испортить легко, а вот вылечить трудно.

К перечисленным бедам современного общества можно добавить дикое взяточничество снизу доверху, социальные ущемления стариков, сверхконтраст жизни богатых и бедных... Однако большинство граждан сравнивают современное бытие лишь с брежневскими временами, когда колбаса по два двадцать уже была,

правда, за ней вся страна ездил в Москву. Я же наблюдал и хорошо помню страну с начала 30-х годов – почти весь период становления советской власти и плановой экономики, то есть новой общественно-политической формации того времени.

Помню, как голодали люди и умирали от истощения. Помню, как мерзли, занимая очередь за пайкой хлеба с вечера. Помню стаи беспризорников – детей раскулаченных, расстрелянных, погибших от голода родителей. Помню «черные воронки» и пропадающих по ночам соседей, очереди в туалеты коммунальных квартир. Помню...

Многое возмущает сейчас, но хладным взором вижу и позитив. Ломящиеся от харчей и одежды магазины, красиво одетых женщин, многочисленные газетки, славящие или ругающие власть и порядки в стране. Беспрепятственные телефонные звонки от коллег и друзей из Европы и США. Но главное-то в другом: у нас начался жесткий отбор на трезвого, работающего человека! Уходит в прошлое невероятная бесхозяйственность, когда сметливый человек за месяц мог собрать по задворкам валяющийся кирпич и железо на двухэтажный дом.

Идет гигантское перелопачивание экономики, жизни, психологии людей. Идет мирная революция, которая не может в России быть бархатной. Разгоняют воронье на колокольнях порушенных церквей. И все больше людей находят дорогу к храму... Верю, что Россия выстоит и переживет эту ломку.

*- Все мечтают о счастье, все мечтают узнать секрет удачи. Есть ли это в реальной жизни?*

- Счастье невозможно, если живешь в противоречии с собственной совестью. Она – голос небесных сил. Счастье складывается из множества кирпичиков – радостей разного веса и цвета. Человек рожден, чтобы наслаждаться жизнью, но не во вред себе и другим. Самую надежную радость дает размеренный системный труд, направленный на достижение одной или нескольких целей. Он приносит удовлетворение лишь при соблюдении известных правил: работать «не рывом, а тяжем», не откладывать на завтра то, что можно сделать сегодня...

Нет идеальных людей – нужно осознать свои недостатки и стать лучше, научившись руководить собою. А путь к этому – в умении управлять своими мыслями. Фильтруя их, возбуждаешь в душе нужные чувства, которые двигают тебя в избранном направлении. Важно полюбить Дело: любовь – неутомимый коняга творческой и другой активности. Любую работу стараюсь исполнять на самом высоком уровне, добываясь максимального качества и красоты, применяя не только умение, но и фантазию, выдумку. В результате – хорошее настроение, гордость.

Для научного, да и любого работника важно загодя наметить для себя плодотворные темы, запрограммироваться. А дальше начинает действовать психологический закон «кристаллизации идеи». Последняя обрастает мыслями, сама притягивает наблюдения, факты. Имея долгосрочные планы-программы, организм человека вынужден настраиваться на их выполнение, а значит, и на долголетие.

Умей стоять одиноко. Чутко слушай советы и критиков, но больше всего доверяй себе. Все подвергай сомнению, не сотвори кумира себе. Иди своей дорогой и стой до конца. Не жди аплодисментов, наград, званий и орденов. Чем меньше человек зависит от других, тем он счастливей. Лучшие годы те, когда тебя все любили, и ты всех любил. А верный способ достигнуть радости в общении с людьми – принять сердцем заповеди Нагорной проповеди Христа... Это облегчает, разглаживает душу.

Удрученному и больному жизнь не в радость. Наивен уповающий на таблетку. Имеется уйма способов оздоровить свою брэнную плоть – голодный день, бег трусцой, йога. А главное – гигиена души, избавление от темных чувств, вера в мудрость Природы, безоглядный оптимизм. Радуйся выглянувшему солнышку, белоснежной сорочке, звонку приятеля, увиденному красивому женскому лицу. Бойся дивана и телевизора. Многое зависит от настроения: в Вятке меня угнетало свинцовое небо, но прочитав проникновенные стихи Николая Рубцова о северной природе, я почувствовал прелесть нашей серенькой погоды и полюбил ее. Живи весело и трудись с улыбкой.

(Вятский край. – 2007. – 14 апреля)

**6.9. Надежда Николаевна Новоселова (Цвейтова) «прирастила»** меня к краеведческому отделу «Герценки». Что мог, то сказал.

### **Н. Н. Новоселова: страстное желание жизни...**

Надежда Николаевна умерла (1929-2005), но в моей памяти её активность к жизни осталась, осталась в душе близких людей, вообще в среде людей. Почему так?

Говорят, что человек – это текст. Не каждый человек читается, тем более с ходу. Грустно, что часто человек читается только после смерти. А многие вообще не читаются, и смываются потоком времени... Надежда Николаевна была предана делу просвещения, болела за институт, за страну в трудные 90-е годы, была не вредная, но настойчивая и требовательная. Она хорошо организовывала студентов на разные мероприятия и поэтому всегда добивалась успеха.

Надежда Николаевна всегда была активным по жизни и в делах человеком. В юности, в начале своей работы в школе пос. Ленинское Шабалинского района она стала в прямом смысле пионером политехнического обучения, организатором внеурочной работы школьников. И вела дело так, что в 1953 г. была награждена Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ, а в 1955 г. медалью ВДНХ СССР. В 1955-1965 годах в областных газетах, в «Комсомольской правде» и «Учительской газете» был представлен на всю страну творческий опыт Н. Н. Новоселовой. И такой накал активности, творчества она сохранила буквально до последних минут своей жизни, не смотря на болезни. Мало кому это удается.



Н. Н. Новоселова (Цвейтова)  
в институте (80-е гг.)

Из-за новизны подходов и борьбы за свои идеи её кандидатская диссертация на тему «Изучение законов термодинамики и элементов тепловых двигателей» (научный руководитель профессор А. В. Пёрышкин) проходила в МГПИ им. В. И. Ленина трудно, но в итоге защита была успешной (1966). После защиты навались учебные и научные дела в нашем пединституте: доцент, зав. кафедрой общей физики (1970-1973), доцент кафедры теоретической физики (1980-1984).

Общественным подвигом последних лет жизни было страстное желание на мало известном материале построить творческие биографии педагогических династий. И первой была династия Разумовских-Порфирьевых. Она почти еженедельно тормошила



Надежда Николаевна в лаборатории  
методики обучения физике

по телефону меня, зав. краеведческим отделом Кировской государственной научной библиотеки Н. П. Гурьянову... И в итоге появилась довольно толстая рукопись материалов. Она не пропадет — храниться в Герценке, «ушла» в Москву, а в итоге — может разбудить чьи-то творческие поиски... Уважение к своей жизни, к людям выразилось в нескольких публикациях о своей педагогической



Модель теплового двигателя,  
интересная и сейчас  
(70-е годы)

династии на страницах «Орловской правды». Подобрать материал, осмыслить, написать и напечатать десяток полос – это непростой труд. И ему можно поклониться.

Фактически многие годы Надежда Николаевна провела только в рамках своей квартиры, последние месяцы только на кровати. Словами трудно нарисовать как это не просто. Но, когда по случаю или просьбе я приходил к ней домой, не смотря ни на что, у неё была добрая улыбка, горечь недуга не затеняла интереса к жизни, возникали новые идеи и даже проекты, звучала просьба беречь свое здоровье... Так шло время.

Сущностной чертой Надежды Николаевны было страстное стремление к сотрудничеству с самыми разными людьми, желание помочь им в чем-то, поддержать в трудную минуту. До последних минут она пишет письма, рецензирует работы. И вот примеры.

- Автор известного учебника, член-корреспондент АПН СССР А. В. Перышкин писал: «Глубокоуважаемая Надежда Николаевна! Очень благодарен вам за Ваш отзыв на учебник 7-го класса. Будьте здоровы...».

- Профессор С. А. Хорошавин так отвечал на отзыв по диссертации: «Здравствуй, Дина! Только что получил от тебя письмо. Отзыв, конечно, превосходный. Большое спасибо. В диссертации есть ссылки на работы Л. А. Горева. А вот на В. Б. Милина я не мог сослаться, так как у меня нет, и я не видел ни одной его работы по этой теме...» (27.05.1964).

- Десятилетия творческое общение связывает Н. Н. Новоселову и академика РАО В. Г. Разумовского, периодически они обменивались письмами. Вот ответ на два письма Надежды Николаевны: «Спасибо за содержательное и интересное письмо. Приятно чувствовать, что творческий огонек в человеке не угас...» (06.04.1977); «Относительно нашего возраста и перспектив дальнейшей жизни я всем говорю то же, что и ты. Средний возраст мы давно перешагнули. За это судьбе спасибо, а там, что бог даст» (02.04.03).

В октябре 2005 г. Надежда Николаевна, лежа в постели, написала от руки рецензию на учебник «Физика-7» под редакцией В. Г. Разумовского и В. А. Орлова (М.: ВЛАДОС, 2002. – 208 с.). Наверное, это последнее из написанного ею. Вот начало этого доброжелательного, энергичного, чистого по мысли, но уже не опубликованного, отзыва: «Учебник прекрасен тем, что учащиеся

получают информацию о законах физики, физических теорий из самой природы. Естественно, что такой подход предполагает для учащихся специально подобранные исследовательские работы, домашние эксперименты и др.

Непосредственно в ходе исследований, вначале под руководством учителя, перед учащимися раскрывается понимание самого процесса научного познания, выявляется роль наблюдений, гипотез, теоретических выводов и экспериментов, показывается, что развитие науки связано с большими усилиями многих ученых и исследователей и т.д. Это позволяет ощутить современную физику в ее внутреннем единстве, понять ее место расположения в «связке» с другими науками и показать, как отдельные разделы физики вплетаются в другие естественные науки, составляя их важные образующие. Таковы основные идеи, положенные в разработку содержания уже самого первого учебника по физике (7 класс)...».

*...Представляю: несю в портфеле статью. На улице моросит. Под ногами знакомая до маленьких канавок дорога к Герценке. По ней когда-то ходили В. А. Кондаков, В. В. Мултановский, Н. Н. Новоселова... Идет ли время или оно никогда и не шло? Трудно писать вдогонку.*

(Герценка. – Киров, 2007. - Вып. 12. - С. 147-150)

**6.10. Широта моих научных интересов во многом сформировалась в лаборатории обучения физике НИИ содержания и методов обучения АПН СССР.** Там в аспирантуре (1977-1980) мне повезло в общении с сотрудниками – с такими классиками методики физики как Н. А. Родина, А. А. Пинский, А. С. Енохович, Э. Е. Эвенчик, А. А. Покровский... Это время я не забыл. Ниже два материала о сотрудниках лаборатории: Ю. А. Коварский ждал во мне коллегу и последователя, В. А. Орлов был оппонентом по кандидатской диссертации, сейчас – соавтор общих работ.

*Наша память*

### **Ю. А. Коварский: мои мысли вдогонку**

Прошло уже много лет и много воды утекло, но образ, поведение, мысли Юрия Александровича Коварского остались. Периодически они меня волнуют, я ищу возможности сказать о нем. Чем же он так важен и сейчас, хотя многие рядом не так важны?

Он был тихий, внешне спокойный, с первого взгляда меланхолик. Но внутри – страстный, напряженно думающий, аккуратный в формулировках мыслей. В поисках точности знания он шел

от одного источника к другому, казалось, что нет конца этому движению. Теперь эта способность методической работы почти утрачена – мы бежим вперед и вперед... Думаем, что открытие за горизонтом, а оно рядом – в мыслях по поводу книжки на рабочем столе, факте урока, беседе с коллегой...

Юрий Александрович написал под руководством доктора физико-математических наук, профессора Б. И. Спасского пионерскую по тому времени кандидатскую диссертацию «Роль мысленных моделей и методика их использования в процессе обучения физике» (М., 1973). Она и сейчас читается с интересом, постановка многих методических проблем актуальна в акцентах. Вот, например, в 1973 году он писал: «...происхождению знаний, полученных с использованием моделей, в школе не уделяется настоящего внимания» (автореферат, с. 3). А звучит современно. Со своим научным руководителем Ю. А. Коварский написал две принципиальные статьи в «Физику в школе» о квазистационарных процессах в термодинамике и электродинамике (1972. – № 5, 6). На эту тему и сейчас можно построить хорошую докторскую диссертацию.

Где-то в 1979 году после заседания лаборатории физики НИИ СиМО АПН СССР Юрий Александрович подошел ко мне и в ходе медленно развертывающего разговора предложил участвовать в написании хрестоматии по физике для школьников. Такое предложение аспиранту было неожиданным и лесным, тем более тогда я толком не знал Юрия Александровича – сотрудник и сотрудник. Но действия свои он аккуратно обдумывал.



В первом ряду вторым стоит Ю. А. Коварский, четвертым – А. С. Енохович (80-е годы)

По-видимому, наблюдая за разговорами и поведением со стороны, постепенно он определил свою позицию по отношению к конкретному человеку и постарался привлечь его в свое дело. Несколькими днями позднее, он пригласил меня к себе домой, чтобы спокойно обсудить тему. Как сейчас помню мои сомнения и аргументы, с которыми он согласился. «Юрий Александрович, я не имею опыта работы над книгой. Чтобы вникнуть, вписаться в коллектив надо время и усилия, а главная моя задача – диссертация. Меня в Кирове не поймут, если я приеду после аспирантуры без диссертации...». Но контакты в условиях аспирантуры, а позднее после защиты не прервались: обсуждения проблем в краткие моменты приезда в Москву, общение по общекультурным вопросам. Далекое не бытовая, а глубинно человеческая, отзывчивость Юрия Александровича и его жены в стремлении в то скудное время помочь мне... трудно забыть. Дело даже не факте, а в трогательном понимании и в соучастии к жизни другого. Это так не часто, а последние годы ещё и настойчиво «теряется». Увы.

Я тоже хотел совместного дела. Когда появился вариант статьи в «Физику в школе» «Проблема оценки формирования мировоззрения школьников», старался привлечь к её совершенствованию Юрия Александровича, и он отнесся к этому заинтересованно. То, что он писал в одном из писем тогда, интересно и сейчас: «Рубрика «Границы применимости основных понятий» не нужна. Действительно, границы применимости моделей входят в условия применимости законов. Границы применимости понятий массы и температуры определяются границами применимости теорий. Объектами изучения молекулярной физики являются системы атомов и молекул. Но разве это не есть термодинамическая система? Идеальный газ – это не термодинамическая система? В механике материальная точка – это не макроскопическое, по определению, тело? В плане этих вопросов получается, что понятие модели при перечислении теоретических объектов теряет актуальность? Дело здесь в акцентах. Задача – правильно их поставить» (24.09.1986). Но потом Юрий Александрович от соавторства твердо отказался, заявив, что это «ваша статья». Вот она конкретная нравственная щепетильность, интеллигентность старой закалки, принципиальность, как в вопросах содержания, так и в организационных вопросах. (Под несколько другим названием статья была опубликована в 1990 г.)

Несомненно, новый этап в научно-методической работе Ю. А. Коварского был связан с кафедрой методики физики МОПИ им. Н. К. Крупской (сейчас – Московский государственный областной университет). Его позвала туда Людмила Степановна

Хижнякова, которая в то время уже защитила докторскую диссертацию, стала профессором и пришла по конкурсу на должность зав. кафедрой. Для активизации научной работы на кафедре она и пригласила несколько сотрудников лаборатории физики (В. Г. Разумовского, И. И. Нурминского, А. А. Фадееву и др.). Знаю, что с Юрием Александровичем планировался стратегический по задачам проект создания нового учебно-методического комплекта с учебниками, дидактическим материалом и др. Он живет и развивается и сейчас.



Помню последнюю встречу. Мой краткий приезд в Москву совпал по времени с его днем рождения, по телефону он пригласил домой. Я пришел. Небольшой стол в зале был накрыт, были только домашние. Я как-то сразу почувствовал недоговоренность, неопределенное напряжение. И сидел, съёжившись, на краешке стула, почему-то боялся взглянуть в печальные глаза Юрия Александровича. За столом было не шумно, а как-то тихо, как редким чистым днем поздней осенью перед дождями и ночью. Его быстро не стало. Чувство горячи, и бессилие помочь – так и остались...

За свою, явно короткую, жизнь Ю. А. Коварский сделал немало. Выполненные в лаборатории обучения физике НИИ содержания и методов обучения АПН СССР в соавторстве с коллегами работы живут и сейчас. Они стали классическими, они питают идеями и решениями. Напомним некоторые из них.

1. Методика обучения физике в школах СССР и ГДР / Под ред. В. Г. Зубова, В. Г. Разумовского и др. – М.: Просвещение, 1978. – 223 с.

2. Хрестоматия по физике: Учеб. пособие для учащихся. – М.: Просвещение, 1982. – 223 с. – (Второе, дополненное, издание в 1987 г.; их общий тираж – более 800 тыс.!).

3. Основы методики преподавания физики в средней школе / Под ред. А. В. Перышкина и др. – М.: Просвещение, 1984. – 398 с.

4. Совершенствование преподавания физики в средней школе социалистических стран / Под ред. В. Г. Разумовского. – М.: Просвещение, 1985. – 256 с. (На этой книге **Ю. А. Каварский** **надписал**: «Дорогой Юрий Аркадьевич! Авторы желают Вам, нашему коллеге и другу, больших творческих успехов в наступающем Новом году. 26.12.85».)

5. Контрольные работы по физике в VI-X классах средней школы: Дидакт. материал. – М.: Просвещение, 1986. – 207 с.

6. Методика преподавания физики в средней школе: Молекулярная физика. Электродинамика. – М.: Просвещение, 1987. – 256 с.

(Целеполагание и средства его достижения в процессе обучения физике. – М.: МГОУ, 2006. – С. 3-6)

*Юбилей*

## **Жизнь в физическом образовании, или решение задач**

Дорогой Владимир Алексеевич, уже много лет прошло, вот и юбилей, да, ну, и что... Только вперед! У Вас все есть: окружение талантливых людей самой высшей пробы, что позавидуешь, востребованная деятельность – Вы на острие многих дел во многих проектах, многочисленны и весомы плоды вашей работы – учебники, пособия, концепции, статьи... Наверное, вы самый продуктивный и ориентированный на практику ученый за всю историю методики обучения физике. Специально уточнили – около сотни книг, пособий, учебников, а всего – более 500 публикаций! Только так и можно воздействовать на практику, только с таким напором можно пестовать наше любимое физическое образование. Издалека видно, как Вы трудолюбивы и активны, вы – мудры выверенной мыслью и делом, Вы действительно не за страх, не на словах служите нашему делу. Кланяемся Вам за это от всех нас, учителей по профессии и душе.



А теперь, о ваших трудах, о том, что, на наш взгляд, действительно значимо социально, а значит, – исторически. В истории физического образования событием была разработка и внедрение

факультативных курсов (60-80-е гг.). Вы стояли, вместе с О. Ф. Кабардиным, у истоков этого дела. Были найдены блестящие решения: курсы физики повышенного уровня и прикладной физики, факультативные спецкурсы. По идее последних сейчас строятся элективные курсы. Тексты пособий не устарели, например, по механике с удовольствием читаем образцы решения непростых задач! Факультативы нарабатывали содержание для последующего освоения основным курсом физики. Жизнь подтверждает, что такой инструмент для развития физического образования в стране нужен. Наряду с популярными журналами и книгами он готовит почву для будущих массовых учебников.

В теоретической методике Вы известны работами по содержанию физического образования, по методам и приемам конструирования и решения физических задач. Ваше преимущество в том, что ваш интеллектуальный продукт конкретный и качественный, а отсюда и востребованный. Это нелегко. Тут и запятая важна. И зачин в виде кандидатской диссертации «Проблемы содержания и методов проведения факультативных занятий по физике» (научный руководитель, академик АПН СССР В. А. Фабрикант) оказался не случайным – на всю жизнь. А ведь были ещё Государственный стандарт, учебные программы, учебники «Физика-7,8,9» для базовой школы и «Физика-10, 11» для углубленного изучения физики. За последние двадцать пять лет нет ни одного значимого методического издания по содержанию школьного курса физики, где вы не были бы соавтором. Тут не убавить и не прибавить.

В организации работы над тестами вы также были одним из первых. За двадцать пять лет дело ушло так далеко, что сейчас нет класса, где бы ни использовались те или иные тесты по предмету. А сначала надо было идти по целине: не было образцов заданий, не было опыта интерпретации результатов, не было опыта использования тестов на практике. В том числе и с Вашей легкой руки тесты выросли вширь и в глубину, вошли в диагностику ЕГЭ, проникают в высшие учебные заведения. Сейчас это факт жизни физического образования. А ведь были сомнения...

«Книги! Что книги? Я раньше думал, книги делаются так...» – писал поэт. И действительно, если ты не страдал по каждой строчке написанного тобой учебника, то ты вряд ли поймешь, насколько это труд бурлака «строку влачить словно баржу». Вот и сейчас для титульного редактора учебника нового поколения под идею «Физика в самостоятельных исследованиях» влачить (вместе с коллегами по перу) надо и содержание, и оформление, и приемы исследований, и нормы решения задач... Построить учебник сродни постройке дома, в котором живут сотни тысяч людей. И трудности,

ох, как кусают: то нет нужного материала, то темп построения глав разный, то приемная комиссия поменялась... А В. А. Орлов... Вот действительно орлиная суть, в этой атмосфере проблем – как рыба в воде!

Далеко не последним делом, задающим планку учебного физического познания, является Ваша жизнь в олимпийском движении. Вы один из немногих методистов комфортно чувствуете себя в среде сложных физических задач, талантливых физиков и талантливых школьников. Надо думать, как не просто быть девять раз (!) руководителем нашей команды на международных олимпиадах, а всего более четверти века участвовать в подготовке команды. А мы в эти годы побеждали...

Жизнь в целом убеждает: честный труд – дело благородное, вечное. И хорошо, что труд В. А. Орлова отмечен: он – заслуженный учитель школы РСФСР и СССР, кавалер медали им. К. Д. Ушинского, лауреат премии Правительства РФ...

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич! Год – условная, договорная, единица счета времени. Время зависит от деятельности... И не совсем ясно, много Вам от роду или мало. По громаде задуманных проектов – мало. И пусть всегда будет так! Мы рады видеть Вашу добрую улыбку и желаем Вам доброго здоровья!

*В. Г. Разумовский,  
академик РАО, профессор, г. Москва,  
Ю. А. Сауров,  
член-корреспондент РАО, профессор, г. Киров  
(Физика в школе. – 2007. – № 3. – С. 78-79)*

## 7. Интервью

Интервью по какому-то поводу поневоле подводят некий итог. Ниже предлагаются два опубликованных интервью.

*Наши знатные земляки*

### **В гору идущий**

*Работники просвещения хорошо знают профессора Ю. А. Саурова. Он доктор педагогических наук, работает заведующим кафедрой теоретической физики и методики физики Вятского педагогического университета. Весомы его достижения в науке: он автор около 150 работ, среди них более десятка книг. Ю. А. Сауров является председателем первого диссертационного совета при университете. Накануне своего пятидесятилетия профессор согласился побеседовать с корреспондентом газеты «Отечество».*

*- Юрий Аркадьевич, что для Вас Яранск? Как вы воспринимаете наш город?*

*- Я не живу в Яранске с 1976 года, но бываю у вас ежегодно.*

Здесь живут мои мать и сестра, много знакомых. Многое мне дорого, так как именно в Яранске начиналось мое духовное становление. Большое влияние на формирование личности оказали мать, Е. И. Саурова, учителя и одноклассники средней школы № 1, регулярное посещение районной библиотеки.

Хорошо запомнилась скудность жизни в конце пятидесятых годов: грязь на городских улицах, отсутствие бытовых электроприборов (даже утюг нагревался углем). Весной бабушка стряпала черноватые лепешки из собранного в поле мороженого картофеля...

С другой стороны, было удивительно жадное стремление много знать о другой, интересной, богатой, чистой во всех смыслах жизни. Конечно, это были романтические чувства, но они имели определяющие значение в моей судьбе. Думаю, что так происходит всегда в юности.

В Яранске прошли самые счастливые мои годы: учеба, работа в Сердежской средней школе после окончания пединститута. Знания и чувства, которые я накопил в эти годы, питают меня до сего времени. Помню своего друга Володю Андреева, которого уже нет. Никогда не забуду директора школы Г. М. Южанина, учителя физики В. М. Санникову, многих других. По работе в Сердеже запомнился учитель истории А. А. Головнин. При тогдашней процентомании он всегда требовал хотя бы минимум знаний и вместе с тем к ученикам относился как к личности.

*- Научная деятельность – это удел немногих, она уважаема в любом обществе. У нас наука находится на «голодном пайке». Как в таких условиях можно заниматься наукой и получать результаты?*

- Область моих научных интересов – теория и методика обучения физике. Почему именно это? После школы мне хотелось учиться на психолога. Сейчас осознаю, что вызвано это было стремлением понять такое «непонятное» поведение взрослых людей, окружавших меня в Яранске. Дважды неудачно поступал на факультет психологии Ленинградского университета, затем судьба привела меня на физический факультет Кировского пединститута.

Сделать процесс обучения физике более эффективным – вот моя научная задача. Обе диссертации – кандидатская и докторская – сильно связаны с психологией, и с этой точки зрения удалось реализовать юношеские устремления.

Конкретно я занимаюсь созданием нового содержания курса физики, конструированием новых процессов обучения. Среди работ



выделю серию книг под общим названием «Модели уроков». Их выпускает издательство «Просвещение». В этом году выходит «Молекулярная физика», а через два года издам «Механику». Книги вошли в федеральный комплект методической литературы, то есть официально признаны. При моём участии и под моей редакцией вышло более тридцати работ по моделям уроков. Поскольку местные издания убыточны, то выполняются бесплатно и даже издаются за свой счет. С этой точки зрения, я – спонсор просвещения Кировской области.

Научная деятельность – это и подготовка молодых ученых. В 1994 году под моим руководством открылась аспирантура по теории и методике обучения физике. С 1995 года я являюсь председателем диссертационного совета в университете, защищено уже пять диссертаций. Появились новые возможности для внедрения в практику неординарных решений. Жаль, что просвещенцы Яранска слабо используют эти возможности.

Научная работа подарила мне много встреч с интересными людьми. Это, например, академик РАО В. Г. Разумовский, профессор Н. А. Родина – автор известного учебника физики. Вся моя работа питается роскошью человеческого общения. Воспринимаю это как подарок судьбы.

- *Каковы Ваши взгляды на процессы, происходящие в образовании?*

- Главная проблема просвещения – это материальное обеспечение учителя. Когда нет зарплаты, нет и сил для квалифицированной работы, творческого роста. Трудности все накапливаются, и я уважаю протест учительства, камень в учителях никогда не брошу.

По-видимому, изменения в образовании будут медленными, эволюционными. Будет меняться содержание обучения. Настораживает, например, принижение естественнонаучных дисциплин, изучающих окружающий мир. А ведь материализм – основа цивилизации.

Как живет университет? Москва финансирует нас частично, и, чтобы свести концы с концами, мы оказываем платные услуги. В целом за счет организационных усилий руководства пока удается решать возникающие проблемы. Надо всем хорошо понять: для области наш университет – великое благо, он способствует созданию слоя образованных людей. В университете сейчас более десяти профессоров, имеющих ученые степени доктора наук. Потенциал вуза высок, но нужда скоро заставит вводить платное обучение для всех студентов, а не только для тех, кто поступает сюда на коммерческой основе. Это печально, но университет должен развиваться. Он и развивается. Появляются новые специальности, например, учитель биологии и психолог, журналист, учитель математики и английского языка.

*- Какие дела и интересы определяют жизнь профессора вне университета? Как он обеспечен материально?*

- В режиме работы и даже жизни в целом у профессора одна привилегия – ненормированный рабочий день. Занятий в университете у меня немного, бывает неделя всего с одной лекцией. Но есть много другого, что увеличивает интенсивность моей работы. Например, что значит придумать тему исследования для аспиранта? Это чтение литературы, размышления по дороге на работу, беседа с самими аспирантом, обсуждение на кафедре. Таких дел много. Много сил уходит на написание книг, статей, пособий. Последние годы набирается страниц по триста публикаций. А каждая страница дается трудно... Фактически, моя работа не прерывается с утра до позднего вечера. Выходные и отпуск обычно тоже уходят на научные изыскания. Примерно половину времени работаю дома.

Мой оклад – 406 тысяч рублей, дополнительно к нему начисляются доплаты за степень, звание, заведование кафедрой. Например, за июнь я получил 1252 тысячи рублей. В основном деньги уходят на питание, оплату услуг. Живем скромно. Автомобиля не имею. Десять лет назад своими руками построил дачу. Она у меня используется в основном для отдыха. Сейчас убедился, что мне уже трудно как-то принципиально улучшить свое материальное положение, поэтому главные усилия направлены на сохранение здоровья и образование детей.

Для того, чтобы у детей было будущее, нужна стабильность в государстве, развитие производства, сельского хозяйства. Считаю, реформы проводятся непрофессионально и слишком корыстно. За это властям нет оправдания, поэтому дважды голосовал против Б. Н. Ельцина. Вполне осознаю, что моя жизнь зависит от состояния дел в государстве, но прямо политикой не занимаюсь.

Мой круг интересов широк, но страсть – литература. Читаю много. С юности люблю поэзию и знаю наизусть стихи многих поэтов. Мое открытие последних лет – это проза Мережковского, Волошина, Ходасевича.

*- Юрий Аркадьевич, существуют вечные вопросы: как жить, какую позицию выбирать? За ответами стоит нравственность человека. Что вы об этом думаете?*

- Жизнь строится самим человеком. Строится его волей, устремлениями, окружением, родителями и, наконец, судьбой. Природа заложила в каждого из нас какой-то потенциал. Как его использовать? – вот проблема. Есть притча: каждому человеку судьба хоть раз в жизни стучится в дверь, но чаще всего он в этот момент оказывается в соседней пивной. А секрет стар как мир: надо много трудиться, честно, с любовью. Опыт показывает, что все остальное придет.

Жизнь полна исканий, нахождения и решения проблем. Нет проблем – нет движения, нет жизни. Я желаю землякам умных и добрых проблем, больших и малых, но главное – интересных и решаемых.

*Беседовал В. Горячевский  
(Отечество. – 1997. – 16 авг.)*

### **Хочу думать и делать...**

*Профессор Вятского государственного гуманитарного университета **Юрий Аркадьевич Сауров** – давний друг нашей газеты. Его статьи в газете посвящены людям дела, подвижникам Вятского края. Он и сам такой: доктор педагогических наук, автор 250 работ, среди которых два десятка книг, в том числе книги в центральных издательствах, кавалер медали им. К. Д. Ушинского, председатель диссертационного совета.*

*- Юрий Аркадьевич, вас называют человеком дела, а в чем конкретно оно заключается?*

*- Я работаю в области образования, здесь мои интересы и достижения, здесь мои обязательства. Тридцать лет тому назад, ещё в студенческие годы вышла моя первая научная статья, и с тех пор научной деятельностью занимаюсь ежедневно. Организация своего личного творчества и творчества других стала для меня принципиальным и всё более значимым делом. В этом вижу смыслы своей работы со студентами, аспирантами, учителями. Стараюсь выстроить школу мышления и деятельности.*

*Что для меня образование? Это возможность понимать и строить миры. Миры вне меня и миры внутри себя. Материальные и духовные миры строятся по-разному, разными средствами. И те, и другие – значимы как для отдельного человека, так для всего общества. В них выражаются смыслы, познать и жить которыми стремятся люди. Считаю, что образование – это идеология наступающего века, и человеческое в человеке фундаментально лишь на основе развития мышления и мировоззрения. Люди все больше стремятся осознанно выбирать правила социального поведения. Альтернативы нет: только в личностях резервы и ресурсы развития нашей страны, региона, вуза... Для меня нет выше цели – помочь становлению личности, и так найти для себя духовного собеседника в жизни. Прежде всего, среди моих студентов и аспирантов.*

*Трое моих бывших аспирантов, теперь кандидаты наук, работают в вузах, двое – в школах, один из них, К. А. Колесников, сейчас директор средней школы № 10 Кирова.*

Итогом мыслей и дел становятся книги. В 1982 году была задумана программа построения «банка» моделей уроков для всего школьного курса физики. В соавторстве с учителями вышло более 100 работ, среди них три книги в изд-ве «Просвещение», четыре в форме статей в изд-ве «Первое сентября». В 2000 г. вышла книга «Физика: Полный школьный курс». По мнению рецензента, это «издание нового типа». Всё это инициативные, а значит не коммерческие работы. Даются они непросто.

*- Влияет ли Ваше педагогическое образование на образ мышления, на поведение, на ваши действия?*

- Да, конечно. У учителя много профессиональных стереотипов поведения. Профессор – тоже учитель. Поэтому мне близки думы, трудности и боль современного учительства. Конкретно знаю многих учителей области, знаю, как им живется. Понимаю, почему бастовали учителя Слободского района. Горько, что многие из них не могут реализовать свой потенциал. Радуюсь, когда встречаюсь с творческими, ищущими людьми, стараюсь им помочь.

За последние семь лет в институте усовершенствования учителей руководил пятью временными творческими коллективами учителей, которые прорабатывали разные проблемы: от поурочных рекомендаций до мониторинга достижений школьников. Вышли, такие коллективные книги, как «Систематизация знаний школьников при обучении физике», «Физические задачи с методологическим содержанием» и другие. По числу публикаций, вовлечённости в коллективную творческую деятельность учителей области это новый этап. Не случайно нас часто печатают в приложении «Физика» к газете «Первое сентября», ценят за поиск новых решений. Сейчас нам уже заказывают работы, а это очень важно.

В творческой группе учителей работать трудно, но интересно. Замечаю, что кто вкусил такого хлеба, возвращается к творчеству вновь и вновь. Значит, в будущем ждут новые открытия, успехи, дело. Мой мир был бы беднее без коллег-соавторов – заслуженных учителей России В. Н. Патрушева, К. И. Гридиной, Л. А. Рябовой, Л. М. Кокориной, А. И. Караваева, Л. Н. Барамзина, Е. В. Лопаткина. В последний год над проблемами диагностики активно работают учителя: из Суны С. С. Фалалеев, учителя из Кирово-Чепецкого р-на Э. И. Мохина, Т. И. Шешукова, А. Е. Лекомцева и другие. Плодотворное сомыслие – вершина сознательного творчества личности.

Я рад, что в творческом поиске находятся учителя глубинки. К сожалению, наша московская образовательная элита завалила страну концепциями. Словесным реформам нет конца. Но вот уже 10-15 лет нет оборудования для физических кабинетов. Об этом, видимо, забыли.

- *Как проходит обычный ваш день?*

- Готовлю и провожу занятия, веду консультации для аспирантов, читаю диссертации соискателей, пишу статьи. В среднем часовая нагрузка в неделю по 18-20 час, но вся научная работа выходит за эти рамки. Любой поймет, что значит написать и опубликовать в год 200 страниц текста. Идет работа с учителями: лекции, семинары, заседания творческой лаборатории, консультации и др. Словом, дел хватает.

В последнее пятилетие было потрачено много сил для построения образовательной вертикали в области методики обучения физике: различные курсы для студентов, послевузовская магистерская подготовка, аспирантура, докторантура, диссертационный совет. Далеко не все получается, но есть основание для будущего развития. В научно-методической работе удалось заложить некоторые традиции: определилось направление деятельности – модели и моделирование в обучении физике, проводятся научные конференции республиканского уровня, на физическом факультете удалось сделать ежегодный сборник научных работ преподавателей и студентов, а в ИУУ вышел уже шестой сборник научных трудов.

Прошлым летом издал за свой счет монографию «Построение методологии методики обучения физике». Что было делать? Рукопись больше года лежала в компьютере и начала «мешать» другим делам. Правильность решения сейчас подтверждают отзывы профессора В. А. Орлова из Москвы, академика В. Г. Разумовского, которые считают книгу «ценным трудом». После Нового года в издательстве «Просвещение» выходят две книги для учителей страны. Это для меня событие. Но больше всего хочу, чтобы мои дела были значимы для других.

- *Как относятся к образованию студенты и аспиранты?*

- Потребность в образовании растет. Они хотят учиться. Но «правила игры» меняются под сильным давлением социальных проблем. Как прожить на стипендию в 300 руб.? Как жить аспиранту, обычно уже семейному, на 700-800 руб.? Ведь для качественных успехов надо, ох, как трудиться! Быть в соответствующей среде и быть свободным для идей. Быть готовым встретить их и осмыслить. Но в целом, думаю, что новые поколения не хуже прежних.

- *Юрий Аркадьевич, как вы определите свою позицию в мире, в котором мы живем?*

- Не хочу путать товарно-денежные отношения с товарно-денежной жизнью. Сейчас большинство из нас покорены деньгами, мы их рабы, они нами правят. Мы ходим на работу, пьем, едим, развлекаемся по их указаниям. И с этой точки зрения мы живем в каком-то искусственном, искаженном, фантастическом мире.

Но он, увы, агрессивно рекламируется, воспроизводится.

Правда, далеко не все понимают, что освоение культуры и социализация – это не одно и то же. Приспособиться к реальности можно. Но реальность нередко толкает быть «шестеркой у босса». И платят больше, чем ученому. Но куда же это нас ведет? Высокая духовная деятельность в итоге всегда капитал, причем одновременно и личный, и общественный. Какова перспектива человека в таком мире? Быть рабом вещей, других людей, быть несвободным, а значит, никогда не реализоваться. При нынешних правилах игры чего стоят все высокие разговоры о свободе, демократии, реализации творческих способностей? Нередко они выступают просто как форма манипуляции людьми, в конечном итоге – обмана. Но это эффективная форма обмана для многих людей, обычно романтических и верующих.

Мы несемся жить по канонам, которые модны сейчас, куда-то бежим, ищем что-то... А всё в себе самом, в семье, друге, делах, людях, которые работают рядом.

- *На кого в жизни вы равняетесь?*

- Я не состоял и не состою ни в одной из партий. Никому не поклонялся как фетишу. Но перед личностью и делами многих людей я склоняю голову. В этом ряду многие ученые, труды которых знаю по текстам, и обычные люди, важные для меня своими поступками. Меня всегда тянуло к людям старшего поколения, их мудрому практическому отношению к миру и делу. Не устаю восхищаться Ермолаем Петровичем Петровым, давно ушедшим романтиком и журналистом из Яранска, художником Петром Саввовичем Вершигоровым, который был другом нашей семьи, Василием Григорьевичем Разумовским, моим учителем в науке, академиком РАО. Жаль, что мы мало знаем о коллегах. Только сейчас в полной мере понимаю, как жил и работал профессор нашей кафедры В. В. Мултановский. А его уже нет, и вопросов уже не задашь.

Больно, что возник разрыв между поколениями. Он вреден для наших сыновей и внуков. Старшие мудрее, именно они должны организовать встречное движение.

Есть и показательный опыт отношения к авторитетам. После более чем двадцатилетнего перерыва, после ущербного крика голосов в девяностых годах я неожиданно для себя вернулся к творчеству К. Маркса. Прошлым летом в отпуске нашел в архиве двухтомник избранного, перечитал многие статьи, в частности работы о Фейербахе. Был удивлен стилем, чистотой и глубиной мыслей. Работы насыщены идеями.

В круг моих интересов входят педагогика, психология, управление. Почти все современные представления базируются на идеях так

называемого деятельностного мира, а Карл Маркс — один из его основателей. Несомненно, он — гениальная личность. Как любой классик, современен.

Но несомненно и то, что его просто не знают даже по вторичным источникам. Вот и вывод: мы ещё просто безграмотны, продолжаем верить всем подряд, не вникая в дело.

Опыт последнего десятилетия убеждает, что революционный слом приносит страшные потери. Но суть человека в ежедневной предметно-преобразующей деятельности. А если она низводится к обману, накапливается масса проблем. Их невозможно консервировать словоблудием. Их нужно решать, умело используя выводы теоретиков, чужую практику, чтобы выводить государственный корабль из шторма в спокойную гавань. А нас бросают из шторма в шторм. Неудивительно, что не выдерживают суда, да и люди тоже.

- *Юрий Аркадьевич, что для вас семья?*

- Ценность, которую невозможно выразить никаким количеством золота, денег. Это моя опора в жизни, её смысл, интерес. Это счастье. Огромную роль играет жена Галина Аркадьевна, журналист, редактор газеты «Я расту». В 1978 году мы случайно столкнулись на вечере молодых поэтов и музыкантов, хотя до этого я сотрудничал с газетой «Комсомольское племя», где она работала. И вот уже 25 лет вместе. Её энергия, оптимизм, невероятное трудолюбие позволили нам выстоять в штормах перестройки. А газету она буквально вынянчила. Сотни ребят с ней выросли, газета десять раз была лауреатом российских конкурсов и один раз — Международной ассамблеи детской прессы. Иногда возмущаюсь: не дом, а филиал редакции. Сотни звонков со всех районов области. Постоянно заходят ещё не признанные поэты и прозаики. Но это её жизнь, её призвание. И я уважаю дело, которому она служит с таким самозабвением.

Наша дочь Светлана окончила юридическую академию. Сын Сережа учится в нашем университете на физическом факультете. На его примере я сделал вывод: крепкое гуманитарное образование, которое он получил в Вятской гуманитарной гимназии, позволяет быстро встроиться и в естественнонаучную систему знаний. Я верю в жену и детей, уважаю их потребности, радуюсь их успехам. Мне интересно с ними. Я не представляю ни другого счастья, ни жизни без них.

- *Существуют вечные вопросы: «Как жить? К чему стремиться? В какое дело вложить душу?» Что вы об этом думаете?*

- Я верю, что жизнь строится самим человеком, но не одиноким, а человеком в «социуме», я бы добавил — в культуре. Траектория

каждого уникальна. И она выводится волей человека, его способностями и целями, окружением, родителями и даже случайными обстоятельствами. Как реализовать себя – вот проблема. Есть притча: к каждому человеку судьба хоть раз в жизни стучится в дверь, но большинство в этот момент оказываются... в соседней пивной. Условие успеха старо как мир: надо много трудиться, честно, с любовью. Всё остальное придет.

В юности мне повезло: во мне проснулась страсть к книгам. В школе и после школы практически самостоятельно открыл для себя стихи Б. Пастернака, М. Цветаевой, А. Вознесенского, прозу Ю. Тынянова, В. Катаева, М. Булгакова. Во время учебы на физическом факультете нашего института вошел в духовный мир литературного клуба «Молодость». В дружеских, но напряженных по мысли и чувствам диалогах с участниками наших встреч формировался духовный мир. Слово было запущено машина по построению характера, воли, стремлений.

Интерес к гуманитарной культуре не затеял изучения физики. Именно в эти годы по книгам начала XIX века познакомился с методологией науки Анри Пуанкаре, читал классиков специальной теории относительности, тяжело продирался через понятия квантовой механики. В 1972 году появилась первая научная публикация. С тех пор минуло 30 лет.

Ещё рано подводит итоги. Хочу много работать. Делать дело. Думать. Когда задумываюсь о жизни, приходят на память строчки из А. Вознесенского:

*Есть высшая цель стихотворца —  
ледок на крыльчке оббить,  
чтоб шли обогреться с морозца  
и исповеди испить.*

*В юбилейный день рождения в дом Сауровых шли не только обогреться с морозца. Отвести душу и послушать стихи М. Цветаевой, которые они читают на память. Только заканчивает строку Галина, как продолжает Юрий Аркадьевич. Звучали лучшие строки М. Чебышевой, С. Сырневой. Галина Аркадьевна вытаскивала из свежей почты сочинения очередного поэта, и все радовались свежести восприятия мира мальчишки из дальнего района.*

*Конечно, радовали многочисленные поздравления. Но, наверное, лучшим подарком в тот день были слова дочери, сказанные почти шепотом: «Оставайся таким же, папа. Долго-долго». Что к ним прибавить?*

*Н. Подлевских  
(Кировская правда. – 2002. – 21 декабря)*

## 8. Методология познания

В последние пятнадцать лет факты и результаты моей деятельности стали объединяться под углом зрения **методологии познания**. И публикаций таких много (см. часть 2). Ниже приводится три редкие публикации по этой теме, которые носят общий характер и предназначены многим.

### 8.1. Сложная статья в газете

*Взгляд на проблему*

#### **Методология познания – важнейший образовательный ресурс**

Тенденции глобализации всех процессов (экономических, научных, технологических и др.) толкают на соответствующие изменения в образовании. Знания и раньше были важным ресурсом, но в настоящее время это в сто крат усиливается, Производство знаний (новых знаний, новых смыслов, новых «деятельностей») будет все больше и больше востребовано. И все острее звучат проблемы: Каких знаний? Как быстро они должны меняться? Как «делать» образование все время современным? Вот почему роль методологии, ответственной за изучение функционирования знаний (научных и других), резко возрастает. Да, и любой свободный человек желает осознанно воспринимать и использовать нужные ему знания. Не случайно такое внимание формированию рефлексии как сущностному качеству личности.

Именно поэтому важнейшим направлением педагогических изысканий должна стать **методология регионального образования**. С нашей точки зрения, это постоянное направление исследований, обобщение результатов теоретических и экспериментальных поисков. Для чего? Да, для того, чтобы правильнее и эффективнее строить образовательные процессы в любой организации. А конкретно, могут быть следующие задачи: а) разработка идеологии (целей, ценностей и принципов) образования в Кировской области, б) разработка методологии (принципы построения, функционирования) определения и развития образовательных областей, в) разработка вопросов методологии научного познания как объекта усвоения в школе и вузе.

Как конкретно можно расшифровать выделенные задачи? С нашей точки зрения, их **основные смыслы заключаются в следующем**:

- В предметном поле методологии регионального образования выделяется три самостоятельных подобласти а), б), в) (см. выше); специфика построения предметов этих подобластей должна быть исследована, выбрана для данных условий и учтена при разработке той или иной образовательной области; первые две подобласти

методологии регионального образования можно рассматривать как средства (и методы) управления, третья – собственно содержание образования, а конкретно – его методологическая составляющая. Методология управления образовательными процессами пронизывает частные методики, естественно входит в курсы подготовки учителей.

- Постепенное освоение (как построение) методологии регионального образования должно сочетаться с выполнением конкретных (точечных по предметам, отдельным решениям и др.) проектов по формированию методологической культуры всех субъектов образовательного пространства; формирование «портфеля» таких проектов – один из смыслов построения данной образовательной области.

- Вопросы методологии научного познания как объекта усвоения входят в содержание всех трех составляющих образования – обучение, воспитание, развитие. Проблема же состоит в поэтапном и последовательном построении этого содержания; а общие рекомендации (концепции) и конкретные решения на этот счет и являются предметом (взглядом, идеей, смыслом) предлагаемого направления научно-исследовательской и опытно-конструкторской (!) деятельности.

- Более осознанное и последовательное использование современной методологии науки как инструмента организации деятельности нацелено на переосмысление, а затем и изменение всего образовательного пространства; системно и прогнозируемо это можно делать только на базе новых предметов (смыслов) как результата использования методологии.

- Содержание вопросов методологии, построенное и подобранное в ходе коллективных поисков, должно стать системообразующим фактором при разработке технологий и методик образования. Только на этой основе можно получить устойчивый эффект в любой системе массового обучения. А любые образовательные системы должны проверяться (проходить гуманитарную экспертизу) на предмет учета требований современной методологии познания мира (материального и духовного). И соответствующие требования должны быть включены в правила «игры».

Что реально (и желательно быстро) может получить наша система образования за счет внимания к вопросам методологии? Конечно, все зависит от нас, от уровня нашей деятельности, но нам видятся, например, **следующие результаты**. Прежде всего, это упорядочение процессов и результатов построения всех образовательных областей (концепция школы, предметная методика, технология и др.), установление единого языка

описания образовательных процессов, упрощение и прояснение теоретических основ построения различных образовательных проектов. Просто методология «вычистить» наукообразия. Реальна разработка и внедрение конкретных образовательных программ по формированию методологической культуры, что должно привести к повышению качества образовательной подготовки субъектов учения. И здесь мы можем продвинуться вперед по сравнению с другими. Немаловажно понимание и решение проблемы о формировании методологической (и мировоззренческой) культуры преподавателей (по этапам, уровням и др.); разработка целостной и постоянно действующей образовательной системы, направленной на формирование методологической культуры школьников, студентов, учителей, преподавателей. В частности, можно говорить о построении измерителей эффекта. В целом для любого специалиста в области образования это просто интересная и востребованная область духовной деятельности.

Чем объединить людей, ведь они живут не только материальными проблемами? Какие идеи (проекты) выбрать? Как уловить, какие идеи востребованы временем? С нашей точки зрения, сейчас в содержании всех образовательных систем вопросы методологии – самые актуальные. Именно в них сейчас просматривается важнейший ресурс развития. И **логика первоочередных действий** примерно такова: а) педагогическое сообщество должно **принять** задачу разработки методологии образовательных процессов (пропаганда и т.п.); б) построить идеологию развития образования на языке методологии; в) конкретизировать цели и задачи для различных образовательных областей с учетом актуальности тех или иных аспектов рассмотрения; г) копировать конкретный материал и опыт, согласуя и обобщая его; д) строить и выполнять конкретные проекты под актуальные задачи, под конкретные коллективы ученых и учителей; е) формировать мониторинг присвоения элементов методологической культуры субъектами образовательного процесса.

Очевидно, что нет «палочки-выручалочки» от всех проблем, любое решение – всегда лишь только одно из средств. Но в области образования люди – и субъекты, и объекты, и важнейший ресурс. Помочь им сознательно и продуктивно строить свою жизнь, свою деятельность – вот цель управленцев образования. И методология здесь не последнее средство. Немаловажно и то, что в Вятском госпедуниверситете и Кировском ИУУ накоплен определенный опыт в этом направлении.

(Педагогические ведомости. – 2001. – 20 мая)

## 8.2. Трудное выступление на конференции

*Юрий Сауров,  
г. Киров*

### **Современная элита и проблемы трансляции культуры**

Очевидно, современная элита – это разные по образованию, профессиональной деятельности люди, «востребованные» процессами развития общества. По-видимому, сейчас элита должна быть геномом развития. В ней сконцентрированы и воспроизводятся цели и ценности, смыслы и виды деятельности, знания и технологии. Она играет роль движителя прогресса. Динамика развития мира (глобализация процессов, скорость процессов и др.) требует соответствующих процессов в формировании и функционировании элиты.

Усложнение мира приводит, с одной стороны, к установлению связей всего и вся (продуктов, информации и др.), с другой – элита дифференцируется по разным основаниям, говорит на разных языках. Проблемы идентификации и воспроизводства элит – актуальные реалии сегодняшнего дня. Рефлексия деятельности и её результатов является отличительной чертой элиты, но эта рефлексивная деятельность должна быть направлена и на осознание самой деятельности элиты. А в принципе, если рассматривать проблему под углом зрения целей, смыслов, то надо ставить вопрос о формировании (и проектировании) деятельности элиты. В настоящее время явно недостаточно просто что-то фиксировать в деятельности элиты, ведь элита играет роли ведущей культурной, интеллектуальной, управленческой, производственной силы. На разных уровнях всё яснее ставится вопрос развития элиты (начиная от школы).

Процессы трансляции культуры в настоящее время тоже приобретают особенности: а) растет мощность и скорость процессов, один человек уже не в состоянии их ни передать, ни усвоить; б) возникают и растут негативные стороны этих процессов; в) уходит универсальность в восприятии мира и человека, дифференциация культур приводит к ограниченности элит; изменяются функции и роли элит, а значит и сама элита; г) ценности свободы теснятся ценностями управления, производственные роли элиты растут, возникает тенденция технологизации как подготовки, так и использования (функционирования) элит; д) растет разнообразие и различие языков культуры, что усложняет трансляцию культуры как в пространстве, так и во времени.

Рефлексия деятельности элиты приводит к целому ряду идей об эффективном использовании элит. Прежде всего, речь идет об изучении и формировании элиты. Так возник описываемый ниже проект.

**I. Название проекта:** построение НИИ проблем формирования элиты.

**II. Объект проектирования:** развитие региональной элиты.

**III. Предмет проектирования:** построение структур и процессов формирования региональной элиты, исследование особенностей её существования и деятельности.

В настоящее время складываются условия для построения систем формирования творческой личности в разных возрастных границах (от дошкольного возраста до пенсионного) как важного ресурса развития цивилизации, общества, государства. Изучение таких систем, исследование особенностей развития элиты будет все более актуальным.

**IV. Цели проекта:** а) создание системы мониторинга качеств (социальных, психологических, профессиональных и др.) элиты, б) определение и создание механизмов консолидации элиты, в) разработка процедур (технологий) управления элитами, г) разработка и внедрение механизмов развития личности-профессионала.

**V. Смыслы и идеи проекта:**

- Элита задает смыслы обществу, но этот процесс должен быть понятным (понятым), поэтому должен быть исследован; по-видимому, есть свои особенности в поведении экономической, духовной, научной (и др.) элиты; изучение потребностей элит – важнейший шаг.

- Элита и разделяет, и консолидирует общество, этими процессами необходимо управлять, поэтому их следует постоянно изучать, отчасти направлять и др.

- Рефлексия деятельности элиты (как ею самой, так и извне) может стимулировать созидательные процессы, сделать их более эффективными.

- Построение системы (от методологии до методик) исследования различных сторон деятельности (и общения) элиты в состоянии дать знания о некоторых важнейших сторонах социальной сферы общества и государства.

- В политике построение идеологии среднего класса невозможно без изучения особенностей (тенденций) существования самой активной и подготовленной части общества – элиты; причем кроме общих есть и региональные особенности.

- Изучение взаимодействия элит (внутри региона, страны, мира).

**VI. Ожидаемые результаты:** а) накопление различных эмпирических данных о качествах и результатах деятельности различных элит, б) построение концепций, методик исследования, в) инициирование различных гуманитарных проектов (конференции, издательская деятельность и др.), г) разработка технологий (механизмов, процессов) формирования элиты, прежде всего в системах обучения, обеспечение преемственности этих процессов, д) разработка программ «Я развития», консультационные услуги и др.

**VII. Ресурсное обеспечение.** В действующих условиях оно должно быть комплексным: а) учредители определяют в год базовое финансирование (ориентировочно сначала – 500 тыс. руб.), б) формируется небольшой штат сотрудников (10-15), из них половина на условиях совместительства, при этом ведущим мотивом остается интерес, в) основная часть исполнителей приносит интеллектуальный ресурс, который в системе НИИ будет востребован и внедрен (реализован), г) используется механизм заказных проектов, например избирательные технологии под индивидуальность.

**VIII. Организаторы и исполнители проекта.** В идеале создание института должно быть инициировано частными лицами; они утверждают в первом приближении уставные документы, утверждают руководителей-исполнителей и текущий план работы, смету расходов и др. Ежегодно ставится вопрос о пролонгации деятельности НИИ. Через пять лет при условии успешной деятельности решается вопрос о повышении статуса (общественно-государственный, европейский и др.) НИИ.

**IX. Первоочередные действия:** а) получить поддержку проекта, б) найти форму реализации идеи (организационную, юридическую), в) сформировать структуру, накопить и построить «банк» конкретных проектов и начать их реализацию; один из первых проектов – ревизия и описание элиты региона, г) принять функции координации этого направления деятельности у всех организаций региона, д) формировать и исследовать эффективность механизмов влияния и др.

(Интеллектуальная элита России на рубеже XIX-XX веков. – Киров: Изд-во ВГПУ, 2001. – С. 89-92)

### 8.3. Выступление на международных Лихачевских чтениях (2007)

*В. Г. Разумовский,  
главный научный сотрудник ИСМО, академик РАО (Москва);  
Ю. А. Сауров,  
профессор Вятского государственного  
гуманитарного университета,  
член-корреспондент РАО*

#### **Научный метод познания в школьном образовании как высочайшая духовная ценность**

1. Если следовать много-стороннему подходу академика Д. С. Лихачева к анализу явлений нашей жизни, то мы приходим к выводу о том, что противопоставление гуманитарной и научно-технической культур в конце 80-х начале 90-х гг. стало одним из ядовитых средств, способствовавших деградации нашей страны. Особенно сильно пострадала инженерия, конструирование.



Из идеологии все это очень быстро перешло в область образования, в том или ином виде существует и сейчас, деформируя воспитание личности человека XXI века. Суть проста. Культура не равнозначна гуманитарной культуре. А сейчас, в ходе соответствующей практики обучения, эти понятия почти отождествляются.

Успехи современной цивилизации базируются на гипотетико-дедуктивном методе науки нового времени (начиная от Галилея до Эйнштейна и современных физиков, биологов, конструкторов, медиков и т.д.). Мощь этого метода мыслительной деятельности, метода познания мира оказалась настолько значительной, что позволила создать цивилизацию машинного типа, развитию которой пока нет конца. И альтернативы пока тоже нет. Попытки психологии, политологии или даже политехнологии (и других идеологических инструментов) стать движителем познания и преобразования – пока ещё робкие попытки. Итак, в образовании должен быть осмыслен и в полной мере реализован современный

научный метод классического естествознания. Движение в этом направлении было всегда, но только сейчас решение этой проблемы становится стратегическим по значению.

Основателем научного метода естественнонаучного познания считают Г. Галилея, который отверг существовавшее до него представление о том, что человеческий разум непосредственно воспринимает знания из внешнего мира. Таким образом, он отделил мир природы от мира науки, фактически сделав научное мышление инструментом социальных по масштабу открытий. Галилей пришел к фундаментальным открытиям, считая гипотезу центральным моментом познания. Гипотеза – синтез рационального (фактов) и творческого (воображения). Благодаря гипотезам научная теория стала выполнять не только объяснительную, но и предсказательную функцию. Поскольку гипотеза – всегда творение разума, она может считаться достоверной только после практической (экспериментальной) проверки.

Научный метод познания вооружил человечество поразительной мощностью обобщения. Великий Максвелл выразил все достижения электродинамики в четырех уравнениях. Восхищенный внутренней и внешней красотой этих математических уравнений другой гениальный ученый, немецкий физик Больцман выразил свой восторг стихами, начинавшимися фразой: *War es ein Gott der diese Zeichen schrieb?..* (Не бог ли эти знаки начертал?..)

До начала XX века модельные гипотезы в науке воспринимались адекватно, почти тождественно изучаемым явлениям, что сейчас распространено при обучении. Как это ясно из работ А. Эйнштейна и других великих физиков, революция в физике и вообще в познании состояла а) в отказе от классических моделей, в построении новых моделей, б) в выяснении гносеологической ограниченности любых моделей. Любая модель «работает», т. е. верно отражает суть явления, лишь в определенных границах. Постоянный поиск истинности знаний (понятий, законов) достигается в науке благодаря их неразрывной связи со всей суммой экспериментальных данных, с практикой деятельности. Цикл познания по А. Эйнштейну начинается с опыта и кончается экспериментом.

2. Современная революция в школьном образовании состоит, в частности, в непреложном требовании понимания учащимися происхождения научного знания, отличия научных знаний от всякой другой информации. Этим вызвано включение в стандарт школьного образования по физике научного метода познания. Не случайны и наши усилия в построении учебника нового поколения под идею «Физика в самостоятельных исследованиях на основе научного метода познания» (ред. В. Г. Разумовский,

В. А. Орлов). Уже вышли учебники для базового курса физики, впереди – для старшей школы.

Научный метод познания для целей образования включает следующую последовательность действий ученика:

- обобщение определенной группы фактов и постановку проблемы,
- выдвижение обоснованного предположения, дающего ключ к решению поставленной проблемы, т.е. гипотезы в виде функциональной зависимости величин, либо в виде модели изучаемого объекта или явления,
- вывод из гипотезы строго логических следствий, которые позволяют объяснить наблюдаемые явления или предвидеть новые явления,
- экспериментальная проверка гипотезы и вытекающих из нее следствий.

Уже первый опыт учителей, обучающихся на основе идеи освоения научного метода познания, показывает эффективность нововведения. В частности, в иерархии ценностей для реализации лично-центрированной методики обучения научному методу познания принадлежит ключевая роль. Так, ознакомление школьников с научным методом познания открывает широкие возможности для предоставления учащимся инициативы, независимости и свободы в процессе познания и, что особенно важно, ощущения радости творчества. Владея методом познания, ученик видит себя равным в правах с учителем на научные суждения, что способствует раскованности и развитию познавательной инициативы, без которой не может быть речи о полноценном процессе формирования личности. Овладение научным методом познания в среднем школьном возрасте чрезвычайно важно, поскольку именно этот возраст является сенситивным для развития способностей к мышлению отвлеченными научными категориями. Эти способности открывают путь к дальнейшему образованию и творческой деятельности.

3. Метод естественнонаучного познания оказал и оказывает существенное влияние на гуманитарную культуру, на культуру вообще. (Отдельно о материальной культуре и не говорим!) Не случайно, например, такая элитарная область гуманитарного знания как методология при своем развитии опиралась и опирается в первую очередь на достижения естествознания (Г. П. Щедровицкий, В. С. Степин, Т. Кун, К. Поппер и др.).

Этот метод вскрывает природу понятий, дает инструменты их эффективного построения и использования, здесь вскрывается

социальная природа идеальных образований, любого мышления (К. Маркс, Э. Ильенков и др.). На этой основе решаются проблемы языка описания, представления. С этой точки зрения, построение и функционирование литературного образа, например, Печорина, происходит во многом по законам «жизни» материальной точки в физике. Сейчас метод настолько значимо дает видение реальности, что об объектах природы под его углом зрения говорят как об «естественно-искусственных». Отсюда, научный метод сближает объекты естествознания и объекты инженерии, культуротехники, в целом культуры. Сейчас системы гуманитарных знаний в традициях своих форм и языка прямо или косвенно используют логические, знаниевые структуры, наработанные, например, в физике. Фундаментальные понятия пространства, энергии, времени, открытой и закрытой системы (и т.п.) были эффективно обжиты в гуманитарных науках. Примеров тут не счесть. И самое главное, «зигзаги» мыслительной деятельности, мыследеятельности, освоенные в творческой лаборатории естествознания, переносятся через коммуникации в гуманитарные области и дают там свои плоды. Верно и обратное.

Метод научного познания помогает на практике преодолевать грань культуры и социализации. Известно, что встраивание в структуры и деятельности общества нередко связано не с усвоением культурных норм. Мы видим результаты воспроизводства лжи, обмана и др. И это даже востребовано. Но это никогда не будет культурной нормой в рамках классического (в духе Д. С. Лихачева) понимания культуры. А метод, задаваемый как культуросообразная деятельность, ведет к изменению мира, к практике, к реальной жизнедеятельности, а отсюда – к социализации. Он – носитель идеальных норм культуры, их великий транслятор, а отсюда – «хранитель» традиций деятельности, смыслов и процедур познания. Гуманитарные знания сейчас все больше претендуют на предсказание будущего. Для научной реализации этой функции совершенно необходимо освоение гипотетико-дедуктивного метода научного познания. В методологии известен опыт построения таких технологий организации мышления и деятельности, например, у Г. П. Щедровицкого. Дело – за их развитием, но главное – использованием.

4. В начале XXI века со всей очевидностью проявилась, обозначилась относительная ценность любых знаний. Отношение к замкнутым знаниям, к формальным знаниям быстро деградирует, формальные знания становятся безнравственными. Только функционирование системы знаний как метода дает устойчивый

эффект в познании и преобразовании мира. А значит, такие системы будут востребованы, потребность в них растет. Здесь кроется причина воспитательной эффективности метода научного познания. Метод модельных гипотез, отработанный до деталей в физике, позволяет образованным людям легко преодолевать барьеры между языками культурных достижений разных эпох, разных школ, разных стран. Так воспроизводится единство культуры.



А что дальше? Надо жить, обнимая этот Великий Мир...

# Часть II.

## Библиографический указатель

### 1. НАУЧНЫЕ РАБОТЫ Ю. А. САУРОВА

Чтобы не говорили о «жизни для себя», главное остается прежним – это работа для других, и только отсюда – для себя.

#### 1.1. ПЕРВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

1. Василевский, А. С. Расчет колебательно-вращательных уровней энергии с помощью обобщенного ВКБ-метода / А. С. Василевский, Л. И. Василевская, Ю. А. Сауров, В. М. Сюткин // Некоторые вопросы физики приземного слоя атмосферы / КГПИ. – Киров, 1972. – С. 23–30.

2. Физические наблюдения в период сельскохозяйственных работ / Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 1976. – № 5. – С. 48–49.

#### 1.2. ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ ФИЗИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**1980**

3. Мултановский, В. В. Рассмотрение в школьном курсе роли физических взаимодействий при измерении / В. В. Мултановский, Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 1980. – № 1. – С. 30–33.

4. Генерализация знаний о взаимодействии физических объектов на основе энергетического описания / Ю. А. Сауров, В. Г. Разумовский // Там же. – № 3. – С. 48–53.

**1984**

5. Мултановский, В. В. «Физика в школе» – помощник и учитель / В. В. Мултановский, Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 1984. – № 3. – С. 19–21.

**1985**

6. Проблемы методики решения задач / Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 1985. – № 3. – С. 41–44.

**1989**

7. Воспитание и развитие школьников при обучении физике : IX–XI кл. : метод. рекомендации для учителей / Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1989. – 27 с.

### 1990

8. Об оценке сформированности мировоззрения школьников / Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 1990. – № 5. – С. 31–34.

### 1991

9. О дуализме / Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 1991. – № 2. – С. 81.

10. «Я все смогу, я клятвы не нарушу...»: [о творчестве заслуж. учителя РФ, преподавателя физики шк. № 16 г. Кирова В. Н. Патрушева] / Ю. А. Сауров // Вятка : краевед. сб. – Киров, 1991. – Вып. 9. – С. 160–174.

### 1992

11. Проблема организации учебной деятельности в условиях дифференцированного обучения физике / Ю. А. Сауров // Дифференциация обучения физике. – Самарканд, 1992. – С. 58–60.

### 1994

12. Методика обучения физике : методолог. основы : пособие для учителей-исследователей / Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1994. – 87 с.

13. Просвещенцы Вятского края / Ю. А. Сауров // Педагогика. – 1994. – № 5. – С. 118–119. – Рец. на кн.: Педагоги и психологи Вятского края : моногр. / В. Б. Помелов. – Киров, 1993. – 81 с.

### 1995

14. Методика обучения физике : методолог. основы : пособие для учителей-исследователей / Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Изд. 2-е, дораб. – Киров, 1995. – 93 с.

### 1996

15. Парадигма школьного физического образования и проблемы развития методики обучения физике / Ю. А. Сауров // Проблемы гуманизации естественнонаучного образования : [на примере физики]. – Н. Новгород, 1996. – С. 28–29.

16. Проблемы развития методики обучения физике в свете новой образовательной парадигмы / Ю. А. Сауров // Гуманизация и гуманитаризация естественнонаучного образования. – Н. Новгород, 1996. – С. 28–33.

17. Теоретические обобщения как объект усвоения / Ю. А. Сауров // Систематизация знаний школьников при обучении физике : сб. ст. / под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1996. – С. 4–5.

18. О некоторых методологических вопросах школьного учебного физического эксперимента / Ю. А. Сауров // Проблемы учебного физического эксперимента : сб. науч. и метод. работ / Глазов. ГПИ. – Глазов, 1996. – Вып. 2. – С. 29–30.

## 1997

19. Патрушев, В. Н. Вятская научная школа методистов-физиков: факты и мысли о становлении / В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров ; под ред. Ю. А. Саурова ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1997. – 98 с. – [Авт. 4 п. л.].

Рец.: «Талантливая книжка!» / В. Г. Попов // Вят. край. – 1997. – 27 июня (№ 119). – С. 2 : фот.

20. О концепции школьного физического образования / Ю.А. Сауров // Опыт и проблемы обучения физике в Кировской области / [редкол.: Ю. А. Сауров и др.] ; ВятГПУ. – Киров, 1997. – С. 3–4.

21. Проблема закономерностей в методике обучения физике / Ю. А. Сауров / / Модели и моделирование в методике обучения физике : тез. докл. респ. конф. / отв. ред. Ю. А. Сауров ; ВятГПУ, КОИУУ. – Киров, 1997. – С. 18–20.

22. Полев, Л. В. Модель деятельности школьников при решении задач / Л. В. Полев, Ю. А. Сауров // Там же. – С. 97–99.

23. Колесников, К. А. Технологическая карта как модель деятельности / К. А. Колесников, Ю. А. Сауров // Там же. – С. 112–115.

24. О концепции школьного физического образования / Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 1997. – № 2. – С. 73–76.

## 1998

25. Вопросы методологии при обучении физике : теория и практика / [Ю. А. Сауров и др.] ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1998. – 82 с.

26. Патрушев, В. Н. Практика обучения как творчество : из опыта работы учителей физики / В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров ; под ред. Ю. А. Саурова ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1998. – 112 с. – [Авт. 4 п. л.].



Глубокоуважаемый Юрий Аркадьевич! Большое спасибо за “Вятскую научную школу методистов...” Тронут Вашими словами в мой адрес. И по хорошему завидую тому, что у вас сложился дружный коллектив единомышленников» (1997).

*С. А. Хорошавин,  
профессор (г. Белгород)*

«Большое спасибо за книгу о Вашей кафедре. Я очень Вам признательна за такую работу. Мне дорог Виктор Анатольевич Кондаков, судьба свела с этим удивительным человеком ещё в мои аспирантские годы. Он был моим официальным оппонентом, и в его совете защищалась диссертация...» (23.05.1997).

*Н. Н. Тулькибаева,  
профессор (г. Челябинск)*

27. Проблема формирования творчества учителей в дидактике физики / Ю. А. Сауров // Практика обучения физике как творчество : тез. докл. респ. науч.-практ. конф. / ВятГПУ, КОИУУ ; отв. ред. Ю. А. Сауров. – Киров, 1998. – С. 12.

28. Патрушев, В. Н. Творчество учителей физики Кировской области / В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров // Там же. – С. 5–7.

29. Коханов, К. А. Об изучении темы «Световые явления» с включением вопросов о моделях и моделировании / К. А. Коханов, Ю. А. Сауров // Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1998. – Вып. 2. – С. 16–20.

«Получила высланную Вами книгу «О творчестве профессора В. Г. Разумовского». Благодарю за неё! Книга сделана с любовью к её персонажу. Василий Григорьевич заслуживает этого. Я достаточно хорошо его знаю. Это интересная творческая, талантливая личность» (2000, январь).

*А. В. Усова,  
академик РАО (г. Челябинск)*

30. О построении теории учебного физического эксперимента / Ю. А. Сауров // Проблемы учебного физического эксперимента : сб. науч. и метод. работ / Глазов. ГПИ. – Глазов, 1998. – Вып. 5. – С. 21–23.

31. Принцип цикличности / Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 1998. – № 3. – С. 76–78.

### 1999

32. Патрушев, В. Н. Познание жизни и науки : О творчестве проф. В. Г. Разумовского / В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров ; под общ. ред. Ю. А. Саурова ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1999. – 109 с. – [Авт. 5,5 п. л.].

Рец.: Путь к творчеству / В. Семёнов // Пед. ведомости. – 2000. – Июнь (№ 7). – С. 3.

33. Вопросы методологии методики обучения физике : материалы спецкурса / Ю. А. Сауров ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1999. – 49 с.

34. Горбушин, А. Е. Образовательные процессы в деятельности фирмы : понятия и термины / А. Е. Горбушин, Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 1999. – 32 с.

35. Караваев, А. И. Управление познавательной деятельностью :



методолог. ориентировки по физике / А. И. Караваев ; под ред. проф. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1999. – 31 с.

36. О формировании стиля мышления современного менеджера / Ю. А. Сауров // Факты и проблемы практики менеджмента : тез. докл. регион. науч.-практ. конф. / [редкол.: Ю. А. Сауров и др.] ; ВятГПУ, Ин-т управленч. кадров, Науч. лаб. «Проблемы теории и практики управления». – Киров, 1999. – С. 101–102.

37. Проблема управления научно-методическим творчеством учителя / Ю. А. Сауров // Реализация управленческих и педагогических технологий как средство развития учреждений образования региона : тез. докл. межрегион. науч.-практ. конф. / КОИУУ, ВятГПУ. – Киров, 1999. – С. 35–36.

38. Региональная научно-практическая конференция «Факты и проблемы практики менеджмента» / Ю. А. Сауров // Вестник ВГПУ. – 1999. – № 2. – С. 119–120.

39. Коханов, К. А. Использование моделей и моделирования при изучении темы «Световые явления» / К. А. Коханов, Ю. А. Сауров // Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1999. – Вып. 3. – С. 14–17.

40. История и методология методики обучения физике / Ю. А. Сауров // Учебный план и программы подготовки магистра образования / ВятГПУ. – Киров, 1999. – С. 18–19.

41. В чём заключается методология решения задач / Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 1999. – № 3. – С. 65–67.

## 2000

42. Моделирование процессов обучения физике : Концепции. Планы. Результаты / Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 2000. – 11 с.

43. Коханов, К. А. Световые явления : модели и моделирование : эксперимент. задания / К. А. Коханов, Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 2000. – 47 с.

44. Хапова, Л. В. Квантовая физика : статист. картина мира : эксперимент. материалы / Л. В. Хапова, Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 2000. – 54 с.

45. Задачи по физике с методологическим содержанием : пособие для учителей / [Ю.А. Сауров и др.] ; под ред. Ю. А. Саурова. – Киров, 2000. – 66 с.; 2-е изд. – 2001.

46. Отдел обучения в структуре фирмы / [А. Е. Горбушин, Ю. А. Сауров и др.] ; ВятГПУ. – Киров, 2000. – 111 с.

47. Горбушин, А. Е. О проблеме факта в педагогике и психологии / А. Е. Горбушин, Ю. А. Сауров // Вестник ВГПУ. – 2000. – № 3/4. – С. 39–43.

48. Мотивация – понятие фундаментальное / Ю. А. Сауров // Там же. – С. 60–61.

49. Республиканская конференция «Модели и моделирование в методике обучения физике» / Ю. А. Сауров // Там же. – С. 201.

50. Научное творчество профессора В. В. Мултановского / Ю. А. Сауров // Модели и моделирование в методике обучения физике : материалы докл. респ. науч.-теорет. конф. / ВятГПУ, КОИУУ ; отв. ред. Ю. А. Сауров. – Киров, 2000. – С. 4–6.

51. Дидактический смысл и функции моделей уроков / Ю. А. Сауров // Там же. – С. 16–17.

52. Хапова, Л. В. Формирование статистических представлений у учащихся десятого класса / Л. В. Хапова, Ю. А. Сауров // Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2000. – Вып. 4. – С. 13–15.

53. Изучение знаний учителей и студентов о физической картине мира / Ю. А. Сауров, Н. В. Баталова // Там же. – С. 15–19.

54. «Во всем мне хочется дойти до самой сути» : [о творчестве проф. В. Г. Разумовского] / Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 2000. – № 1. – С. 3–7.

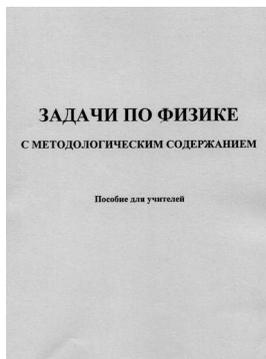
55. Модели и моделирование в методике обучения физике / Ю. А. Сауров // Там же. – № 3. – С. 3.

56. Физика – предмет гуманитарный / Ю. А. Сауров // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – 2000. – № 15. – С. 1.

## 2001

57. Научная школа методистов-физиков : методология построения / Ю. А. Сауров // Вятская земля в прошлом и настоящем : Вят. гос. пед. ун-т (ин-т) в XX в.: итоги, проблемы, перспективы развития : материалы V регион. науч.-практ. конф. / ВятГПУ ; [редкол.: Ю. А. Сауров и др.]. – Киров, 2001. – С. 94–95.

58. Современная элита и проблемы трансляции культуры / Ю. А. Сауров // Интеллектуальная элита России на рубеже XIX–XX веков : материалы междунар. науч. конф. / Рос. ин-т культурологии, ВятГПУ. – Киров, 2001. – С. 89–92.



«Только вчера наши сотрудники получили Вашу бандероль с книгами. Реакция была очень тёплая, светлая, как от солнышка в морозный январский день. Так и я сам воспринимаю содержание Вашей с Владимиром Николаевичем книги... Главная заслуга авторов – уважительное отношение к науке, к образованию, любовь к сфере просвещения, любовь к отечеству. Нет сусальности, слащавости, перебора, словословия, которых я очень боюсь. Боялся даже не из-за себя, а из-за Вас – дорогих мне друзей моей жизни.

Поздравляю с творческим успехом»  
(10.01.2000).

*В. Г. Разумовский,  
академик РАО (г. Москва)*

59. Изучение знаний школьников о физической картине мира / Ю. А. Сауров, Н. В. Баталова // Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2001. – Вып. 5. – С. 8–11.

60. Пайгозина, Г. В. Гуманитарные смыслы физического образования / Г. В. Пайгозина, Ю. А. Сауров // Гуманитарные смыслы современного образо-

вания : материалы докл. науч.-практ. семинара / отв. ред. Ю. А. Сауров ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Проблемы теории и практики управления». – Киров, 2001. – С. 45–47.

61. Книга как мотиватор смыслов / Ю. А. Сауров // Там же. – С. 102–103.

62. Казачинский, А. Э. Построение коммуникационного пространства фирмы / А. Э. Казачинский, Ю. А. Сауров // Факты и проблемы практики менеджмента : материалы науч.-практ. конф. / [редкол.: Ю. А. Сауров (отв. ред.) и др.] ; ВятГПУ. – Киров, 2001. – С. 30–33.

63. Идеальные объекты управленческой деятельности / Ю. А. Сауров // Там же. – С. 84–89.

64. Традиционная студенческая научная конференция на физическом факультете / Ю. А. Сауров // Вестник ВГПУ. – 2001. – № 5. – С. 123.

## 2002

65. Построение методологии методики обучения физике : моногр. / Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2002. – 164 с. : ил. – Библиогр.: с. 156–162.

66. К вопросу о построении методологии мышления / Ю. А. Сауров // Сознание – Мировоззрение – Мышление : сб. науч. ст. / ВятГГУ. – Киров, 2002. – Вып. 7. – С. 48–50.

67. Методология как важнейший образовательный ресурс / Ю. А. Сауров // Познание процессов обучения физике : сб. ст. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2002. – Вып. 3. – С. 1–5.

68. Вторая региональная научная конференция «Факты и проблемы практики менеджмента» / Ю. А. Сауров // Вестник ВГПУ. – Киров, 2002. – № 6. – С. 147–148.

69. О построении реальности в научном эксперименте / Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 2002. – № 3. – С. 34–38.

## 2003

70. Основы методологии методики обучения физике : моногр. / Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2003. – 196 с. : ил. – Библиогр.: с. 188–194.

Ссылки на эту и другие работы Ю. А. Саурова даны в монографии И. В. Гребенева «Дидактика физики как основа конструирования учебного процесса» (Н. Новгород, 2005).

71. Горбушин, А. Е. Вопросы методологии управленческой деятельности / А. Е. Горбушин, Ю. А. Сауров ; под общ. ред. Ю. А. Саурова. – Киров, 2003. – 272 с. – [Авт. 14 п. л.]. – *Книга стала лауреатом в областном конкурсе «Вятская книга-2003» в номинации «Лучшее научное издание».*

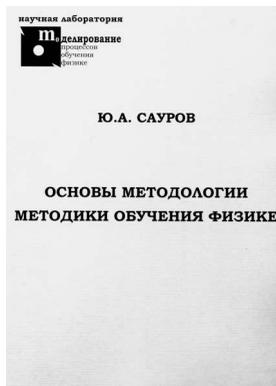
72. Научно-методическое творчество учителя физики / Ю. А. Сауров // Познание процессов обучения физике : сб. ст. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; ВятГГУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2003. – Вып. 4. – С. 5–6.

73. О проблемах оценки педагогической реальности / Ю. А. Сауров // Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2003. – Вып. 7. – С. 3–4.

74. Соколова, Н. В. Из опыта конструирования содержания по логике учебного познания / Н. В. Соколова, Ю. А. Сауров // Там же. – С. 6–8.

75. Содержание и форма веры у Г. П. Щедровицкого / Ю. А. Сауров // Становление сознания специалиста : междисциплин. диалог. – Киров : Изд-во ВятГГУ, 2003. – С. 520–523.

76. Реализация деятельностной парадигмы в обучении физике / Ю. А. Сауров // Опыт и проблемы обучения физике в условиях модернизации образования : материалы обл. науч.-практ. конф. / науч. ред.



«Получил вашу книжку о методологии методики обучения физике... Восхищён! Это ещё одна докторская!» (19.02.2004)

В. А. Орлов,  
профессор, РАО

Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2003. – С. 4–7.

77. Жизнь и творчество профессора В. В. Мултановского / Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 2003. – № 2. – С. 3–13.

78. Задания для диагностики освоения экспериментального метода познания / Ю. А. Сауров, С. С. Фалалеев // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – 2003. – № 1. – С. 20–21.

79. Задания для диагностики освоения экспериментального метода познания / Ю. А. Сауров, С. С. Фалалеев // Там же. – № 7. – С. 16–19.

80. Атепалихин, М. С. Диагностика обобщенных умений проводить физические измерения / М. С. Атепалихин, Ю. А. Сауров // Там же. – № 47. – С. 7–9.

## 2004

81. Атепалихин, М. С. Физические измерения и познание природы / М. С. Атепалихин, Ю. А. Сауров ; КОИУУ. – Киров, 2004. – 51 с.

82. Формирование методологической культуры : методика обучения физике : идеи, концепции, программы / Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2004. – 39 с. : табл. – Библиогр.: с. 31–35.



83. Соколова, Н. В. Методы научного познания : Электродинамика : Х кл. / Н. В. Соколова ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 2004. – 26 с.

84. Атепалихин, М. С. Вопросы методологии изучения физических измерений / М. С. Атепалихин, Ю. А. Сауров // Познание процессов обучения физике : сб. ст. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; ВятГГУ, КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2004. – Вып. 5. – С. 4–9.

85. Гридина, К. И. Мониторинг достижений школьников по вопросам освоения методологии научного познания / К. И. Гридина, Ю. А. Сауров // Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2004. – Вып. 8. – С. 6–10.

86. Профессор В. Г. Разумовский и становление вятской научной школы методистов-физиков / Ю. А. Сауров // Вятка : народное образование и благотворительность : к 125-летию открытия Вят. гор. четырёхкл. училища

: материалы регион. науч. конф. / Киров. обл. музей истории нар. образования, Вят. Прозоров. культ.-просвет. о-во. – Киров, 2004. – С. 74–76.

87. Проблема построения методологии методики обучения физике / Ю. А. Сауров // Обучение физике в школе и вузе в условиях модернизации системы образования. – Н. Новгород, 2004. – С. 5–7.

88. Соколова, Н. В. Содержание и смысл принципа цикличности в учебном познании / Н. В. Соколова, Ю. А. Сауров // Там же. – С. 121–122.

89. О проблеме формирования методологической культуры / Ю. А. Сауров // Высокие технологии в педагогическом процессе. – Н. Новгород : ВГИПА, 2004. – С. 112–114.

90. Программа формирования методологической культуры будущих учителей физики / Ю. А. Сауров // Профессиональное сознание специалиста. – Минск : РИВШ БГУ, 2004. – С. 60–64.

91. Атепалихин, М. С. Методология изучения физических измерений в школе / М. С. Атепалихин, Ю. А. Сауров // Модели и моделирование в методике обучения физике / [редкол.: Ю. А. Сауров и др.] ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2004. – С. 30–34.

92. О программе исследования методических моделей в методике обучения физике / Ю. А. Сауров // Там же. – С. 38–40.

93. Новые проекты в дидактике физики / Ю. А. Сауров // Учебная физика. – 2004. – № 1. – С. 1.

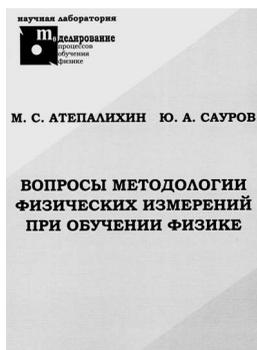
94. Идеи и программа формирования методологической культуры в процессах обучения физике / Ю. А. Сауров // Там же. – № 3. – С. 39–48.

95. Разумовский, В. Г. Деятельность преподавания как стратегический ресурс образования / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров // Наука и школа. – 2004. – № 6. – С. 2–9.

96. Атепалихин, М. С. Физические измерения и познание природы / М. С. Атепалихин, Ю. А. Сауров // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – 2004. – № 31. – С. 20–25.

## 2005

97. Атепалихин, М. С. Вопросы методологии физических измерений при обучении физике : [моногр.] / М. С. Атепалихин, Ю. А. Сауров ; Киров. ИПК и ПРО, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2005.



– 106 с. : ил. – Библиогр.: с. 100–105.

98. Соколова, Н. В. Анализ использования принципа цикличности в учебниках / Н. В. Соколова, Ю. А. Сауров // Познание процессов обучения физике : сб. ст. / под ред. Ю. А. Саурова ; ВятГГУ. – Киров, 2005. – Вып. 6. – С. 4–7.

99. Мышление как ресурс в построении будущего / Ю. А. Сауров // Вестник ВГГУ. – 2005. – № 12. – С. 232–233.

100. Проблема определения и формирования методологической культуры в процессах обучения / Ю. А. Сауров // Междисциплинарный подход в становлении специалиста-профессионала в гуманитарном вузе. – М. ; Коряжма, 2005. – Т. 1. – С. 48–54.

101. О будущем надо думать... / Ю. А. Сауров // Педагогика. – 2005. – № 8. – С. 118–120. – Рец. на кн.: Инновации в преподавании физики в школах за рубежом / В. Г. Разумовский. – Новосибирск, 2005. – 185 с.

102. Жить надо всегда... / Ю. А. Сауров // Деловая Вятка. – 2005. – № 16. – С. 54–56 : ил. – Подп.: Ю. Швецов.

*О талантливом молодом учёном А. Е. Горбушине (1963–2003), преподавателе ВятГГУ.*

103. Юлов, В. Ф. Мышление как культура построения будущего : [диалог с докт. филос. наук, профессором ВятГГУ В. Ф. Юловым / записал Ю. А. Сауров] // Деловая Вятка. – 2005. – № 18. – С. 69–71 : ил.

104. Формирование понятий при изучении механики и молекулярной физики / Ю. А. Сауров // Физика : метод. газ. – 2005. – № 18. – С. 47–50.

105. Разумовский, В. Г. О проблеме факта в педагогике и психологии / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров // Наука и школа. – 2005. – № 1. – С. 49–53.

## 2006

106. Орлов, В.А. Методы решения физических задач. Элективный курс. Идеи и решения / В. А. Орлов, Ю. А. Сауров // Физика: метод. газета. – 2006. – № 5. – С. 31–36.

107. Ю. А. Коварский: Мысли вдогонку // Целеполагание и средства его достижения в процессе обучения физике. – М. : МГОУ, 2006. – С. 3–6.

108. Гырдымов, М. В. Модели физических объектов и явлений в механике / М. В. Гырдымов ; под ред. Ю. А. Саурова. – Киров : Изд-во ВятГГУ, 2006. – 99 с.

109. Методы научного познания. Механика: 10 класс. Элективный курс / Н. В. Соколова и др. ; под ред. Ю. А. Саурова. – Киров : КИПК и ПРО, 2006. – 40 с.

110. Мысли и дела Станислава Андреевича Хорошавина // Герценка: Вятские записки. – Киров, 2006. – Вып. 10. – С. 126-129.

111. Бажина, Н. А. Исследование представлений о моделях физических объектов и явлений / Н. А. Бажина, Ю. А. Сауров // Познание процессов обучения физике. – Киров : Изд-во ВятГГУ, 2006. – Вып. 7. – С. 54-59.

## 2007

112. Сауров, Ю. А. Научные куртины мира : Элементы эпистемологии / Ю. А. Сауров, С. Ю. Сауров. – Киров, 2006. – 192 с.

113. Проблема освоения мышления при экспериментировании // Формирование учебных умений в процессе реализации стандартов образования. – Ульяновск, 2007. – С. 22-26.

114. Вопросы методологии в творчестве профессора В. В. Мултановского // Математический вестник педвузов и университетов Волго-Вятского региона. – Киров : Изд-во ВятГГУ, 2007. – С. 31-35.

115. Разумовский, В. Г. Жизнь в физическом образовании, или решение задач / В. Г. Разумовский, Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 2007. – № 3. – С. 78-79.

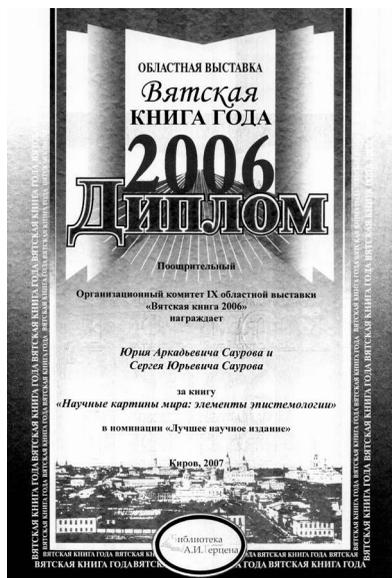
116. Позолотин, А. П. Смысл и значение учебной деятельности с системами знаний / А. П. Позолотин, Ю. А. Сауров // Познание процессов обучения физике. – Киров : Изд-во ВятГГУ, 2007. – Вып. 8. – С. 23-25.

117. Вопросы методологии публичной деятельности // PR-деятельность в регионе : новые тенденции, анализ и перспективы. – Киров, 2007. – С. 60-63.

118. Учителя физики Кировской области : труд, поиски, творчество... // Физика в школе. – 2007. – № 6. – С. 3-6.

119. Разумовский, В. Г. Технология развития способностей школьников самостоятельно учиться, мыслить и творчески действовать / В. Г. Разумовский, В. А. Орлов, Ю. А. Сауров, В. В. Майер // Физика в школе. – 2007. – № 6. – С. 50-55.

120. Тридцать лет книге // Физика в школе. – 2007. – № 6. С. 74-76.



121. О природе и процедурах физического мышления // Модели и моделирование в методике обучения физике. — Киров : Изд-во КИПК и ПРО, 2007. — С. 4-8.

122. Лебедев, Я. Д. Вопросы эпистемологии в методике обучения физике / Я. Д. Лебедев, Ю. А. Сауров // Модели и моделирование в методике обучения физике. — Киров: Изд-во КИПК и ПРО, 2007. — С. 23-27.

## **1.3. ФОРМИРОВАНИЕ ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ ФИЗИКЕ**

### **1.3.1. МОДЕЛИРОВАНИЕ УРОКОВ**

#### **1986**

123. Методические рекомендации по изучению физики в IX классе / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров, Г. С. Ковалева. — М. : АПН СССР, 1986. — 81 с.

#### **1987**

124. Электрическое поле : метод. рекомендации к поурочному планированию / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров, В. В. Усанов. — М. : АПН СССР, 1987. — 88 с.

125. Законы постоянного тока : метод. рекомендации к поурочному планированию / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров, А. А. Фадеева. — М. : АПН СССР, 1987. — 70 с.

126. Магнитное поле : метод. рекомендации к поурочному планированию / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров. — М. : АПН СССР, 1987. — 89 с.

127. Электромагнитная индукция : метод. рекомендации к поурочному планированию / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров. — М. : АПН СССР, 1987. — 61 с.

128. Патрушев, В. Н. Обобщающий урок «Квантовые идеи в современной физике» / В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров // Физика в школе. — 1987. — № 2. — С. 37–40.

#### **1988**

129. Бутырский, Г. А. Модели уроков : Электрическое поле. Законы постоянного тока / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров ; КГПИ. — Киров, 1988. — 119 с.

130. Бутырский, Г. А. Электродинамика : модели уроков : Магнитное поле. Электрический ток в различных средах / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров ; КГПИ. — Киров, 1988. — 132 с.

131. Методические рекомендации по проведению уроков физики в

старших классах / сост. : Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1988. – 69 с.

### 1989

132. Электродинамика : модели уроков : Электромагнитная индукция. Электромагнитные колебания / Ю. А. Сауров, Г. А. Бутырский ; КГПИ. – Киров, 1989. – 140 с.

133. Модели уроков : Квантовая физика : метод. рекомендации к поурочному планированию / Ю. А. Сауров ; КГПИ, КОИУУ. – Киров, 1989. – 142 с.

### 1990

134. Бутырский, Г. А. Молекулярная физика : модели уроков : метод. рекомендации / Г. А. Бутырский, В. В. Дорошенко, Ю. А. Сауров ; КГПИ, КОИУУ. – Киров, 1990. – 127 с.

135. Из опыта проведения урока по теме «Магнитное поле тока» / Ю.А. Сауров // Физика в школе. – 1990. – № 6. – С. 40–41.

### 1991

136. Механика : модели уроков : Динамика / Ю. А. Сауров ; КОИУУ. – Киров, 1991. – 102 с.

137. Механика : модели уроков : Колебания и волны / Ю. А. Сауров ; КОИУУ. – Киров, 1991. – 58 с.

### 1992

138. Электродинамика : модели уроков / Ю. А. Сауров, Г. А. Бутырский. – М. : Просвещение, 1992. – 304 с. – [Авт. 12 п. л.].

### 1994

139. Рябова, Л. М. Базовый курс физики : Механика жидкостей и газов: модели уроков / Л. М. Рябова, В. Н. Патрушев ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1994. – 83 с.

140. Исупов, М. В. Базовый курс физики : модели уроков. Ч. VI / М. В. Исупов, А. К. Ковырзина ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1994. – 67 с.

141. Колесников, К. А. Базовый курс физики : модели уроков. Ч. VII / К. А. Колесников, А. А. Харунжев ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1994. – 44 с.



## 1995

142. Гридина, К. И. Базовый курс физики : Механические явления : модели уроков / К. И. Гридина, Л. М. Кокорина ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1995. – 96 с.

143. Караваев, А. И. Базовый курс физики : модели уроков. Ч. 1 / А. И. Караваев ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1995. – 46 с.

144. Вохмянина, О. Н. Базовый курс физики : Тепловые явления : модели уроков / О. Н. Вохмянина, К. А. Колесников ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1995. – 67 с.

145. Модель урока : Физика атомного ядра и элементарных частиц : уроки 1, 2 / Ю. А. Сауров // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – 1995. – № 34. – С. 1–3.

146. Модель урока : Физика атомного ядра и элементарных частиц / Ю. А. Сауров, В. В. Мултановский // Там же. – № 40. – С. 6–7.

147. Модель урока : Физика атомного ядра и элементарных частиц / Ю. А. Сауров, В. В. Мултановский // Там же. – № 42. – С. 2–4.

148. Модель урока : Физика атомного ядра и элементарных частиц / Ю. А. Сауров, В. В. Мултановский // Там же. – № 43. – С. 6–7.

## 1996

149. Квантовая физика : модели уроков / Ю. А. Сауров, В. В. Мултановский. – М. : Просвещение, 1996. – 272 с. – [Авт. 12 п. л.].

## 1997

150. Караваев, А. И. Модели уроков : Что изучает физика. Строение вещества. Поля и волны : базовый курс : 7 кл. : пед. практикум / А. И. Караваев, Ю. А. Сауров // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – 1997. – № 20. – С. 5–11.

151. Караваев, А. И. Модели уроков : Строение вещества. Поля и волны : базовый курс : 7 кл. : пед. практикум / А. И. Караваев, Ю. А. Сауров // Там же. – № 25. – С. 5–12.

152. Гридина, К. И. Модели уроков : Механические явления : базовый курс : 7 кл. : пед. практикум. Ч. 1 / К. И. Гридина, Л. М. Кокорина, Ю. А. Сауров // Там же. – № 27. – С. 5–11.

153. Гридина, К. И. Модели уроков : Механические явления : базовый



курс : 7 кл. : пед. практикум. Ч. 2 / К. И. Гридина, Л. М. Кокорина, Ю. А. Сауров // Там же. – № 29. – С. 5–9.

154. Гридина, К. И. Модели уроков : Механические явления : базовый курс : 7 кл. : пед. практикум. Ч. 3 / К. И. Гридина, Л. М. Кокорина, Ю. А. Сауров // Там же. – № 38. – С. 5–10.

155. Гридина, К. И. Модели уроков : Механические явления : Взаимодействия и силы : базовый курс : 7 кл. : пед. практикум. Ч. 4 / К. И. Гридина, Л. М. Кокорина, Ю. А. Сауров // Там же. – № 42. – С. 5–9.

156. Гридина, К. И. Модели уроков : Механические явления : базовый курс : 7 кл. : пед. практикум. Ч. 5 / К. И. Гридина, Л. М. Кокорина, Ю. А. Сауров // Там же. – № 46. – С. 5–10.

### 1998

157. Бутырский, Г. А. Молекулярная физика : модели уроков / Ю. А. Сауров, Г. А. Бутырский. – М. : Просвещение, 1998. – 144 с. – [Авт. 6,2 п. л.].

158. Я иду на урок физики : 7 кл. Ч. I : кн. для учителя / Ю. А. Сауров [и др.]. – М. : Олимп ; Первое сентября, 1998. – 272 с. – [17 п. л., вклад. 2 п. л.]. – Переизд. – 2000, 2002.

159. Я иду на урок физики : 7 кл. Ч. II : кн. для учителя / Ю. А. Сауров [и др.]. – М. : Олимп ; Первое сентября, 1998. – 288 с. – [18 п. л., вклад. 2 п. л.]. – Переизд. – 2000, 2002).

160. Рябова, Л. М. Модели уроков : Механика жидкостей и газов : базовый курс физики : 7 кл. Ч. 1 / Л. М. Рябова, В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – 1998. – № 1. – С. 5–10.

161. Рябова, Л. М. Модели уроков : Механика жидкостей и газов : базовый курс физики : 7 кл. Ч. 2 / Л. М. Рябова, В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров // Там же. – № 5. – С. 5–10.

162. Рябова, Л. М. Модели уроков : Механика жидкостей и газов : базовый курс физики : 7 кл. Ч. 3 / Л. М. Рябова, В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров // Там же. – № 7. – С. 5–10.

163. Рябова, Л. М. Модели уроков : Механика жидкостей и газов : базовый курс физики : 7 кл. Ч. 4 / Л. М. Рябова, В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров // Там же. – № 9. – С. 5–10.



## 1999

164. Базовый курс физики : Тепловые явления : модели уроков / Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике» ; рец. К. И. Гридина. – Киров, 1999. – 34 с.

165. Базовый курс физики : Электромагнитные явления : модели уроков / Ю. А. Сауров, А. А. Харунжев ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике» ; рец. К. И. Гридина. – Киров, 1999. – 26 с.

166. Базовый курс физики : Световые явления : модели уроков / Ю. А. Сауров, К. А. Коханов ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1999. – 39 с.

## 2000

167. Электрические явления : VIII кл. : модели уроков / Ю. А. Сауров, М. В. Исупов ; ВятГПУ, КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2000. – 68 с. : ил.

## 2002

168. Модели уроков : Электрические явления. Ч. 1 / Ю. А. Сауров, М. В. Исупов // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – 2002. – № 29. – С. 1–8.

169. Модели уроков : Электрические явления. Ч. 2 / Ю. А. Сауров, М. В. Исупов // Там же. – № 37. – С. 1–8.

170. Модели уроков : Электрические явления. Ч. 3 / Ю. А. Сауров, М. В. Исупов // Там же. – № 41. – С. 1–8.

## 2005

171. Физика в 10 классе : модели уроков : кн. для учителя / Ю. А. Сауров. – М. : Просвещение, 2005. – 256 с. : ил.

172. Физика в 11 классе : модели уроков : кн. для учителя / Ю. А. Сауров. – М. : Просвещение, 2005. – 271 с. : ил.

## 2006

173. Обобщающие уроки в курсе физики средней школы : учебное пособие / Ю. А. Сауров и др.; под ред. Ю. А. Саурова. – Киров : Кировский ИПК и ПРО, 2006. – 60 с.



### **1.3.2. МЕТОДИКА РЕШЕНИЯ УЧЕБНЫХ ФИЗИЧЕСКИХ ЗАДАЧ**

#### **1981**

174. Бутырский, Г. А. Система экспериментальных заданий для учащихся 9 класса средней школы по теме «Законы постоянного тока» / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1981. – 39 с.

#### **1982**

175. Учебные задания по курсу «Практикум по решению физических задач». Ч. I / Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1982. – 58 с.

176. Учебные задания по курсу «Практикум по решению физических задач». Ч. II / Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1982. – 20 с.

177. Учебные задания по курсу «Практикум по решению физических задач». Ч. III / Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1982. – 53 с.

178. Учебные задания по курсу «Практикум по решению физических задач». Ч. IV / Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1982. – 28 с.

#### **1983**

179. Бутырский, Г. А. Опыт использования экспериментальных задач по теме «Законы постоянного тока» / Г. А. Бутырский, Н. В. Лещева, Ю. А. Сауров [и др.] // Физика в школе. – 1983. – № 6. – С. 31–35.

#### **1984**

180. Методические указания к экспериментальным задачам по физике в сельской школе / Г. А. Бутырский, В. С. Данюшенков, Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1984. – 31 с. : ил.

#### **1985**

181. Методика решения задач и контроль знаний по квантовой физике / Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1985. – 28 с.

#### **1986**

182. Бутырский, Г. А. Вопросы формирования диалектико-материалистического мировоззрения при решении экспериментальных задач по физике / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров // Вопросы формирования диалектико-материалистического мировоззрения в курсе физики и астрономии : межвуз. сб. / КГПИ. – Киров, 1986. – С. 59–62.

183. Методы решения физических задач / В. А. Орлов, Ю. А. Сауров // Программы факультативных курсов по физике : VII–IX кл. – М. : АПН СССР, 1986. – С. 11–19.

«Мы очень рады, что у Вас, давнего друга нашей газеты, так много замыслов и наработок для возможных публикаций. В частности, нас заинтересовал присланный Вами план книги «Физические задачи обо мне и моем окружении» (09.09.1996).

*Н. Д. Козлова,  
гл. редактор методической газеты  
«Физика»*

Р. С. Книга до сих пор по разным причинам так и не опубликована.

### 1987

184. Экспериментальные задания по темам «Электрическое поле» и «Законы постоянного тока»: метод. рекомендации. Ч. I / Г. А. Бутырский, В. С. Данюшенков, Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1987. – 48 с.

185. Методы решения физических задач / авт. программы : В. А. Орлов, Ю. А. Сауров // Физика в школе : сб. норматив. док. – М. : Просвещение, 1987. – С. 153–159.

### 1988

186. Методы решения физических задач. Ч. I / Ю. А. Сауров, В. А. Орлов ; КГПИ. – Киров, 1988. – 58 с.

187. Методы решения физических задач. Ч. II / Ю. А. Сауров, В. А. Орлов ; КГПИ. – Киров, 1988. – 60 с.

188. Методы решения физических задач. Ч. III / Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1988. – 40 с.

189. Экспериментальные задания по электромагнетизму. Ч. II : метод. рекомендации / Г. А. Бутырский, В. С. Данюшенков, Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1988. – 49 с.

### 1989

190. Бутырский, Г. А. Экспериментальные задачи по геометрической оптике для VII класса / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 1989. – № 1. – С. 134–137.

### 1992

191. Бакулин, В. Н. Как решать физические задачи / В. Н. Бакулин, Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1992. – 247 с. – [Авт. 15 п. л.].

### 1994

192. Харунжев, А. А. Домашние задания по физике практического характера / А. А. Харунжев ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1994. – 80 с. : ил.

### 1997

193. Полев, Л. В. Исследование физических явлений при решении задач : Энергетическое описание : 7 кл. / Л. В. Полев, Ю. А. Сауров ; КОИУУ. – Киров, 1997. – 36 с.

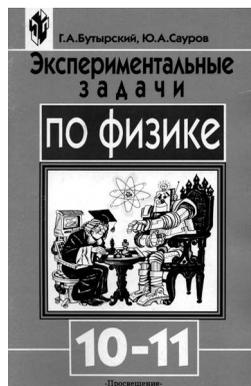
194. Полев, Л. В. Модель деятельности школьников при решении задач / Л. В. Полев, Ю. А. Сауров // Модели и моделирование в методике обучения физике : тез. докл. респ. конф. / ВятГПУ, КОИУУ. – Киров, 1997. – С. 97–99.

### 1998

195. Бутырский, Г. А. Экспериментальные задачи по физике : 10–11 кл. общеобразов. учреждений : кн. для учителя / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров. – М. : Просвещение, 1998. – 102 с.; 2-е изд. – 2000. – [Авт. 2 п. л.].

196. Полев, Л. В. Электромагнитные явления : 8 кл. : решение задач / Л. В. Полев, Ю. А. Сауров ; КОИУУ. – Киров, 1998. – 28 с.

197. Бутырский, Г. А. Экспериментальная задача по динамике / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – 1998. – № 43. – С. 12.



### 2001

198. Коханов, К. А. Изучение механических явлений : VIII кл. : пособие для самостоят. работы / К. А. Коханов, Ю. А. Сауров ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике», Центр доп. образования одарён. школьников. – Киров, 2001. – 10 с. : ил.

199. Коханов, К. А. Основы молекулярно-кинетической теории идеального газа : пособие для учащихся : X кл. / К. А. Коханов, Ю. А. Сауров ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике», Центр доп. образования одарён. школьников. – Киров, 2001. – 12 с. : ил.

200. Коханов, К. А. Реальный газ и жидкости : пособие для учащихся : X кл. / К. А. Коханов, Ю. А. Сауров ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике», Центр доп. образования одарён. школьников. – Киров, 2001. – 12 с. : ил.

201. Коханов, К. А. Основы термодинамики : пособие для учащихся / К. А. Коханов, Ю. А. Сауров ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике», Центр доп. образования одарён. школьников. – Киров, 2001. – 12 с. : ил.

### 2002

202. Коханов, К. А. Основы электростатики : пособие для учащихся / К. А. Коханов, Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 2002. – 14 с.

203. Исупов, М. В. Решаем качественные задачи. Строение вещества.

Тепловые явления. Ч. 1 / М. В. Исупов ; под ред. Ю. А. Саурова ; ВятГПУ. – Киров, 2002. – 56 с.

204. Исупов, М. В. Решаем качественные задачи. Строение вещества. Тепловые явления. Ч. 2 / М. В. Исупов ; под ред. Ю. А. Саурова ; ВятГПУ. – Киров, 2002. – 56 с.

205. Орлов, В. А. Программа элективного курса «Методы решения физических задач» / В. А. Орлов, Ю. А. Сауров // Сборник программ элективных курсов : Физика. – М. : Дрофа, 2005. – С. 115-124.

### **1.3.3. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ**

#### **1978**

206. Определение показателя преломления и диэлектрической проницаемости методом стоячих электромагнитных волн / Ю. А. Сауров, Г. А. Бутырский // Физика в школе. – 1978. – № 1. – С. 61–62.

#### **1979**

207. Учебные задания по физике для 8 класса / Ю. А. Сауров. – М. : АПН СССР, 1979. – 29 с.

208. Учебные задания по физике для 9 класса / Ю. А. Сауров. – М. : АПН СССР, 1979. – 31 с.

209. Учебные задания по физике для 10 класса / Ю. А. Сауров. – М. : АПН СССР, 1979. – 29 с.

210. Методическая разработка для 9 и 10 классов / Ю. А. Сауров. – М. : АПН СССР, 1979. – 29 с.

211. Формирование понятия «взаимодействие» в курсе физики / Ю. А. Сауров // Проблемы совершенствования учебно-воспитательного процесса в современной школе. – М. : АПН СССР, 1979. – С. 79–81.

212. О формировании понятия «взаимодействие» в курсе физики / Ю. А. Сауров // Совершенствование преподавания предметов естественно-математического цикла в средней школе. – М. : АПН СССР, 1979. – С. 24–26.

#### **1980**

213. Учебные задания по физике для 10 класса : Основные положения квантовой механики / Ю. А. Сауров. – М. : АПН СССР, 1980. – 34 с.

#### **1982**

214. Бутырский, Г. А. Работа с учебником на уроке / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 1982. – № 2. – С. 25–29.

### 1985

215. Мултановский, В. В. Учебные задания по квантовой физике для учащихся 10 класса / В. В. Мултановский, Ю. А. Сауров. – М. : АПН СССР, 1985. – 77 с.

### 1986

216. Изучение физических взаимодействий и формирование мировоззрения / Ю. А. Сауров // Вопросы формирования диалектико-материалистического мировоззрения в курсе физики и астрономии : межвуз. сб. – Киров, 1986. – С. 44–54.

### 1990

217. Дидактический материал по механике / Ю. А. Сауров ; КОИУУ. – Киров, 1990. – 17 с.

218. Обобщающие опорные конспекты при изучении физики в школе / Ю. А. Сауров // Содержательно-знаковая наглядность в процессе управления обучением физике : тез. респ. межвуз. конф. – Куйбышев, 1990. – С. 16.

### 1991

219. Организация деятельности школьников при изучении физики : учеб. пособие / Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1991. – 84 с.

### 1996

220. Элементарная физика в таблицах и схемах / Ю. А. Сауров ; КОИУУ. – Киров, 1996. – 140 с. : табл.

221. Программа курса «Физика природных явлений» : 8–9 кл. / К. А. Колесников, Ю. А. Сауров ; КОИУУ. – Киров, 1996. – 13 с.

222. Опорные конспекты : Механика. Ч. 1 / Ю. А. Сауров // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – 1996. – № 25. – С. 1.

223. Опорные конспекты : Механика. Ч. 2 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 26. – С. 1.

224. Опорные конспекты : Механика. Ч. 3 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 27. – С. 1.

225. Опорные конспекты : Механика. Ч. 4 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 29. – С. 1.

226. Опорные конспекты : Механика. Ч. 5 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 30. – С. 1.

227. Опорные конспекты : Механика. Ч. 6 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 31. – С. 1.

228. Опорные конспекты : Механика. Ч. 7 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 32. – С. 1.

229. Опорные конспекты : Механика. Ч. 8 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 33. – С. 1.

230. Опорные конспекты : Механика. Ч. 9 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 34. – С. 1.

231. Опорные конспекты : Механика. Ч. 10 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 35. – С. 1.

232. Опорные конспекты : Механика. Ч. 11 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 36. – С. 1.

233. Опорные конспекты: Механика. Ч. 12 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 37. – С. 1.

234. Опорные конспекты : Механика. Ч. 13 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 38. – С. 1.

235. Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 1 / Ю. А. Сауров, Л. Н. Барамзин // Там же. – № 40. – С. 1.

236. Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 2 / Ю. А. Сауров, Л. Н. Барамзин // Там же. – № 42. – С. 1.

237. Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 3 / Ю. А. Сауров, Л. Н. Барамзин // Там же. – № 43. – С. 1.

238. Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 4 / Ю. А. Сауров, Л. Н. Барамзин // Там же. – № 44. – С. 1.

239. Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 5 / Ю. А. Сауров, Л. Н. Барамзин // Там же. – № 45. – С. 1.

240. Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 6 / Ю. А. Сауров, Л. Н. Барамзин // Там же. – № 47. – С. 1.

### **1997**

241. Базовый курс физики : обобщ. конспекты : 7 кл. / Ю. А. Сауров, Д. А. Чеканов ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1997. – 52 с.

242. Базовый курс физики : обобщ. конспекты : 8 кл. / Ю. А. Сауров, Д. А. Чеканов ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1997. – 36 с.

243. Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 7 / Ю. А. Сауров, Л. Н. Барамзин // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – № 2. – С. 1.

244. Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 8 / Ю. А. Сауров, Л. Н. Барамзин // Там же. – № 5. – С. 1.

245. Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 9 / Ю. А. Сауров, Л. Н. Барамзин // Там же. – № 7. – С. 1.

246. Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 10 / Ю. А. Сауров, Л. Н. Барамзин // Там же. – № 13. – С. 1.

247. Опорные конспекты : Физика ядра. Ч. 1 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 17. – С. 1.

248. Опорные конспекты : Физика ядра. Ч. 2 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 18. – С. 1.

249. Опорные конспекты : Физика ядра. Ч. 3 / Ю. А. Сауров // Там же. – № 23. – С. 1.

250. Коханов, К. А. Оптические иллюзии в школьном курсе физики / К. А. Коханов, Ю. А. Сауров // Там же. – № 29. – С. 2, 4.

### 1998

251. Коханов, К. А. Световые явления : модели и моделирование : дидакт. материал / К. А. Коханов, Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 1998. – 23 с.

### 1999

252. Хапова, Л. В. Формирование вероятностно-статистических представлений при изучении квантовой физики / Л. В. Хапова, Ю. А. Сауров // Вестник ВГПУ. – 1999. – № 2. – С. 109–110.

### 2000

253. Физика : полн. школ. курс / В. А. Орлов, Г. Г. Никифоров, А. А. Фадеева, Н. К. Ханнанов, Ю. А. Сауров, О. Ф. Кабардин. – М. : АСТ-ПРЕСС, 2000. – 688 с. : ил.

Рец.: Об универсальном учебном пособии «Физика : школьный курс» (М., 2000) / В. Г. Разумовский // Физика в школе. – 2000. – № 6. – С. 63–64.

«Это пособие (**Физика : полный школ. курс**)... представляет собой издание нового типа: в нём каждая тема имеет одну и ту же структуру: текст-конспект со схемами и обобщающими таблицами; лабораторные работы; самостоятельные работы, включая практикум по решению задач и обучающие тесты; творческие задания, контрольные работы» (Физика в школе. 2000. № 6. С. 63).

## 2002

254. Диагностика достижений школьников при обучении физике : базовый курс : из опыта работы / Ю. А. Сауров [и др.] ; под. ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2002. – 55 с. : ил. – Библиогр.: с. 54.

255. Тесты диагностики достижений школьников : 7 кл. / Ю. А. Сауров, К. И. Гридина, А. Г. Наговицын // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – 2002. – № 5. – С. 1–10.

256. Тесты диагностики достижений школьников : 8 кл. / Ю. А. Сауров, К. И. Гридина, А. Г. Наговицын // Там же. – № 38. – С. 1–3.

257. Тесты диагностики достижений школьников : 9 кл. / Ю. А. Сауров, К. И. Гридина, А. Г. Наговицын // Там же. – № 42. – С. 10–12.

## 2003

258. Атепалихин, М. С. Физические измерения : пособие для учащихся / М. С. Атепалихин, Ю. А. Сауров ; ВятГГУ. – Киров, 2003. – 27 с.

259. Диагностика достижений школьников при обучении физике : старшая школа : из опыта работы / Ю. А. Сауров [и др.] ; под. ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2003. – 76 с. : ил. – Библиогр.: с. 68–70.

### **1.3.4. ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ, МАГИСТРОВ, АСПИРАНТОВ**

## 1982

260. Методические указания по педагогической практике для студентов 5 курса специальности «Физика и математика» / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1982. – 8 с.

## 1984

261. Методические рекомендации к семинарским занятиям по проблеме «Психолого-педагогические основы организации учебного процесса по физике» / Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1984. – 16 с.

## 1987

262. Методические рекомендации по методике обучения физике / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1987. – 90 с.

263. Общее оборудование : инструкции к лаборатор. работам / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1987. – 16 с.

264. Инструкции к лабораторным работам по методике физики : демонстрац. эксперимент / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1987. – 58 с.

### 1988

265. Решение задач по классической механике : метод. рекомендации / П. Я. Кантор, Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1988. – 55 с.

### 1992

266. Методика обучения физике : справ. материалы / Ю. А. Сауров ; КГПИ. – Киров, 1992. – 219 с.

Из рецензии проф. В. В. Мултановского на пособие «Теория и методика обучения физике : курс лекций. Ч. 1»: «Можно отметить, что лекции охватывают все принципиальные вопросы этого раздела методики. Они характеризуются глубоким раскрытием классических и современных проблем, показывают эрудицию автора и его умение интересно излагать абстрактный, вообще говоря. Материал лекций богато иллюстрирован различными диаграммами и схемами, что весьма оживляет текст» (22.05.1998).

### 1998

267. Теория и методика обучения физике : курс лекций. Ч. 1 / Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 1998. – 48 с.

268. Теория и методика обучения физике : программа / Г. А. Бутырский, В. С. Данюшенков, Ю. А. Сауров ; под ред. Ю. А. Саурова ; ВятГПУ. – Киров, 1998. – 34 с.

269. Методика обучения физике : семинар. занятия. Ч. 1 / Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 1998. – 11 с.

270. Методика обучения физике : семинар. занятия. Ч. 2 / Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 1998. – 8 с.

271. Методика обучения физике : семинар. занятия. Ч. 3 / Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 1998. – 11 с.

### 1999

272. Аспирантура : специальность 13.00.02 – теория и методика обучения физике : программы / В. С. Данюшенков, Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 1999. – 27 с.

273. Современные психолого-дидактические теории обучения / Ю. А. Сауров, Е. П. Ивугина // Учебный план и программы подготовки магистров образования / ВятГПУ. – Киров, 1999. – С. 19–20.

274. Теория и практика обучения физике за рубежом / Ю. А. Сауров // Там же. – С. 21–22.

275. Диагностика достижений школьников / Ю. А. Сауров // Там же. – С. 23–24.

276. Практикум по написанию научной статьи / Ю. А. Сауров // Там же. – С. 24–25.

### 2003

277. Практикум по классической механике / Ю. А. Сауров, П. Я. Кантор, К. А. Коханов ; ВятГГУ. – Киров, 2003. – 39 с.

### 2004

278. Горшенков, В. Н. Методика обучения физике : тесты достижений / В. Н. Горшенков, Ю. А. Сауров ; НГПУ. – Н. Новгород, 2004. – 116 с.

## 1.4. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ОБУЧЕНИЯ ФИЗИКЕ

### 1980

279. Проблема формирования понятия взаимодействия в школьном курсе физики : дис. ... канд. пед. наук : защищена 05.12.1980 ; утв. 20.05.1981 / Сауров Юрий Аркадьевич. – М., 1980. – 214 с.

280. Проблема формирования понятия взаимодействия в школьном курсе физики : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Сауров Юрий Аркадьевич. – М., 1980. – 21 с.

### 1985

281. Сравнительный анализ раздела «Электродинамика» учебных пособий по физике для IX класса средней школы : отчёт о НИР (закл.) / КГПИ ; рук. Ю. А. Сауров; исполн. Ю. А. Сауров [и др.]. – Киров, 1985. – 280 с. – Деп. в ВНИИц 0286.0072653.

### 1986

282. Сравнительный анализ учебных пособий по физике для IX класса / Ю. А. Сауров [и др.] ; под ред. : В. В. Усанова, Ю. А. Саурова. – М. : АПН СССР, 1986. – 159 с.

283. Дик, Ю. И. Краткий отчёт по хоздоговорной теме № 54 «Сравнительный анализ раздела «Электродинамика» учебных пособий по физике для IX класса средней школы» / Ю. И. Дик, Ю. А. Сауров. – М. : АПН СССР, 1986. – 10 с.

284. Дик, Ю. И. Разработка и достижение планируемых результатов обучения физике : краткий отчёт по хоздоговорной теме № 64 за 1986 год / Ю. И. Дик, Ю. А. Сауров. – М. : АПН СССР, 1986. – 16 с.

285. Разработка и достижение планируемых результатов обучения физике : отчёт о НИР (промежуточ.) / КГПИ ; рук. Ю. А. Сауров ; исполн. Ю. А. Сауров [и др.]. – Киров, 1986. – 170 с. – Деп. в ВНИИц 0287.0036375.

### 1987

286. Разработка и достижение планируемых результатов обучения

физике : отчёт о НИР (промежуточ.) / КГПИ ; рук. Ю. А. Сауров ; исполн.: Ю. А. Сауров [и др.]. – Киров, 1987. – 86 с. – Деп. в ВНТИц 0288.0031562.

287. Дик, Ю. И. Разработка и достижение планируемых результатов обучения физике : краткий отчёт по хоздоговорной теме № 64 за 1987 г. / Ю. И. Дик, Ю. А. Сауров. – М. : АПН СССР, 1987. – 14 с.

288. Бутырский, Г. А. Сравнительный анализ аппарата организации усвоения учебных книг по физике для IX класса / Г. А. Бутырский, Ю. А. Сауров // Проблемы школьного учебника. – М. : Просвещение, 1987. – С. 210–223.

### **1988**

289. Разработка и достижение планируемых результатов обучения физике : краткий отчёт по хозтеме № 64 за 1988 г. / Ю. И. Дик, Ю. А. Сауров. – М. : АПН СССР, 1988. – 18 с.

### **1989**

290. Разработка и достижение планируемых результатов обучения физике : отчёт о НИР (закл.) / КГПИ ; рук. Ю. А. Сауров ; исполн. : Ю. А. Сауров [и др.]. – Киров, 1989. – 121 с. – Деп. в ВНТИц 0289.0023452.

### **1990**

291. Разработка моделей уроков по механике и молекулярной физике и их внедрение в учебный процесс : отчёт о НИР (промежуточ.) / КГПИ ; рук. Ю. А. Сауров ; исполн.: Ю. А. Сауров [и др.]. – Киров, 1990. – 67 с. – Деп. в ВНТИц 0291.0042979.

### **1991**

292. Разработка моделей уроков по механике и молекулярной физике и их внедрение в учебный процесс : отчёт о НИР (промежуточ.) / КГПИ ; рук. Ю. А. Сауров ; исполн. : Ю. А. Сауров [и др.]. – Киров, 1991. – 46 с. – Деп. в ВНТИц 0292.0008300.

### **1992**

293. Проблема организации учебной деятельности школьников в методике обучения физике : автореф. дис. ... докт. пед. наук / Сауров Юрий Аркадьевич. – М., 1992. – 43 с.

294. Разработка моделей уроков по механике и молекулярной физике и их внедрение в учебный процесс : отчёт о НИР (закл.) / КГПИ ; рук. Ю. А. Сауров ; исполн. : Ю. А. Сауров [и др.]. – Киров, 1992. – 49 с. – Деп. в ВНТИц 0293.0003429.

### **1993**

295. Проблема организации учебной деятельности школьников в методике обучения физике : дис. ... докт. пед. наук : защищена 05.02.1993 ;

утв. 18.06.1993 / Сауров Юрий Аркадьевич. – Киров, 1990. – 399 с.

### 1996

296. Полев, Л. В. Изучение знаний школьников седьмого класса по механике / Ю. А. Сауров, Л. В. Полев // Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1996. – С. 14–16.

297. Колесников, К. А. Исследование мотивации школьников при обучении физике / Ю.А. Сауров, К. А. Колесников // Там же. – С. 17–20.

298. Колесников, К. А. Изучение мотивации школьников седьмого класса / Ю. А. Сауров, К. А. Колесников // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – 1996. – № 39. – С. 15.

### 1998

299. Полев, Л. В. Изучение умений школьников анализировать физические явления при решении задач / Л. В. Полев, Ю. А. Сауров // Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1998. – Вып. 2. – С. 21–25.

### 1999

300. Хапова, Л. В. Изучение статистических представлений учащихся десятого класса / Л. В. Хапова, Ю. А. Сауров // Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – 1999. – Вып. 3. – С. 12–13.

301. Исследования по теории и практике обучения физике : тез. докл. V науч.-практ. конф. студентов / под ред. Ю. А. Саурова ; ВятГПУ. – Киров, 1999. – 24 с.

### 2000

302. Иванов, Ю. В. Изучение отношения учителей к учебно-исследовательской деятельности школьников / Ю. А. Сауров, Ю. В. Иванов // Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2000. – Вып. 4. – С. 9–13.

303. Прозаровская, А. В. Изучение отношения школьников к учебникам / А. В. Прозаровская, Ю. А. Сауров // Там же. – С. 19–20.

### 2001

304. Баталова, Н. В. Систематизации содержания при построении урока / Ю. А. Сауров, Н. В. Баталова // Познание процессов обучения физике : сб. ст. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование

процессов обучения физике» / ВятГПУ. – Киров, 2001. – Вып. 2. – С. 4–7.

305. Гырдымов, М. В. О процессах «жизни» учебной физической задачи / Ю. А. Сауров, М. В. Гырдымов // Там же. – С. 10–12.

306. Закиев, М. М. Изучение знаний студентов по методике обучения физике / М. М. Закиев, Ю. А. Сауров // Там же. – С. 13–14.

307. Закиев, М. М. Исследование знаний студентов по методике обучения физике / Ю. А. Сауров, М. М. Закиев // Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / науч. ред. Ю.А. Сауров / КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2001. – Вып. 5. – С. 15–20.

308. Мельчаков, Ю. В. Изучение знаний студентов о корпускулярно-волновом дуализме / Ю. А. Сауров, Ю. В. Мельчаков // Там же. – С. 20–22.

309. Лекомцева, А. Е. Результаты обучения физике в десятом классе / А. Е. Лекомцева, Ю. А. Сауров // Там же. – С. 23–25.

## 2002

310. Атепалихин, М. С. Исследование отношения учителей к школьным физическим измерениям / М. С. Атепалихин, Ю. А. Сауров // Исследование процесса обучения физике : сб. ст. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2002. – Вып. 6. – С. 14–20.

311. Наговицын, А. Г. О результатах исследования экспериментальных умений / А. Г. Наговицын, Ю. А. Сауров // Там же. – С. 23–26.

312. Исупов, М. В. Формирование отношения школьников к решению качественных задач / М. В. Исупов, Ю. А. Сауров // Познание процессов обучения физике : сб. ст. / науч. ред. Ю. А. Сауров / ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2002. – Вып. 3. – С. 6–8.

313. Новокшенов, М. В. Исследование мотивации школьников VIII класса / М. В. Новокшенов, Ю. А. Сауров // Там же. – С. 31–33.

## 2003

314. Атепалихин, М. С. Диагностика обобщенных умений проводить физические измерения / М. С. Атепалихин, Ю. А. Сауров // Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2003. – Вып. 7. – С. 10–19.

315. Новокшонов, М. В. Исследование мотивации учения школьников X класса / М. В. Новокшонов, Ю. А. Сауров // Познание процессов обучения физике : сб. ст. / науч. ред. Ю. А. Сауров / ВятГГУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2003. – Вып. 4. – С. 24–26.

### 2005

316. Гырдымов, М. В. Исследование роли физических моделей объектов и явлений в процессах обучения физике / М. В. Гырдымов, Ю. А. Сауров // Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; Киров. ИПК и ПРО, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2005. – Вып. IX. – С. 4–9.

317. Изучение знаний учителей о физической картине мира / Ю. А. Сауров, О. Л. Лежепекова // Там же. – С. 16–19.

### 2006

318. Исследование знаний школьников седьмых классов / Ю. А. Сауров, О. Л. Лежепекова // Исследование процессов обучения физике : сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; Киров. ИПК и ПРО, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров: КИПК и ПРО, 2006. – Вып. X. – С. 4–7.

319. Исследование знаний школьников восьмых классов / Ю. А. Сауров, О. Л. Лежепекова // Там же. – С. 7–10.

## 2. ПУБЛИЦИСТИКА Ю. А. САУРОВА

320. Письма к сыну [Ф. Д. Честерфилда] / Ю. А. Сауров // Комс. племя. – Киров, 1974. – 28 нояб. (№ 142). – С. 4.

*Приведены фрагменты книги «Письма к сыну» Ф. Д. Честерфилда (1694–1773), английского философа и политического деятеля, дающие дружеские советы молодому человеку.*

321. Поделюсь любовью / Ю. А. Сауров // Комс. племя. – 1975. – 14 окт. (№ 121). – С. 4.

*О стихах чешского поэта В. Незвала.*

322. Овидий и Еврипид / Ю. А. Сауров // Комс. племя. – 1975. – 30 окт. (№ 129). – С. 4.

*О новых книгах серии «Библиотечка античной литературы».*

323. Жемчужины поэзии : [Сафо и Ли Цин-чжао] / Ю. А. Сауров // Комс. племя. – 1975. – 29 нояб. (№ 142). – С. 4.

324. Стихи : купить или нет? / Ю. А. Сауров // Комс. племя. – 1975. –

30 дек. (№ 155/156). – С. 7.

*Об увлечении поэзией, в т. ч. стихами чешского поэта Ф. Галаса и болгарского поэта А. Далчева.*

325. От древних греков / Ю. А. Сауров // Комс. племя. – 1976. – 13 янв. (№ 5). – С. 4.

*Заметка о трактатах Цицерона «О старости», «О дружбе», «Об обязанностях» (М., 1975), полезных для молодого читателя.*

326. Побывайте в «поэтической стране» / Ю. А. Сауров // Знамя коммунизма. – Яранск, 1976. – 24 янв. (№ 10). – С. 4.

*Размышления автора о поэзии и приобщении читателя к поэтическим произведениям мировой классики.*

327. Японская танка / Ю. А. Сауров // Комс. племя. – 1976. – 18 мая (№ 58). – С. 4.

*Автор размышляет о любимой книге «Японские пятистишия» (М., 1971) и приводит цитаты из неё.*

328. Встреча с Твардовским / Ю. А. Сауров // Комс. племя. – 1976. – 10 июня (№ 68). – С. 4.

*О стихах любимого поэта А. Т. Твардовского.*

329. Нет, не только развлечение / Ю. А. Сауров // Комс. племя. – 1976. – 26 авг. (№ 101). – С. 3.

*О любимых поэтах – Е. Винокурове, Н. Заболоцком, Б. Пастернаке и других.*

330. Союз науки и поэзии / Ю. А. Сауров // По ленин. пути (орган КГПИ). – Киров, 1977. – 4 янв. (№ 1). – С. 2.

*К 80-летию А. Л. Чижевского (1897-1964), астронома, биолога, физика, поэта.*

331. Дума об успеваемости [студентов КГПИ] / Ю. А. Сауров // По ленин. пути. – 1977. – 8 февр. (№ 4/5). – С. 2.

*В т. ч. упоминается студент III курса факультета русского языка и литературы КГПИ А. Галицких.*

332. Встреча с поэзией / Ю. А. Сауров // По ленин. пути. – Киров, 1977. – 31 марта (№ 12). – С. 2.

*О грузинских поэтах Т. Табидзе и П. Яшвили.*

333. Наука – поэзии / Ю. А. Сауров // Комс. племя. – 1977. – 24 нояб. (№ 139). – С. 4.

*Об учёном А. Л. Чижевском и его книге «Земное эхо солнечных бурь» (М., 1976).*

334. Неделя студенческой науки [в КГПИ] / Е. Акиншина, Ю. Сауров / По ленин. пути. – 1982. – 20 апр. (№ 15). – С. 2.

335. Физический факультет сегодня и завтра / Ю. А. Сауров // По ленин. пути. – 1982. – 14 дек. (№ 38/39). – С. 3 : ил.

*Декан физического факультета КГПИ [Ю. А. Сауров] о его достижениях и лучших выпускниках, в т. ч. о В. Г. Разумовском.*

336. Чтобы стать современным педагогом / Ю. А. Сауров // По ленин. пути. – 1983. – 15 марта (№ 10/11). – С. 2 : фот.

*О подготовке студентов на физическом факультете КГПИ.*

337. Разговор с деканом [физического факультета КГПИ Ю. А. Сауровым] / записал М. Ненашев // По ленин. пути. – 1983. – 19 апр. (№ 15/16). – С. 2-3 : фот.

338. Учить творчески, учить творчеству / Ю. А. Сауров, К. И. Гридина // Киров. правда. – 1984. – 15 февр. (№ 39). – С. 2.

*Авторы, декан физического факультета КГПИ и заведующая кабинетом физики областного института усовершенствования учителей, обсуждая Проект реформы школы, говорят о необходимости развития творческих способностей учащихся школ, существенном улучшении подготовки и переподготовки учительских кадров и т. д.*

339. Есть чем гордиться / Ю. А. Сауров // По ленин. пути. – 1984. – 13 марта (№ 10). – С. 2.

*Об истории физического факультета КГПИ, его лучших преподавателях, студентах и выпускниках.*

340. Уроки без перемены / Ю. А. Сауров // Комс. племя. – 1984. – 6 окт. (№ 120). – С. 2 : фот.

*Статья о директоре школы № 16 г. Кирова, заслуженном учителе РФ В. Н. Патрушеве.*

341. Разумовский, В. Г. Учитель учителей : [беседа с действ. членом АПН СССР, профессором, докт. пед. наук, нашим земляком В. Г. Разумовским, выпускником физ. факультета КГПИ / записал Ю. А. Сауров] // Киров. правда. – 1985. – 23 апр. (№ 94). – С. 4 : фот.

342. Мултановский, В. В. Реформа школы и задачи подготовки учителя физики : (интервью с проф. В. В. Мултановским) / [записал Ю. А. Сауров] // Физика в школе. – 1987. – № 5. – С. 23–24 : портр.

343. Открытый урок Морозовой / Ю. А. Сауров // Киров. искра. – Уржум, 1987. – 16 мая (№ 59). – С. 2.

*Впечатления от уроков физики учителя школы № 2 г. Уржума Ф. И. Морозовой. Автор анализирует методические приёмы учителя.*

344. Секрет один – труд / Ю. А. Сауров // По ленин. пути. – 1987. – 2 июня (№ 22). – С. 1 : фот.

*О старшем преподавателе кафедры теоретической физики КГПИ Г. А. Бутырском.*

345. Малыгин, А. В. Знания плюс желание : [беседа с учителем физики шк. № 1 г. Уржума, бывш. выпускником физ. ф-та КГПИ А. В. Малыгиным / записал Ю. А. Сауров] // По ленин. пути. – 1987. – 23 июня (№ 24/25). – С. 3 : фот.

346. Патрушев, В. Он наш земляк / В. Патрушев, Ю. Сауров // Учит. газ. – 1988. – 15 дек. (№ 148). – С. 2.

*Письмо в защиту академика В. Г. Разумовского – ответ на заметку И. Пашина «Кто стреляет в спину перестройке?» (Учит. газ. 1988. 15 нояб.).*

347. Разумовский, В. Г. Школа и наука : быть ли союзу? : [беседа с акад. В. Г. Разумовским / записал Ю. А. Сауров] // По ленин. пути. – 1988. – 6 дек. (№ 38). – С. 1 : фот.; 20 дек. (№ 39). – С. 2.

348. Что такое мысль? / Ю. А. Сауров // Школа: незав. журн. – М., 1988. – № 1. – С. 65-66.

*Размышления учёного о современных учебниках, способных развивать личность.*

349. Ступенька в школу / Ю. А. Сауров // Киров. правда. – 1988. – 14 июня (№ 137). – С. 4.

*О слёте педагогических отрядов школ Уржумского района.*

350. Разумовский, В. Г. Наука и школа : быть союзу : [беседа с акад.-секретарём АПН СССР В. Г. Разумовским во время пребывания в г. Кирове о проблемах современной школы / записал Ю. А. Сауров] // Киров. правда. – 1989. – 5 янв. (№ 4). – С. 1 : фот.

351. Все приоритеты – развитию личности : [беседа с действ. членом АПН СССР, руководителем науч. программ, кандидатом в нар. депутаты СССР В. Г. Разумовским о впечатлениях после поездок в США, Англию, Францию и др. страны, размышления об уровне развития пед. науки в СССР и за рубежом / записал Ю. Сауров] // Комс. племя. – 1989. – 11 марта (№ 10). – С. 6 : фот. – Подп.: Ю. Швецов.

352. ...И исповеди испить : Мы и песня Владимира Высоцкого / Ю. А. Сауров // Комс. племя. – 1990. – 10 февр. (№ 6). – С. 9 : фот

*Статья-размышление о творчестве В. Высоцкого, роли и значении поэта в жизни российского интеллигента.*

353. Разумовский, В. Г. Школа – вечный источник духовности : [беседа с вице-президентом АПН СССР, нар. депутатом СССР В. Г. Разумовским

о концепции содержания базового среднего образования / записал Ю. А. Сауров] // Пед. ведомости : газ. вят. учительства. – Киров, 1991. – 20 марта (№ 7). – С. 2 : фот.

354. ...А физика не замыкает круг / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 1991. – 20 июня (№ 17). – С. 3 : фот.

*Статья об учителе физики школы № 1 г. Яранска Е. В. Лопаткине.*

355. Нет слова лучшего – учитель / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 1991. – 20 нояб. (№ 31). – С. 3 : фот.

*Статья о преподавателе физики Вятской гуманитарной гимназии, заслуженном учителе РФ Г. Т. Гамовой.*

356. Сенека – нам с вами / Ю. Сауров // Пед. ведомости. – 1992. – 14 февр. (№ 5). – С. 3. – Подп.: Ю. Швецов.

*Размышления о книге Л. А. Сенеки «Нравственные письма к Луцилию» (М., 1986).*

357. «Школой наполнен наш дом» / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 1992. – 6 марта (№ 8). – С. 2–3 : портр.

*О педагогической династии Никулиных, в т. ч. учителя физики школы № 18 г. Кирова В. Ю. Жуйковой (Никулиной).*

358. Пусть не иссякнут мысли и чувства / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 1993. – 19 окт. (№ 24). – С. 4 : портр.

*К юбилею К. И. Гридиной, заведующей кабинетом физики областного института усовершенствования учителей, заслуженного учителя РФ.*

359. Просвещенцы Вятского края / Ю. А. Сауров // Педагогика. – 1994. – № 5. – С. 118–119. – Рец. на кн.: Педагоги и психологи Вятского края / В. Б. Помелов. – Киров, 1993.

360. Редкин, Ю. Н. Время собирать камни : [беседа с зав. каф. общ. истории, доц. Ю. Н. Редкиным / записал Ю. А. Сауров] // Пед. ведомости. – 1994. – 25 февр. (№ 6). – С. 3 : фот.

361. Учебники тоже улетают ... И сколько будут они стоить? / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 1994. – 12 мая (№ 14). – С. 1.

*Об областном семинаре «Школьная библиотека в современных условиях» и проблеме стоимости школьных учебников.*

362. Наука – дело вечное / Ю. А. Сауров // Киров. правда. – 1995. – 18 мая (№ 60). – С. 2.

*В ВятГПУ приказом высшей аттестационной комиссии РФ открыт диссертационный совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по двум специальностям – «Теория и история педагогики» и «Методика преподавания физики»*

*(председатель Ю. А. Сауров).*

363. Первый диссертационный совет [образован в ВятГПУ] / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 1995. – 18 апр. (№ 11). – С. 3.

364. Первая защита позади. Каковы дальнейшие планы совета? / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 1996. – 12 февр. (№ 2). – С. 2 : фот.

*Председатель диссертационного совета, профессор Ю. А. Сауров делится своими впечатлениями от первой защиты кандидатской диссертации в ВятГПУ.*

365. Учитель, доктор наук, профессор ... [В. В. Мултановский] / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 1996. – № 12. – С. 1 : фот.

*Поздравление коллеги в связи с его 70-летием.*

366. [Поздравление Г. М. Шульминой в связи с 20-летием на посту директора Киров. обл. ин-та усовершенствования учителей] / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 1996. – 29 марта (№ 5). – С. 2.

367. Я хочу работать : [беседа с проф. Ю. А. Сауровым, автором книг по методике обучения физике] / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 1997. – 12 мая (№ 8). – С. 3 : фот.

368. В гору идущий : [беседа с докт. пед. наук Ю. А. Сауровым, уроженцем г. Яранска, накануне его 50-летия / записал В. Горячевский] // Отечество. – 1997. – 16 авг. (№ 99). – С.1, 3 : портр.

369. Жизнь надо строить достойно / Ю. А. Сауров // Киров. правда. – 1997. – 2 окт. (№ 185). – С. 3 : фот.

*К 70-летию В. В. Мултановского, профессора кафедры теоретической физики ВятГПУ, доктора педагогических наук.*

370. В любое время уважаю дело / Ю. А. Сауров // Киров. правда. – 1997. – 13 нояб. (№ 214). – С. 1.

*Автор высказывает критическое отношение к газете «Кировская правда», отмечая её отдельные публикации.*

371. Мое прочтение книги // Вятка : моск.-вят. лит.-худож. и краевед. журн. – Киров, 1997. – № 3. – С. 14-15.

*Статья-размышление учёного, читателя областной научной библиотеки им. А. И. Герцена о роли книги и библиотеки в его жизни.*

372. Краснов, Б. И. Человек «видит» памятью : [беседа с Б. И. Красновым, проф. каф. общ. физики ВятГПУ в связи с его 70-летием / записал Ю. А. Сауров] // Киров. правда. – 1998. – 4 июня (№ 103). – С. 2 : фот.

373. Корифеи / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 1998. – Окт. (№ 19). – С. 3 : фот.

*О преподавателе физики Вятской гуманитарной гимназии Г. Т. Гамовой с пятидесятилетним стажем работы.*

374. Физика – предмет... гуманитарный : [беседа с профессором ВятГПУ Ю. А. Сауровым о проблемах школ. физ. образования] / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 1998. – Ноябрь. (№ 20). – С. 2.

375. Прикоснуться к вечности / Ю. А. Сауров // Вят. край. – 1999. – 27 мая (№ 98). – С. 2 : фот.

*Статья об астрономе, доценте кафедры теоретической физики ВятГПУ Е. И. Ковязине.*

376. Памяти Вячеслава Всеволодовича Мултановского : [некролог] / Ю. А. Сауров // Физика в школе. – 2000. – № 6. – С. 79 : фот.

377. Художник – слово волшебное / Ю. А. Сауров // Вят. край. – 2000. – 8 сент. (№ 165). – С. 3 : фот.

*К 75-летию со дня рождения художника П. С. Вершигорова.*

378. Творчество – источник успеха : [интервью с Ю. А. Сауровым по случаю награждения его медалью К. Д. Ушинского «За заслуги в области педагогических наук»] / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 2000. – Дек. (№ 15). – С. 1 : фот.

379. Методология познания – важнейший образовательный ресурс / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 2001. – 20 мая (№ 7/8). – С. 6.

*Размышления учёного о путях развития образования в регионе.*

380. Слободчиков, А. М. Образование – вечный поиск смыслов : [беседа с профессором ВятГПУ А. М. Слободчиковым в связи с его 60-летием / записал Ю. А. Сауров] // Киров. правда. – 2001. – 14 июня (№ 80). – С. 2 : фот.

381. Мир, в котором всегда молод / Ю. А. Сауров // Вят. край. – 2001. – 14 дек. (№ 229). – С. 14 : фот.

*К 70-летию заслуженного учителя РФ В. Н. Патрушева, директора и учителя физики школы № 16 г. Кирова.*

382. Хочу думать и делать : [беседа с проф. Ю. А. Сауровым, председателем диссерт. совета, о качестве соврем. образования, профессии, смысле жизни и т. д. / записала Н. Подлевских] // Киров. правда. – 2002. – 21 дек. (№ 149). – С. 3 : портр.

383. На «Молодость»; А. Василевичу; Киму : [эпиграммы] / Ю. А. Сауров // «Молодости» – 40 лет : [сб. воспоминаний]. – Киров, 2003. – С. 54–55. – (Народная библиотека).

384. Корытин, С. А. Мысли о жизни : диалог с проф. С. А. Корытиным,

[вед. сотр. ВНИИОЗ им. Б. М. Житкова] / записал Ю. А. Сауров // Деловая Вятка. – 2003. – № 2. – С. 49–50 : ил.

385. Верю: наш мир только для добрых людей / Ю. А. Сауров // Киров. правда. – 2003. – 5 июня (№ 69). – С. 4 : фот.  
*К 75-летию профессора Б. И. Краснова.*

386. Школа – вечный мой собеседник / Ю. А. Сауров // Пед. ведомости. – 2003. – 25 дек. (№ 14). – С. 3.

*О юбилее Татауровской средней школы Нолинского района и участии в празднике академика РАО В. Г. Разумовского, работавшего здесь учителем физики после окончания КГПИ в 1952–1955 гг.*

387. Академик РАО В. Г. Разумовский: поиск истины в познании и просвещении / Ю. А. Сауров // Герценка : Вят. записки : [науч.-попул. альм.]. – Киров, 2005. – Вып. 9. – С. 151–153.

388. Н. Н. Новосёлова : страстное желание жизни... / Ю. А. Сауров // Герценка : Вят. записки : [науч. - попул. альм.]. - Киров, 2007. - Вып. 12. С. 147-150 : ил.

*Воспоминания о коллеге и единомышленнике, доценте КГПИ.*

389. Профессор С. А. Корытин: «Историю надо строить или достойно, или с любовью» // Вятский край. – 2007. – 14 апр. (№ 71). – С. 3.

*Интервью в связи юбилеем известного в России учёного, доктора биологических наук, профессора С. А. Корытина.*

### **3. ЛИТЕРАТУРА**

#### **О ЮРИИ АРКАДЬЕВИЧЕ САУРОВЕ**

390. Библиографический указатель печатных трудов научных работников института (1968–1978 гг.) / КГПИ, Б-ка ; сост.: В. Ф. Жукова, В. П. Ходырева ; ред. А. Л. Катюхина. – Киров, 1979. – 210 с. – О Ю. А. Саурове см. Имен. указ.

То же за 1979–1983 гг. / сост.: В. Ф. Жукова, В. П. Ходырева, В. С. Ямшникова ; ред. А. Л. Катюхина ; под общ. ред. проф. А. Г. Балыбердина. – Киров, 1985. – 121 с. – О Ю. А. Саурове см. Имен. указ.

То же за 1984–1988 гг. / сост.: В. П. Ходырева, Э. Б. Кузнецова ; ред. В. Ф. Жукова ; под общ. ред. проф. А. Г. Балыбердина. – Киров, 1990. – 146 с. – О Ю. А. Саурове см. Указ. авторов.

То же за 1989–1993 гг. / сост.: В. П. Ходырева, И. А. Водяницкая ; ред. В. Ф. Жукова ; под общ. ред. проф. А. Г. Балыбердина. – Киров, 1994. –

183 с. – О Ю. А. Саурове см. Указ. авторов.

391. Земцова, Г. Есть в институте СКБ // По ленин. пути. – 1983. – 15 февр. (№ 6). – С. 2.

*Приведено высказывание декана физического факультета Ю. А. Саурова о значении СКБ (студенческого конструкторского бюро).*

392. Володина, Г. Что волнует физиков? // По ленин. пути. – 1983. – 21 июня (№ 24/25). – С. 4.

*О разговоре выпускников физического факультета КГПИ с деканом Ю. А. Сауровым.*

393. Бусыгина, Л. Педагогическая наука – школе / Л. Бусыгина // Киров. искра. – Уржум, 1986. – 4 окт. (№ 120). – С. 4.

*О встрече учителей Уржумского района с доцентом кафедры теоретической физики КГПИ Ю. А. Сауровым.*

394. Пугин, Л. Юрий Сауров, профессор кафедры теоретической физики и методики физики КГПИ [Фото] / Л. Пугин // Выбор. – Киров, 1994. – № 13. – С. 1.

395. Бутырский, Г. А. Самая прекрасная из наук / Г. А. Бутырский // Пед. ведомости. – 1995. – 12 марта (№ 8). – С. 3.

*Среди лучших профессоров физического факультета КГПИ упоминается имя Ю. А. Саурова.*

396. Королёва, Н. Куда ведут истоки? / Н. Королёва // Киров. правда. – 1995. – 5 окт. (№ 125). – С. 2.

*В статье о Яранской школе-гимназии упоминается учебное пособие по физике, подготовленное её учителем Е. В. Лопаткиным совместно с Ю. А. Сауровым.*

397. Лаврентьев, В. «Что на свете самое лёгкое?» / В. Лаврентьев // Пед. ведомости. – 1995. – 31 дек. (№ 27). – С. 3.

*Об участии Ю. А. Саурова в составе жюри в работе областного методического семинара «Актуальные вопросы дифференцированного обучения физике» в Кировском областном институте усовершенствования учителей.*

398. Вятский государственный педагогический университет – региональный центр развития образования : [справ. о ф-тах ун-та] / сост. А. М. Слободчиков. – Киров, 1996. – 60 с. – Гл. : Физический факультет. – С. 39–41. См. о Ю. А. Саурове.

399. Степанова, Н. Праздник на улице знаний / Н. Степанова // Киров. правда. – 1996. – 19 янв. (№ 10). – С. 4. – Наст. имя авт.: Н. Королёва.

*Кировский областной институт усовершенствования учителей выпустил*

*в свет ряд методических пособий по физике, подготовленных преподавателями физики школ Кировской области под руководством Ю. А. Саурова.*

400. Аркадьева, Г. Первая защита [канд. дис. состоялась в ВятГПУ] / Г. Аркадьева // Вят. край. – 1996. – 1 февр. (№ 21). – С. 3 : ил. – Наст. имя авт.: Г. Саурова.

*Приведено мнение председателя диссертационного совета, профессора ВятГПУ Ю. А. Саурова по поводу защиты кандидатской диссертации Г. А. Бутырского.*

401. Королёва, Н. Стартует учёный совет [в ВятГПУ] / Н. Королёва // Киров. правда. – 1996. – 2 февр. (№ 18). – С. 1.

402. Помелов, В. «Теперь ковать свои мы будем кадры» : Первая защита дис. в педуниверситете / В. Б. Помелов // Вести. – Киров, 1996. – 9 февр. (№ 6). – С. 2 : ил.

*Отмечается роль Ю. А. Саурова в проведении первой защиты диссертации в стенах ВятГПУ.*

403. Данюшенков, В. С. Вуз и наука / В. С. Данюшенков // Пед. ведомости. – 1997. – 12 мая (№ 8). – С. 1 : портр.

*Ректор ВятГПУ, рассказывая о научных достижениях вуза, отмечает работу кафедры теоретической физики и методики преподавания физики под руководством Ю. А. Саурова.*

404. Вятский государственный педагогический университет : [справ. о ф-тах ун-та]. – Киров, 1998. – 102 с. – Гл. : Физический факультет. – С. 62–64.

*См. о Ю. А. Саурове, сыгравшем значительную роль в становлении факультета.*

405. 60 лет Кировскому областному институту усовершенствования учителей : [проспект]. – Киров, 1998. – 16 с. : ил.

*С. 11 : отмечается выход 9 учебных пособий по физике под руководством профессора Ю. А. Саурова.*

406. Колесников, К. [Об успешной защите канд. дис. по теории и методике обучения физике] / К. А. Колесников // Пед. ведомости. – 1998. – № 20. – С. 1 : фот.

*Молодой кандидат наук связывает свой успех с научным руководителем Ю. А. Сауровым, отмечает пользу ежедневного общения с ним.*

407. Физика 1999 : [каталог изд-ва «Просвещение». – М., [1999]. – 16 с. : ил.

*С. 16 : информация об учебниках Ю. А. Саурова и В. В. Мултановского «Квантовая физика. Модели уроков» (1996) и Ю. А. Саурова*

и Г. А. Бутырского «Молекулярная физика. Модели уроков» (1998).

408. Иродова, И. А. Дифференцированное обучение физике в профессиональной школе / И. А. Иродова ; Ярослав. гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского. – Ярославль, 2000. – 170 с.

С. 6, 117, 164 : даны ссылки на труды Ю. А. Саурова.

409. Физика. Астрономия. 2002 : [каталог изд-ва «Просвещение»]. – М., [2002]. – 22 с. : ил.

С. 22 : информация об учебнике Г. А. Бутырского и Ю. А. Саурова «Экспериментальные задачи по физике : 10-11 кл.».

То же. 2003. – М., [2003]. – 12 с. : ил.

С. 6 : информация об учебниках Ю. А. Саурова «Физика в 10 классе. Модели уроков» и «Физика в 11 классе. Модели уроков».

То же. 2004. – М., [2004]. – 16 с. : ил.

С. 13 : информация об учебнике Г. А. Бутырского и Ю. А. Саурова.

То же. 2005. – М., [2005]. – 20 с. : ил.

С. 8 : информация об учебниках Ю. А. Саурова «Физика в 10 классе. Модели уроков» и «Физика в 11 классе. Модели уроков».

410. Татарина, В. Вятская книга – 98 / В. А. Татарина // Герценка : Вят. записки : [науч.-попул. альм.]. – Киров, 2000. – Вып. 1. – С. 15-23.

С. 22 : анализируя выставку «Вятская книга – 1998», автор упоминает в разделе «Научная и учебная литература» книгу В. Н. Патрушева и Ю. А. Саурова «Практика обучения как творчество» (Киров, 1998), представленную на выставке.

411. Караваев, А. Учитель-лауреат // Пед. ведомости. – 2000. – Ноябрь. (№ 10). – С. 4.

Учитель физики Речной средней школы Кумёнского района, лауреат Всероссийского учительского конкурса «Я иду на урок» говорит в т. ч. о значении научной лаборатории «Моделирование процессов обучения физике», работающей под руководством профессора Ю. А. Саурова.

412. Профессора кафедры теоретической физики и методики преподавания физики В. В. Мултановский, А. С. Василевский и Ю. А. Сауров [Фото] // Пед. ведомости. – 2000. – Ноябрь. (№ 10). – С. 4.

413. Профессор Ю. А. Сауров и его аспиранты М. В. Исупов, К. А. Коханов, Л. В. Хапова, Ю. В. Иванов, А. Г. Наговицын [Фото] // Пед. ведомости. – 2000. – Дек. (№ 15). – С. 1.

414. «Молодости» – 40 лет : [сб. воспоминаний]. – Киров, 2003. – 64 с. – (Народная библиотека).

*С. 6 : писатель В. А. Ситников упоминает Ю. А. Саурова в числе других известных людей г. Кирова, кто состоял членом литературного клуба «Молодость»; С. 26 : писательница Н. И. Перминова называет имя Ю. А. Саурова – студента КГПИ, члена «Молодости», среди тех, кто посвятил себя науке, а не литературе; С. 41-42 : поэт Н. В. Пересторонин, вспоминая о литературном клубе 1972-1973 гг., рассказывает о Ю. А. Саурове, поразившем его уже тогда своей начитанностью и эрудицией.*

415. Шабалина, О. Учитель – высокое звание : О В. В. Мултановском / О. Шабалина. – Красноярск, 2003. – 80 с. : ил.

*С. 31, 39–41, 48–53, 64 : автор приводит слова Ю. А. Саурова о Мултановском.*

416. Перечень-каталог учебно-методических изданий для общеобразовательных учреждений / утв. приказами Минобразования России от 12 марта 2002 г. № 788, от 17 января 2003 г. № 104 // Настольная книга учителя физики : справ.-метод. пособие / сост. В. А. Коровин. – М. : АСТ ; Астрель, 2004. – С. 254.

*В перечне приведены три работы Ю. А. Саурова.*

417. Вятский государственный гуманитарный университет. 1914–2004 / отв. ред. и рук. авт. коллектива М. С. Судовиков. – Киров : Изд-во ВятГГУ, 2004. – 304 с. : ил. – Гл. : Физический факультет. – С. 198–201. См. о Ю. А. Саурове.

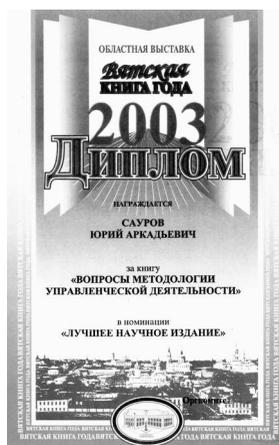
418. Преподаватели ВятГГУ. 1914–2004 / отв. ред. Ю. М. Рябов ; сост.: В. Б. Помелов, И. А. Воробьёва, А. А. Машковцев. – Киров : Изд-во ВятГГУ, 2004. – 208 с. – Из содерж.: Ю. А. Сауров. – С. 152, портр. на цв. вкл. между с. 160 и 161.

419. Бушмелева, Т. Книга не расстанется с тобой / Т. Бушмелева, Е. Дрогов // Товар-деньги-товар. – Киров, 2004. – № 16. – С. 28–29 : ил.

*Авторы отмечают книгу А. Е. Горбушина и Ю. А. Саурова «Вопросы методологии управленческой деятельности» (Киров, 2003), ставшую лауреатом в номинации «Лучшее научное издание» на областной выставке «Вятская книга-2003».*

420. Лузянин, В. Университет, устремлённый в будущее : трёхтомник о 90-летию флагмана киров. вузов / В. Лузянин // Вят. край. – 2005. – 25 июня (№ 118). – С. 6–7.

*Среди известных учёных, работающих в ВятГГУ, упоминается Ю. А. Сауров.*



421. Ю. А. Сауров. Триста публикаций профессора Ю. А. Саурова : биобиблиогр. указ. / КОУНБ им. А. И. Герцена ; сост. Н. П. Гурьянова. — Киров, 2005. — 80 с. : ил., портр.

422. Крестников, С. А. Методология истории методики обучения физике. Научные школы методистов-физиков / С. А. Крестников. — Челябинск, 2006. — 225 с.

*Ю. А. Сауров назван среди ведущих методистов-физиков страны, приводятся многочисленные ссылки на его работы, он обозначен как современный лидер вятской научной школы методистов-физиков.*

423. Ю. А. Сауров // Памятные даты по Кировской области на 2007 год : библиогр. указ / КОУНБ им. А. И. Герцена ; сост. Т. В. Кузьмина. — Киров, 2006. С. 87-88.

424. Баннова, М. Человек, который сотворил себя / М. Баннова // Отечество. — Яранск, 2006. — 1 апр. (№ 50/51). — С. 7 : ил.

425. Втюрина, О. Профессор Сауров : физик и лирик / О. Втюрина // Кировская правда. — 2007. — 8 февр. (№ 16). — С. 3.

426. К 60-летию Юрия Аркадьевича Саурова / В. Г. Разумовский, В. А. Орлов // Физика в школе. — 2007. - № 6. — С. 77-78.

## **4. РЕДАКТОРСКИЕ РАБОТЫ Ю. А. САУРОВА**

**1986**

1. Сравнительный анализ учебных пособий по физике для IX класса / Ю. А. Сауров [и др.] ; под ред. В. В. Усанова, Ю. А. Саурова. — М. : АПН СССР, 1986. — 159 с.

**1994**

2. Исупов, М. В. Базовый курс физики : модели уроков. Ч. VI / М. В. Исупов, А. К. Ковырзина ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. — Киров, 1994. — 67 с.

3. Колесников, К. А. Базовый курс физики : модели уроков. Ч. VII / К. А. Колесников, А. А. Харунжев ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. — Киров, 1994. — 44 с.

4. Рябова, Л. М. Базовый курс физики : Механика жидкостей и газов : модели уроков / Л. М. Рябова, В. Н. Патрушев ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. — Киров, 1994. — 83 с.

5. Харунжев, А. А. Домашние задания по физике практического характера /

А. А. Харунжев ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1994. – 80 с. : ил.

### **1995**

6. Вохмянина, О. Н. Базовый курс физики : Тепловые явления : модели уроков / О. Н. Вохмянина, К. А. Колесников ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1995. – 67 с.

7. Гридина, К. И. Базовый курс физики : Механические явления : модели уроков / К. И. Гридина, Л. М. Кокорина ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1995. – 96 с.

8. Караваев, А. И. Базовый курс физики : модели уроков. Ч. 1 / А.И. Караваев ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1995. – 46 с.

### **1996**

9. Исследование процесса обучения физике : сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1996–2007. – Вып. 1–11.

### **1997**

10. Модели и моделирование в методике обучения физике : тез. докл. респ. конф. / отв. ред. Ю. А. Сауров ; ВятГПУ, КОИУУ. – Киров, 1997. – 120 с.  
То же. – Киров, 2000. – 90 с.

То же. – Киров, 2004. – 100 с.

То же. – Киров, 2007. – 116 с.

11. Опыт и проблемы обучения физике в Кировской области / [редкол.: Ю. А. Сауров и др.] ; ВятГПУ. – Киров, 1997.

12. Патрушев, В. Н. Вятская научная школа методистов-физиков: факты и мысли о становлении / В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров ; под ред. Ю. А. Саурова ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1997. – 98 с.

### **1998**

13. Вопросы методологии при обучении физике : теория и практика / [Ю. А. Сауров и др.] ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1998. – 82 с.

14. Патрушев, В. Н. Практика обучения как творчество : из опыта работы учителей физики / В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров ; под ред. Ю. А. Саурова ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1998. – 112 с.

15. Практика обучения физике как творчество : тез. докл. респ. науч.-практ. конф. / ВятГПУ, КОИУУ ; отв. ред. Ю. А. Сауров. – Киров, 1998. – 87 с.

16. Теория и методика обучения физике : программа / Г. А. Бутырский, В. С. Данюшенков, Ю. А. Сауров ; под ред. Ю. А. Саурова ; ВятГПУ. – Киров, 1998. – 34 с.

### 1999

17. Аспирантура : специальность 13.00.02 – теория и методика обучения физике : программы / В. С. Данюшенков, Ю. А. Сауров ; под ред. Ю. А. Саурова ; ВятГПУ. – Киров, 1999. – 27 с.

18. Горбушин, А. Е. История менеджмента : конспекты лекций / А. Е. Горбушин ; отв. ред. Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 1999. – 68 с.

19. Караваев, А. И. Управление познавательной деятельностью : методолог. ориентировки по физике / А. И. Караваев ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 1999. – 31 с.

20. Патрушев, В. Н. Познание жизни и науки : о творчестве проф. В. Г. Разумовского / В. Н. Патрушев, Ю. А. Сауров ; под общ. ред. Ю. А. Саурова ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 1999. – 109 с.

21. Учебный план и программы подготовки магистра образования / отв. ред. Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 1999. – 27 с.

22. Факты и проблемы практики менеджмента : тез. докл. регион. науч.-практ. конф. / [редкол.: Ю. А. Сауров и др.] ; отв. ред. Ю. А. Сауров ; ВятГПУ, Ин-т управлен. кадров, Науч. лаб. «Проблемы теории и практики управления». – Киров, 1999. – 116 с.

### 2000

23. Горбушин, А. Е. Продуктивные идеи менеджмента : (размышления практиков) / А. Е. Горбушин, А. А. Михайлюта ; отв. ред. Ю. А. Сауров ; ВятГПУ. – Киров, 2000. – 152 с. : ил.

24. Экспериментальные исследования практики менеджмента / А. Е. Горбушин [и др.] ; отв. ред., предисл. Ю. А. Саурова ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Проблемы теории и практики упр.». – Киров, 2000. – Вып. 1. – 96 с.

### 2001

25. Гуманитарные смыслы современного образования : материалы докл. науч.-практ. семинара / отв. ред. Ю. А. Сауров ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Проблемы теории и практики управления». – Киров, 2001. – 106 с.

26. Задачи по физике с методологическим содержанием : пособие для учителей / [Ю. А. Сауров и др.] ; под ред. Ю. А. Саурова. – Киров, 2000. – 66 с.; 2-е изд. – 2001.

27. Факты и проблемы практики менеджмента : тез. докл. регион. науч.-

практ. конф. / [редкол.: Ю. А. Сауров и др.] ; отв. ред. Ю. А. Сауров ; ВятГПУ, Ин-т управлен. кадров, Науч. лаб. «Проблемы теории и практики управления». – Киров, 2001. – 127 с.

## 2002

28. Диагностика достижений школьников при обучении физике : базовый курс : из опыта работы / Ю. А. Сауров [и др.] ; под. ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2002. – 55 с. : ил. – Библиогр.: с. 54.

29. Познание процессов обучения физике : сб. ст. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; ВятГПУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2002. – Вып. 3. – 34 с.

Вып. 4. – 2003. – 34 с.

Вып. 5. – 2004. – 34 с.

Вып. 6. – 2005. – 59 с.

Вып. 7. – 2006. – 62 с.

Вып. 8. – 2007. – 63 с.

## 2003

30. Горбушин, А. Е. Вопросы методологии управленческой деятельности / А. Е. Горбушин, Ю. А. Сауров ; под общ. ред. Ю. А. Саурова. – Киров, 2003. – 272 с.

31. Диагностика достижений школьников при обучении физике : старшая школа : из опыта работы / Ю. А. Сауров [и др.] ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2003. – 76 с. : ил. – Библиогр.: с. 68–70.

32. Опыт и проблемы обучения физике в условиях модернизации образования : материалы обл. науч.-практ. конф. / науч. ред. Ю. А. Сауров ; КОИУУ, Науч. лаб. «Моделирование процессов обучения физике». – Киров, 2003. – 100 с.

## 2004

33. Соколова, Н. В. Методы научного познания : Электродинамика : Х кл. / Н. В. Соколова ; под ред. Ю. А. Саурова ; КОИУУ. – Киров, 2004. – 26 с.

## 2006

34. Обобщающие уроки в курсе физики средней школы : учебное пособие / Ю. А. Сауров и др. ; под ред. Ю. А. Саурова. – Киров: Кировский ИПК и ПРО, 2006. – 60 с.

35. Гырдымов, М. В. Модели физических объектов и явлений в механике / под ред. Ю. А. Саурова. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2006. – 99 с.

36. Научные картины мира : Элементы эпистемологии / Ю. А. Сауров, С. Ю. Сауров ; под ред. Ю. А. Саурова. – Киров, 2006. – 192 с.

# Приложения

## Приложение 1

### Научное руководство диссертациями и экспертиза диссертаций

Под руководством профессора Ю. А. Саурова выполнены следующие кандидатские диссертации по теории и методике обучения физике:

1. Колесников, К. А. Спецкурс «Физика природных явлений» как средство формирования у учащихся лица методологических знаний : автореф. ... канд. пед. наук / Колесников Константин Аристархович. – Киров, 1998. – 17 с.

2. Коханов, К. А. Модели и моделирование в методике использования учебного физического эксперимента : автореф. ... канд. пед. наук / Коханов Константин Анатольевич. – Киров, 2000. – 22 с.

3. Иванов, Ю. В. Учебные исследования капель жидкости в системе обучения физике : автореф. ... канд. пед. наук / Иванов Юрий Владимирович. – Екатеринбург, 2001. – 20 с.

4. Хапова, Л. В. Проблема формирования вероятностно-статистических представлений при изучении квантовой физики : автореф. ... канд. пед. наук / Хапова Лариса Валерьевна. – Киров, 2002. – 19 с.

5. Исупов, М. В. Теория и методика использования качественных задач при углубленном изучении физики : автореф. ... канд. пед. наук / Исупов Михаил Васильевич. – Киров, 2003. – 22 с.

6. Наговицын, А. Г. Проблема построения регионального мониторинга достижений школьников при обучении физике в старших классах : автореф. ... канд. пед. наук / Наговицын Андрей Геннадьевич. – Киров, 2004. – 18 с.

7. Атепалихин, М. С. Проблема формирования мировоззрения школьников при проведении физических измерений в классах : автореф. ... канд. пед. наук / Атепалихин Михаил Сергеевич. – Киров, 2005. – 18 с.

8. Соколова, Н. В. Теория и опыт использования принципа цикличности при обучении физике в старшей школе : автореф. ... канд. пед. наук / Соколова Наталья Вячеславовна. – Киров, 2005. – 20 с.

9. Гырдымов, М.В. Методика использования моделей физических объектов и явлений в системе дополнительного физического образования

школьников : автореф. ... канд. пед. наук / Гырдымов Михаил Владимирович. – Киров, 2006. – 22 с.

За десять лет профессор Ю. А. Сауров выступил официальным оппонентом на защите ряда докторских диссертаций: В. Я. Синенко (Челябинск, 1995), П. Карпинчика (М., 1996), А. В. Петрова (Челябинск, 1996), Н. К. Гладышевой (М., 1997), В. А. Степанова (Чебоксары, 1998), В. В. Майера (М., 2000), Я. Д. Лебедева (Ярославль, 2005).

На научные работы Ю. А. Саурова есть ссылки в нескольких десятках докторских (В. Ф. Башарин, Л. С. Хижнякова, В. А. Бетев, И. И. Нурминский, И. Г. Пустильник, В. И. Тесленко, Р. В. Майер, З. М. Большакова, С. В. Бубликов, А. А. Фадеева, Н. Е. Важеевская, А. А. Никитин, П. В. Зуев, И. А. Иродова и др.) и кандидатских (С. Л. Рябкова, А. А. Зуева, Е. В. Ермакова, С. А. Иванов, В. А. Праг, А. В. Сахаров, Ю. Б. Альтшулер, И. А. Баширова, Е. Б. Якимова, Н. А. О. Алиев, С. Н. Петрова, А. Л. Галкин и др.) диссертаций.

В 1995 г. приказом ВАК РФ профессор Ю. А. Сауров назначен председателем первого диссертационного совета в Вятском государственном педагогическом университете (ныне ВятГУ). За это время защищено более 70 диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

## Приложение 2

### Автографы на книгах, подаренных Ю. А. Саурову

В личной библиотеке Ю. А. Саурова есть много книг с автографами коллег, друзей, единомышленников. За последние тридцать лет их собрано более 150. Имена авторов (почти всегда достаточно известные), география их обитания, отношение к вятскому учёному расширяют наше представление о распространении и влиянии его идей в научном и педагогическом мире, новых теоретических и прикладных решениях в области образования. Эти надписи чрезвычайно дороги Ю. А. Саурову. По нашему мнению, некоторые из этих коротких фраз стоят многих страниц биографического текста. К сожалению, наше издание не позволяет воспроизвести здесь все автографы. Мы решили ограничиться лишь некоторыми из них. Ниже в хронологическом порядке приведены наиболее интересные и значимые автографы с комментариями Ю. А. Саурова.

**В.В.Мултановский**  
**ФИЗИЧЕСКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**  
**И КАРТИНА МИРА В ШКОЛЬНОМ**  
**КУРСЕ**

*Пособие  
для учителей*

*Дорогому  
Юрию Арнаудову  
с пожеланием  
успехов в делах  
абстрактных  
20.02.78г. Мултановский*

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 1977

- **В. В. Мултановский** (доктор педагогических наук, профессор): «*Многоуважаемому Юрию Аркадьевичу от автора*» (Курс лекций по специальной теории относительности. – Киров, 1975).

В последующие годы Вячеслав Всеволодович дарил практически все свои книги. На самой значительной из них он надписал: «*Дорогому Юрию Аркадьевичу с пожеланием успехов в делах аспирантских. 20.02.78*» (Физические взаимодействия и картина мира в школьном курсе. – М. : Просвещение, 1977).

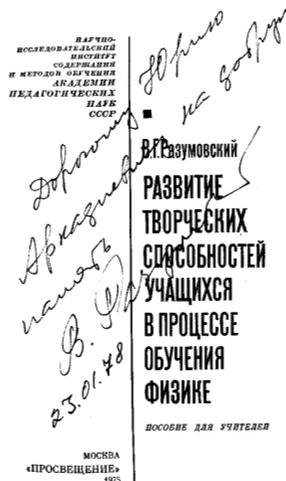
- **А. С. Енохович** (известный методист лаборатории физики АПН СССР, автор знаменитого справочника по физике): «*Юрию Аркадьевичу с самыми добрыми пожеланиями. 5.12.1980*» (Справочник по физике и технике. – М. : Просвещение, 1976).

Книга подарена в день защиты кандидатской диссертации в Москве в НИИ содержания и методов обучения АПН СССР.

- **И. Г. Кириллова** (известный методист лаборатории физики АПН СССР, автор ряда книг и пособий): «*Юрию Аркадьевичу Саурову на добрую память. 02.03.79*» (Книга для чтения по физике : 6–7 кл. – М. : Просвещение, 1978).

- **В. Г. Разумовский** (академик РАО): «*Дорогому Юрию Аркадьевичу на добрую память. 23.01.78*» (Развитие творческих способностей учащихся в процессе обучения физике. – М. : Просвещение, 1975).

Это одна из самых известных, широко цитируемых книг классика современной дидактики физики, научного руководителя Ю. А. Саурова в аспирантуре НИИ СиМО АПН СССР.



## ХРЕСТОМАТИЯ ПО ФИЗИКЕ

Под редакцией профессора  
В. И. Классического  
Учебное пособие для учащихся

Рекомендовано  
Госкомкомитетом науки  
Министерства просвещения СССР

*Глубокоуважаемому Юрию Аркадьевичу Саурову на память от составителей  
А. Еноховичу  
2. Москва, 27.12.1982.*

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
1982

*Кириллова  
И. Г.  
Енохович  
А. С.  
Разумовский  
В. Г.  
Нурминский*

«*Глубокоуважаемому Юрию Аркадьевичу Саурову на память от составителей. Г. Москва, 27.12.1982 г. Кабардин, Енохович, Коварский, Нурминский*» (Хрестоматия по физике : учеб. пособие для учащихся. – М. : Просвещение, 1982).

- **Н. А. Родина** (доктор педагогических наук, автор известного учебника по физике): «*Дорогому и уважаемому Юрию Аркадьевичу Саурову на добрую память от одного из авторов*» (Преподавание физики в 6–7 классах средней школы. – М. : Просвещение, 1985).

Надежда Александровна Родина была тонким знатоком и ценителем поэзии А. С. Пушкина, много произведений знала наизусть. В 1980-е годы она подарила несколько книг. В частности, на книге «Основы методики преподавания физики в средней школе» (М. : Просвещение, 1984), как один из авторов, она написала: «Дорогому коллеге, другу нашей лаборатории, физико, методисту и литератору с глубоким уважением».

• **В. А. Орлов** (заведующий лабораторией физики РАО, автор многих книг): «Дорогому Юрию Аркадьевичу Саурову от одного из авторов книги с лучшими пожеланиями и искренним уважением. 03.04.85. г. Москва» (Внеурочная работа по физике. – М. : Просвещение, 1983).



**Внеурочная работа по физике**

Под редакцией О. Ф. Киборгина

Рекомендовано Главным управлением школ Министерства образования СССР

*С любовью Юрию Аркадьевичу Саурову от одного из авторов книги с лучшими пожеланиями и искренним уважением Киборгина О.Ф. 3.04.85 Москва*

• **Владимир Крупин** (писатель): «Юрию Аркадьевичу на память о «телевизионном разговоре. 07.04.88» (Вятская тетрадь. – М.: Современник, 1987).

[В 1988 г. на Кировском телевидении была записана почти часовая передача, посвящённая этой книге, с участием В. Н. Крупина и Ю. А. Саурова].

Министерство образования РСФСР  
СВЕРДЛОВСКИЙ ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА»  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Т. Н. Шамало

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ФИЗИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА  
В РАЗВИВАЮЩЕМ ОБУЧЕНИИ

Учебное пособие  
к семинару

*Многоуважаемому Юрию Аркадьевичу от автора с искренней благодарностью Т. Шамало*

• **Т. Н. Шамало** (доктор педагогических наук, профессор): «Многоуважаемому Юрию Аркадьевичу от автора с надеждой на сотрудничество» (Теоретические основы использования физического эксперимента в развивающем обучении. – Свердловск, 1990).

«Уважаемому Юрию Аркадьевичу в день предзащиты докторской и с пожеланиями успехов в дальнейшем прохождении работы от сотрудников лаборатории. 11.06.92. Дик, Кириллова, Нурминский, Орлов, Гладышева, Тарасов, Никифоров» (Самостоятельная работа учащихся по физике в 7–8 классах средней школы. – М. : Просвещение, 1991).

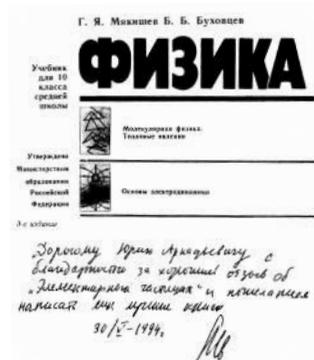
• **А. А. Фадеева** (доктор педагогических наук, профессор): «Дорогому Юрию Аркадьевичу Саурову на добрую память от одного из авторов! Пусть сбудутся все ваши мечты! 11.02.93» (Естествознание : проблем. учеб. для 6 кл. ср. шк. – М. : Просвещение, 1992).

Это был фактически первый учебник курса «Естествознание» под ред. академика РАО, профессора А. Г. Хрипковой.

• **Э. Е. Эвенчик** (доктор педагогических наук, методист-физик ещё с довоенных времён): *«Юрию Аркадьевичу Саурову, увлечённому не только физикой, но и поэзией, с чувством искреннего уважения и дружбы. 10.02.93»* (Физика : учеб. для 10 кл. шк. с углубл. изучением физики. – М. : Просвещение, 1992).

*«На память от редакции физики издательства «Просвещение» талантливому и любимому автору Юрию Аркадьевичу Саурову. 21.04.94. Н. В. Хрусталь»* (Физика / Г. Роуэлл, С. Герберт ; под ред. проф. В. Г. Разумовского. – М. : Просвещение, 1994).

Книга подарена в Кирове, где в этот день была в командировке заведующая редакцией Нина Васильевна Хрусталь, с именем которой связана целая эпоха в издании учебных книг по физике.



• **Г. Я. Мякишев** (доктор философских наук, автор известного учебника по физике): *«Дорогому Юрию Аркадьевичу с благодарностью за хороший отзыв об «Элементарных частицах» и пожеланием написать ещё лучшие книги. 30.05.94»* (Физика : учеб. для 10 кл. сред. шк. – М. : Просвещение, 1994).

Книга подарена в день встречи с Г. Я. Мякишевым в издательстве «Просвещение» после долгой беседы на разные темы.

• **В. В. Майер** (доктор педагогических наук, профессор): *«Глубокоуважаемому Юрию Аркадьевичу Саурову с пожеланиями сотрудничества от автора. 03.03.95»* (Полное отражение света в простых опытах. – М. : Наука, 1986).

В. В. МАЙЕР

## ПОЛНОЕ ОТРАЖЕНИЕ СВЕТА В ПРОСТЫХ ОПЫТАХ

• **С. А. Хорошавин** (профессор, наш земляк): *«Глубокоуважаемому Юрию Аркадьевичу от автора. 06.05.95»* (Демонстрационные эксперимент по физике в школах и классах с углубленным изучением предмета. – М. : Просвещение, 1994).

*Глубокоуважаемому Юрию Аркадьевичу Саурову с искренними благодарностями от автора. 03.03.95 [signature]*

• **Л. И. Анциферов** (доктор педагогических наук, профессор, автор учебников): *«Дорогому Юрию Аркадьевичу! С искренним уважением! 05.04.97»* (Механика : пробный учеб. для общеобразов. учреждений. – М. : Просвещение, 1996).

• **В. А. Орлов** (ведущий научный сотрудник РАО): «Дорогому Юрию Аркадьевичу Саурову от одного из авторов с искренним уважением» (Всероссийские олимпиады по физике / под ред. С. М. Козелла. – М. : ЦентрКом, 1997).

• **И. И. Нурминский, Н. К. Гладышева** (доктора педагогических наук): «Юрию Аркадьевичу, глубокоуважаемому модельеру уроков физики – от авторов сей модели учебника с глубоким почтением» (Физика : учеб. для 8 кл. общеобразов. учреждений. – М. : Просвещение, 1997).

• **И. Г. Пустильник** (доктор педагогических наук, профессор): «Дорогому коллеге Юрию Аркадьевичу с уважением. 16.12.97» (Теоретические основы формирования научных понятий у учащихся. – Екатеринбург, 1997).

И. Г. Пустильник  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
НАУЧНЫХ ПОНЯТИЙ У УЧАЩИХСЯ

*Дорогому коллеге  
Юрию Аркадьевичу  
с уважением  
16.12.97*

• **В. З. Юсупов** (доктор педагогических наук, профессор): «Уважаемому Юрию Аркадьевичу на добрую память и с благодарностью за постоянную помощь и поддержку. 28.12.98» (Социально-педагогическое проектирование в региональных системах образования. – Киров, 1998).

*Старинному другу нашей семьи  
Юрию Аркадьевичу Саурову  
— „генералу“  
с радостью*

• **С. А. Корытин** (доктор биологических наук, профессор): «Старинному другу нашей семьи Юрию Аркадьевичу Саурову – «генералу» с радостью» (Приманки зверолова. – Киров, 1998).

Сергей Александрович подарил несколько книг. На уникальной энциклопедической книге «Звери

и люди : к истории охотоведения в России» (Вятка, 2002) он надписал в день рождения: «Дорогому Юрию Аркадьевичу Саурову на добрую память. 21.11.02».

А.Панский  
В.Росланский  
ТРАДИЦИЯ  
И  
МЭЙНСТРИМ

• **В. А. Орлов**: «Дорогому Юрию Аркадьевичу от автора с искренним уважением и любовью. 18.03.99. г. Киров» (Контрольные и проверочные работы по физике / О. Ф. Кабардин, С. И. Кабардина, В. А. Орлов. – М. : Дрофа, 1998).

• **В. Р. Рокитянский** (редактор, один из издателей книг Г. П. Щедровицкого, публицист): «Дорогому Юрию Аркадьевичу в знак нашего долгого

*Дорогому  
Юрию Аркадьевичу  
в знак нашего долгого  
дружества  
В. Рокитянский  
30.12.2002*

и значимого для меня знакомства. 22.12.2000» (Традиция и мэйнстрим / А. Пинский, В. Рокитянский. – М. : Путь, 2000).

• **А. М. Слободчиков** (ректор ВятГПУ, профессор): «Глубокоуважаемому Юрию Аркадьевичу Саурову – коллеге по совместной работе с благодарностью за научное руководство. 26.05.2000» (Лекции по методологии химии. – Киров, 2000).

Сам Ю. А. Сауров с глубоким почтением относится к образовательной деятельности А. М. Слободчикова, широко известного в Кировской области деятеля народного просвещения.

«Дорогому другу и талантливому коллеге от авторов с самыми добрыми пожеланиями. 24.10.02. **Разумовский, Шилов, Орлов, Никифоров**» (Физика : учеб. для учащихся 7 кл. общеобразов. учреждений. – М. : ВЛАДОС, 2002).

В.Г. Разумовский, В.А. Орлов,  
Ю.И. Дик, Г.Г. Никифоров, В.Ф. Шилов

## ФИЗИКА

Учебник для учащихся 7 класса  
общеобразовательных учреждений

Под редакцией В.Г. Разумовского, В.А. Орлова

Допущено Министерством образования  
Российской Федерации в качестве учебника по физике  
для учащихся 7 класса общеобразовательных учреждений

*Дорогому другу и талантливому -  
всему коллеге от авторов  
с самыми добрыми пожеланиями.  
24.10.02*  
В. Разумовский  
М.А. Шилов  
В.Ф. Шилов  
В.А. Орлов  
Ю.И. Дик  
Г.Г. Никифоров

• **В. Б. Губин** (доктор физико-математических наук, физик и методолог): «Ю. А. Саурову от автора с уважением. 19 апреля 2004 г.» (О методологии лженауки. – М. : Изд-во ПАИМС, 2004).

Валерий Борисович, автор с острой мыслью, подарил несколько книг с автографами, среди них – «Читайте хорошие книги» (М., 2005), «О физике, математике и методологии» (М. : ПАИМС, 2003).

### Теория и методика обучения физике. Общие вопросы

Курс лекций

*Юрию  
Аркадьевичу  
Саурову -  
с наилучшими  
желаниями во всех сферах  
деятельности*  
Майский 18.12.2003  
Санкт-Петербург 2002

• **А. В. Усова** (академик РАО): «Юрию Аркадьевичу Саурову – с уважением и пожеланием успеха во всех сферах деятельности. 18.12.2003» (Учись самостоятельно приобретать знания. – М.: Педагогика, 2003).

• **Т. А. Иванова** (доктор педагогических наук, профессор): «Юрию Аркадьевичу в знак глубокого уважения от автора. 19.02.03» (Гуманитаризация общего математического образования. – Н. Новгород, 1998).

• **Николай Соломин-Вятский** (добрый человек, охотовед, в душе – поэт): «Дорогому Юрию Аркадьевичу Саурову, стариннейшему приятелю и почитателю нашей семьи, великому мыслителю и говоруну, громогласному человеку, умному советчику, всегда способствовавшему моим творческим помыслам и т.д. и т.п. от автора. 7 ноября 2002. Зониха» (Всплески. – Киров, 2002).

• **Надежда Перминова** (писатель, поэт): *«Юра! Что горе?! Если каждый день на Земле как новость! 2002 год, январь, мороз, Старая Вятка»* (Дымковская расписная. – Киров, 1998).

• **Я. Д. Лебедев** (доктор педагогических наук): *«Глубокоуважаемому Юрию Аркадьевичу! С надеждой от автора. 29.06.04»* (Теоретические основы формирования методологической культуры преподавателя. Ч. 1 : Системно-структурные описания в дидактике : моногр. – Ярославль, 2002).

• **В. Ф. Канев** (доктор педагогических наук, профессор): *«Юрию Аркадьевичу Саурову с пожеланиями творческих успехов ради нашего общего дела и с уважением автор. 16.07.2003»* (Методология кандидатской диссертации. – Сыктывкар, 2003).

• **Тамара Николаева** (поэт, писатель, краевед): *«Галине и Юрию Сауровым от ста-а-а-рого товарища по всяким похождениям в дни далекой Молодости (в кавычках и без). 12.04.04»* (Весеннее воскресенье. – Киров, 2004).

• **Е. М. Вечтомов** (доктор физико-математических наук, профессор): *«Дорогому коллеге Юрию Аркадьевичу от автора на добрую память и с самыми добрыми и наилучшими пожеланиями! 23.06.04»* (Философия математики. – Киров, 2004).

Тамара Николаева

**ВЕСЕННЕЕ ВОСКРЕСЕНИЕ**

*Галине и Юрию Сауровым от ста-а-а-рого товарища по всяким похождениям в дни далекой Молодости (в кавычках и без).*  
*Т. Николаева*  
*12.04.04.*



Киров  
2004

Е.М. Вечтомов

**ФИЛОСОФИЯ МАТЕМАТИКИ**

Монография  
*Филозофию Канева Юрию Аркадьевичу от авторе на добрую память и с самыми добрыми и наилучшими пожеланиями!*  
*23 июня 2004 г.*

• **Г. Г. Никифоров** (ведущий научный сотрудник РАО): *«Дорогому Ю. А. Может быть, я добуду тебе оборудование»* (Готовимся к единому государственному экзамену по физике. Экспериментальные задания. – М. : Школьная Пресса, 2004).

• **Г. И. Саранцев** (член-корр. РАО, профессор): *«Дорогому Юрию Аркадьевичу с самыми добрыми чувствами. 27.02.2004»* (Методология методики обучения математике. – Саранск, 2001).

В 1999 г. на книге «Общая методика преподавания математики» (Саранск, 1999) Геннадий Иванович надписал: *«Глубокоуважаемому Юрию Аркадьевичу с надеждой на критику. 01.11.99»*.

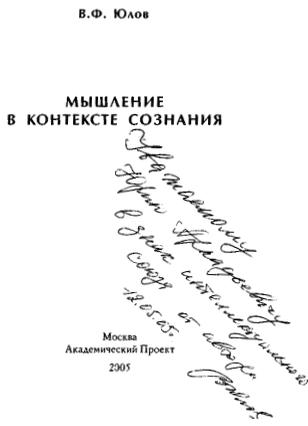
• **К. В. Любимов** (профессор): «*Единомысленнику – многоуважаемому Юрию Аркадьевичу Саурову от автора. 30.01.2004*» (Я решаю задачу по физике. – М.: Просвещение, 2003).

• **В. Ф. Юлов** (доктор философских наук, профессор): «*Уважаемому Юрию Аркадьевичу в знак интеллектуального союза от автора. 12.05.05*» (Мышление в контексте сознания. – М.: Академ. проект, 2005).

• **А. В. Усова** (доктор педагогических наук, профессор): «*Одному из ведущих методистов-физиков страны Саурову Юрию Аркадьевичу с пожеланием успеха во всех начинаниях. 07.06.2007. Академик РАО А. Усова*» (Теория и методика обучения физике в основной школе. Часть вторая. – Ульяновск: Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2006).

• **С. А. Корытин** (доктор биологических наук, профессор): «*Дорогому Юрию Аркадьевичу Саурову на добрую память. 29.01.07*» (Корытин, С. А. Храм Дианы на Пехре : К истории охотоведения в России / С. А. Корытин, В. А. Игнатъев. – Киров: ООО «Альфа-Ком», 2006).

• **А. В. Усова** (Академик РАО): «*На добрую память Юрию Аркадьевичу Саурову с пожеланием дальнейших творческих успехов. 30.03.2007*» (Формирование у школьников научных понятий в процессе обучения физике. – М.: Изд-во Ун-та РАО, 2007).



## Вместо заключения

Всю жизнь Юрия Аркадьевича Саурова сопровождает любовь к книге и, пожалуй, преклонение перед ней. Многие годы он входит в число добрых друзей библиотеки им. А. И. Герцена, что вызывает к нему наше неизменное уважение.

Ниже мы приводим высказывания Ю. А. Саурова о книге и чтении в разные годы, думая, что они будут полезны читателю, или, по крайней мере, помогут ему неторопливо и вдумчиво выбирать себе книгу в собеседники. Нам кажутся важными мысли о прочитанной книге молодого яранского учителя физики Юрия Саурова, только-только со студенческой скамьи, и размышления о книге Юрия Саурова – признанного учёного, автора многих учебников физики для общеобразовательной школы.

«Читать полезно — это все знают. А вот что читать и как читать — знает далеко не каждый. Из двух литературных жанров — прозы и поэзии — значительно больше читается прозы; поэзия же как падчерица остаётся в тени. Но именно в этом жанре литература, мировая и наша, имеет выдающиеся достижения». (*Знамя коммунизма. 1976. 24 янв.*)

«Чем больше вчитываешься в стихи, написанные А. Твардовским, тем сильнее преклоняешься перед мудрой их правдивостью, видишь, как много поэт думал о нас, хотел нам помочь и помогал, растрчивая своё сердце». (*Комс. племя. 1976. 10 июня*).

«... Прошло много-много лет. Самые разные тайны ушли и больше не волнуют. Но книга всё также радует, зовёт и тревожит.

Не помню, какую книгу мне прочитали впервые. А наиболее сильное, восторженное и напряженное чувство, идущее из глубины детства, связано с трудным, неуверенным движением моей руки с огрызком карандаша по листку самодельного блокнотика. Почему так хотелось начертить эти знаки? какие-то чёрточки, кружочки, квадратики... Что несли эти знаки-рисунки маленькому человеку? И может быть, оттуда это трепетное отношение к странице с буквами?

Со школой книга пришла в жизнь как инструмент познания, как необходимость, — подобно одежде. Довольно долго, думаю, где-то до десятого класса, отношение к ней можно выразить словами: любопытство, знакомство, интерес, неприятие, страх... Это был этап набора высоты. Отсюда преодоление числа книг, объёма и вида знаний, трудности текстов... Постепенно количество переходило в качество.

И вот проснулась страсть к книге. Страсть, вызванная, с одной стороны, потребностью понять эту «непонятную» окружающую жизнь, с другой стороны, окунуться в другие миры и эпохи, в необычные отношения между людьми. Особенно много читал в одиннадцатом классе и года два-три после школы. Читал залпом, и, что удивительно для меня сейчас, делал обширные выписки из художественных и публицистических книг. Оценивал поведение героев, сравнивал их мысли и чувства. В эти годы практически самостоятельно открыл из действительно значимого в литературе: стихи Б. Пастернака и М. Цветаевой, роман «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, повествования В. Катаева «Святой колодец» и «Трава забвения», исторические повести Ю. Тынянова, «Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына... Читал вместе со всеми Ю. Германа «Дело, которому ты служишь», К. Симонова – о войне, «Мысли и сердце» Н. Амосова, фантастику Стругацких.

На абонементе Яранской районной библиотеки был свободный доступ к книгам. И я бродил в лабиринте стеллажей, перебирал книги, читал выдержки из одной, другой, третьей... Даже сейчас помню, где стояли собрания сочинений Золя, Бальзака, Стендаля. Именно в библиотеке запомнил наизусть:

*Во всём мне хочется дойти  
До самой сути:  
В работе, поисках пути,  
в сердечной смуте.*

Упоение от общения с книгой, опьянение от книжных миров – яркое впечатление юности.

«Словесное», по строчкам, предложениям, отдельным словам, прочтение книг пришло позднее. Постигается не только смысл видимого, но и смысл подтекста, улавливается двойственность образа, действия, мысли. Где-то в 1971 году Я оказался в литературном клубе «Молодость». Именно с ним связан следующий этап прочтения книги. Единицей усвоения стал не просто сюжет, не абстрактный образ, а образ как совокупность деталей, в том числе найденных мною. Ощущение живого слова было прямо связано с попыткой найти своё слово. А это уже диалог с произведением, это уже мысленно проба себя в создании идеального мира слов. Это отклик на мир книги, это своеобразная «достройка» произведения. Убеждён, что это «правило игры» любой серьёзной книги. Такой отношение «читатель – книга» обогащает. Приходит новое прочтение старых книг.

Своеобразной школой явились задания руководителя клуба Т. К. Николаевой по анализу творческих работ (прозы, стихотворений). Думаю, что через конструирование слова – и дела, и мира, себя – должен пройти каждый, и желательно уже в школе.

Интерес к литературе не затенял учёбы на физическом факультете нашего пединститута. Читал, конспектировал в библиотеке института, и в солидной, строгой Герценке. И сколько было открытий! Книга начала века по методологии науки Анри Пуанкаре, стихотворения У. Уитмена, проза Акутагавы Рюноске, стихотворения Ли Цин-Чжао в переводах М. Басманова, труды А. Эйнштейна, сборники по философии естествознания...

Нередко статью или книгу найти было трудно. И в памяти всегда живёт самое доброе отношение библиотекарей. Но и у меня не было потребительского настроя – всегда стремился к общению, диалогу. Спонтанно рождались целые обсуждения. В Яранской библиотеке – с Е. Юшиной и Т. Шарьгиной, в библиотеке института – с К. Яковлевой и А. Чудиновских. Не стёрлось всегда лично заинтересованное – это так покоряло – отношение библиографа В. Шумихина к поиску редких источников по теме: нет здесь, давайте поищем там...

Кланяюсь всем им, ведь и через них шло тёплое отношение к книге.

Где-то после вуза неотвратимо закономерно, отчасти неосознанно, отчасти уже подготовленное, пришло время писать книги самому. И тут уместно вспомнить строчки:

*Книги?*

*Что книги!*

*Я раньше думал –  
книги делаются так:*

*пришёл поэт,*

*легко разжал уста,*

*и сразу запел вдохновенный простак –  
пожалуйста!*

*А оказывается –*

*прежде чем начнёт петься*

*долго ходят, разомлев от брожения,*

*и тихо барахтается в тине сердца*

*глупая вобла воображения.*

Сначала были статьи, потом кандидатская диссертация, позднее книги и докторская диссертация. Построение своего мира, пусть и в конкретной профессиональной области, требует

переосмысления громадного объёма информации. Дни и месяцы прошли в зале для научных работников естественнонаучного отдела библиотеки им. А. И. Герцена. Книги принесли такую полифонию идей, подходов, решений, какую в домашних условиях не получишь. Сейчас я уже не прихожу в Герценку, как раньше. Необходимость пространственного пребывания в библиотеке сменилась вечным мысленным блужданием в мирах книг. Любимые книги, которые я открыл в библиотеках, пришли на мои полки, и они всегда рядом. Они несут не только историю своих героев, но и мою: я помню, когда прочитал их впервые, где и когда купил...

Впереди в XXI в. новые книги, и нет границ новому содержанию. И так необходимо пройти весь путь прочтения книги – от знакомства до сознания. Книга плюс книга... Что получается? **Я».**  
(Вятка. – 1997. – № 3. – С. 14–15).

## СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

АПН СССР	Академия педагогических наук СССР
Вестник ВГПУ	Вестник Вятского государственного педагогического университета
ВНТИЦ	Всероссийский научно-технический информационный центр
ВятГПУ	Вятский государственный педагогический университет
ВятГГУ	Вятский государственный гуманитарный университет
ГлазовГПИ	Глазовский государственный педагогический институт
КГПИ	Кировский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина
КировИПКиПРО	Кировский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования
КОУНБ	Кировская ордена Почета государственная универсальная областная научная библиотека имени А. И. Герцена
КОИУУ	Кировский областной институт усовершенствования учителей
НГПУ	Нижегородский государственный педагогический университет
НИР	Научно-исследовательская работа
РАО	Российская Академия образования
Вят. край	Вятский край
Киров. правда	Кировская правда
Комс. племя	Комсомольское племя
Пед. ведомости	Педагогические ведомости
По ленин. пути	По ленинскому пути

# Вспомогательные указатели

## УКАЗАТЕЛЬ ЗАГЛАВИЙ РАБОТ Ю. А. САУРОВА

- А физика не замыкает круг 354  
Академик РАО В. Г. Разумовский: поиск истины в познании и просвещении 387  
Анализ использования принципа цикличности в учебниках 98  
Аспирантура : специальность 13.00.02 – теория и методика обучения физике : программы 272  
Базовый курс физики : Механика жидкостей и газов : модели уроков 139  
Базовый курс физики : Механические явления : модели уроков 142  
Базовый курс физики : модели уроков. Ч. I 143  
Базовый курс физики : модели уроков. Ч. VI 140  
Базовый курс физики : модели уроков. Ч. VII 141  
Базовый курс физики : обобщ. конспекты : 7 кл. 241  
Базовый курс физики : обобщ. конспекты : 8 кл. 242  
Базовый курс физики : Световые явления : модели уроков 166  
Базовый курс физики : Тепловые явления : модели уроков 144  
Базовый курс физики : Тепловые явления : модели уроков 164  
Базовый курс физики : Электромагнитные явления : модели уроков 165  
В гору идущий 368  
В любое время уважаю дело 370  
В чём заключается методология решения задач 41  
Верю: наш мир только для добрых людей 385  
«Во всем мне хочется дойти до самой сути» 54  
Вопросы методологии в творчестве профессора В. В. Мултановского 114  
Вопросы методологии изучения физических измерений 84  
Вопросы методологии методики обучения физике : материалы спецкурса 33  
Вопросы методологии при обучении физике : теория и практика 25  
Вопросы методологии публичной деятельности 117  
Вопросы методологии управленческой деятельности 71  
Вопросы методологии физических измерений при обучении физике 97  
Вопросы формирования диалектико-материалистического мировоззрения при решении экспериментальных задач по физике 182  
Воспитание и развитие школьников при обучении физике 7  
Вопросы эпистемологии в методике обучения физике 122  
Время собирать камни 360  
Все приоритеты – развитию личности 351  
Встреча с поэзией 332  
Встреча с Твардовским 328  
Вторая региональная научная конференция «Факты и проблемы практики менеджмента» 68  
Вятская научная школа методистов-физиков: факты и мысли о становлении 19  
Генерализация знаний о взаимодействии физических объектов на основе энергетического описания 4  
Гуманитарные смыслы физического образования 60

Деятельность преподавания как стратегический ресурс образования 95  
Диагностика достижений школьников 275  
Диагностика достижений школьников при обучении физике 254  
Диагностика достижений школьников при обучении физике 259  
Диагностика обобщенных умений проводить физические измерения 214  
Диагностика обобщенных умений проводить физические измерения 80  
Дидактический материал по механике 217  
Дидактический смысл и функции моделей уроков 51  
Домашние задания по физике практического характера 192  
Дума об успеваемости 331  
Есть чем гордиться 339  
Жемчужины поэзии 323  
Жизнь и творчество профессора В. В. Мултановского 77  
Жизнь в физическом образовании, или решение задач 115  
Жизнь надо строить достойно 369  
Жить надо всегда... 102  
Задания для диагностики освоения экспериментального метода познания 78  
Задания для диагностики освоения экспериментального метода познания 79  
Задачи по физике с методологическим содержанием : пособие для учителей 45  
Законы постоянного тока 125  
Знания плюс желание 345  
И исповеди испить : Мы и песня Владимира Высоцкого 352  
Идеальные объекты управленческой деятельности 63  
Идеи и программа формирования методологической культуры в процессах обучения физике 94  
Из опыта конструирования содержания по логике учебного познания 74  
Из опыта проведения урока по теме «Магнитное поле тока» 135  
Изучение знаний студентов о корпускулярно-волновом дуализме 308  
Изучение знаний студентов по методике обучения физике 306  
Изучение знаний учителей и студентов о физической картине мира 53  
Изучение знаний учителей о физической картине мира 317  
Изучение знаний школьников о физической картине мира 59  
Изучение знаний школьников седьмого класса по механике 296  
Изучение механических явлений : VIII кл. 198  
Изучение мотивации школьников седьмого класса 298  
Изучение отношения учителей к учебно-исследовательской деятельности школьников 302  
Изучение отношения школьников к учебникам 303  
Изучение статистических представлений учащихся десятого класса 300  
Изучение умений школьников анализировать физические явления при решении задач 299  
Изучение физических взаимодействий и формирование мировоззрения 216  
Инструкции к лабораторным работам по методике физики 264  
Использование моделей и моделирования при изучении темы «Световые явления» 39  
Исследование знаний студентов по методике обучения физике 307  
Исследование мотивации учения школьников X класса 315

Исследование мотивации школьников при обучении физике 297  
Исследование отношения учителей к школьным физическим измерениям 310  
Исследование представлений о моделях физических объектов и явлений 111  
Исследование роли физических моделей объектов и явлений в процессах обучения физике 316  
Исследование физических явлений при решении задач : Энергетическое описание 193  
Исследования по теории и практике обучения физике 301  
История и методология методики обучения физике 40  
К вопросу о построении методологии мышления 66  
Как решать физические задачи 191  
Квантовая физика : модели уроков 149  
Квантовая физика : статист. картина мира 44  
Книга как мотиватор смыслов 61  
Корифеи 373  
Краткий отчёт по хоздоговорной теме № 54 «Сравнительный анализ раздела «Электродинамика» учебных пособий по физике для IX класса средней школы» 283  
Магнитное поле 126  
Методика обучения физике : методолог. основы : пособие для учителей-исследователей 12  
Методика обучения физике : методолог. основы : пособие для учителей-исследователей 14  
Методика обучения физике : семинар. занятия 269  
Методика обучения физике : семинар. занятия 270  
Методика обучения физике : семинар. занятия 271  
Методика обучения физике : справ. материалы 266  
Методика обучения физике : тесты достижений 278  
Методика решения задач и контроль знаний по квантовой физике 181  
Методическая разработка для 9 и 10 классов 210  
Методические рекомендации к семинарским занятиям по проблеме «Психолого-педагогические основы организации учебного процесса по физике» 261  
Методические рекомендации по изучению физики в IX классе 123  
Методические рекомендации по методике обучения физике 262  
Методические рекомендации по проведению уроков физики в старших классах 131  
Методические указания к экспериментальным задачам по физике в сельской школе 180  
Методические указания по педагогической практике для студентов 5 курса специальности «Физика и математика» 260  
Методология изучения физических измерений в школе 91  
Методология как важнейший образовательный ресурс 67  
Методология познания – важнейший образовательный ресурс 379  
Методы научного познания. Механика 109  
Методы научного познания : Электродинамика. X кл. 83  
Методы решения физических задач. Программа 183

Методы решения физических задач. Программа 185  
Методы решения физических задач. Ч. 1 186  
Методы решения физических задач. Ч. 2 187  
Методы решения физических задач. Ч. 3 188  
Методы решения физических задач : Элективный курс 106  
Механика : модели уроков : Динамика 136  
Механика : модели уроков : Колебания и волны 137  
Мир, в котором всегда всегда молод 381  
Модели и моделирование в методике обучения физике 55  
Модели уроков : Квантовая физика : метод. рекомендации к поурочному планированию 133  
Модели уроков : Механика жидкостей и газов : базовый курс физики : 7 кл. Ч. 1 160  
Модели уроков : Механика жидкостей и газов : базовый курс физики : 7 кл. Ч. 2 161  
Модели уроков : Механика жидкостей и газов : базовый курс физики : 7 кл. Ч. 3 162  
Модели уроков : Механика жидкостей и газов : базовый курс физики : 7 кл. Ч. 4 163  
Модели уроков : Механические явления : базовый курс 7 кл. Ч. 1 152  
Модели уроков : Механические явления : базовый курс 7 кл. Ч. 2 153  
Модели уроков : Механические явления : базовый курс 7 кл. Ч. 3 154  
Модели уроков : Механические явления : базовый курс 7 кл. Ч. 5 156  
Модели уроков : Механические явления : Взаимодействия и силы : базовый курс : 7 кл. Ч. 4 155  
Модели уроков : Строение вещества. Поля и волны : базовый курс : 7 кл. 151  
Модели уроков : Что изучает физика. Строение вещества. Поля и волны : базовый курс : 7 кл. 150  
Модели уроков : Электрические явления. Ч. 1 168  
Модели уроков : Электрические явления. Ч. 2 169  
Модели уроков : Электрические явления. Ч. 3 170  
Модели уроков : Электрическое поле. Законы постоянного тока 129  
Моделирование процессов обучения физике : концепции. Планы. Результаты 42  
Модель деятельности школьников при решении задач 194  
Модель деятельности школьников при решении задач 22  
Модель урока : Физика атомного ядра и элементарных частиц : уроки 1, 2 145  
Модель урока : Физика атомного ядра и элементарных частиц 146  
Модель урока : Физика атомного ядра и элементарных частиц 147  
Модель урока : Физика атомного ядра и элементарных частиц 148  
Мое прочтение книги 371  
Молекулярная физика : модели уроков : метод. рекомендации 134  
Молекулярная физика : модели уроков 157  
Мониторинг достижений школьников по вопросам освоения методологии научного познания 85  
Мотивация – понятие фундаментальное 48  
Мысли о жизни 384  
Мышление как культура построения будущего 103

Мышление как ресурс в построении будущего 99  
Наука – дело вечное 362  
Наука – поэзии 333  
Наука и школа : быть союзу 350  
Научная школа методистов-физиков : методология построения 57  
Научное творчество профессора В. В. Мултановского 50  
Научно-методическое творчество учителя физики 72  
Научные картины мира 112  
Неделя студенческой науки [в КГПИ] 334  
Нет слова лучшего – учитель 355  
Нет, не только развлечение 329  
Новые проекты в дидактике физики 93  
О будущем надо думать... 101  
О дуализме 9  
О концепции школьного физического образования 20  
О концепции школьного физического образования 24  
О некоторых методологических вопросах школьного учебного физического эксперимента 18  
О построении реальности в научном эксперименте 69  
О построении теории учебного физического эксперимента 30  
О природе и процедурах физического мышления 121  
О проблемах оценки педагогической реальности 73  
О проблеме факта в педагогике и психологии 47  
О проблеме формирования методологической культуры 89  
О программе исследования методических моделей в методике обучения физике 92  
О процессах «жизни» учебной физической задачи 305  
О результатах исследования экспериментальных умений 311  
О формировании понятия «взаимодействие» в курсе физики 212  
О формировании стиля мышления современного менеджера 36  
Об изучении темы «Световые явления» с включением вопросов о моделях и моделировании 29  
Об оценке сформированности мировоззрения школьников 8  
Обобщающие опорные конспекты при изучении физики в школе 218  
Обобщающие уроки в курсе физики средней школы 173  
Обобщающий урок «Квантовые идеи в современной физике» 128  
Образование – вечный поиск смыслов 380  
Образовательные процессы в деятельности фирмы : понятия и термины 34  
Общее оборудование : инструкции к лаборатор. работам 263  
Овидий и Еврипид 322  
Он наш земляк 346  
Опорные конспекты : Механика. Ч. 1 222  
Опорные конспекты : Механика. Ч. 10 231  
Опорные конспекты : Механика. Ч. 11 232  
Опорные конспекты : Механика. Ч. 13 234  
Опорные конспекты : Механика. Ч. 2 223  
Опорные конспекты : Механика. Ч. 3 224

Опорные конспекты : Механика. Ч. 4 225  
Опорные конспекты : Механика. Ч. 5 226  
Опорные конспекты : Механика. Ч. 6 227  
Опорные конспекты : Механика. Ч. 7 228  
Опорные конспекты : Механика. Ч. 8 229  
Опорные конспекты : Механика. Ч. 9 230  
Опорные конспекты: Механика. Ч. 12 233  
Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 1 235  
Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 10 246  
Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 2 236  
Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 3 237  
Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 4 238  
Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 5 239  
Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 6 240  
Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 7 243  
Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 8 244  
Опорные конспекты : Молекулярная физика. Ч. 9 245  
Опорные конспекты : Физика ядра. Ч. 1 247  
Опорные конспекты : Физика ядра. Ч. 2 248  
Опорные конспекты : Физика ядра. Ч. 3 249  
Определение показателя преломления и диэлектрической проницаемости методом стоячих электромагнитных волн 206  
Оптические иллюзии в школьном курсе физики 250  
Опыт использования экспериментальных задач по теме «Законы постоянного тока» 179  
Организация деятельности школьников при изучении физики 219  
Основы методологии методики обучения физике 70  
Основы молекулярно-кинетической теории идеального газа : пособие для учащихся X кл. 199  
Основы термодинамики : пособие для учащихся 201  
Основы электростатики : пособие для учащихся 202  
От древних греков 325  
Отдел обучения в структуре фирмы 46  
Открытый урок Морозовой 343  
Памяти Вячеслава Всеволодовича Мултановского 376  
Парадигма школьного физического образования и проблемы развития методики обучения физике 15  
Первая защита позади. Каковы дальнейшие планы совета? 364  
Первый диссертационный совет [образован в ВятГПУ] 363  
Письма к сыну [Ф. Д. Честерфилда] 320  
Побывайте в «поэтической стране» 326  
Поделюсь любовью 321  
[Поздравление Г. М. Шульминой в связи с 20-летием на посту директора Киров. обл. ин-та усовершенствования учителей] 366  
Познание жизни и науки : О творчестве проф. В. Г. Разумовского 32  
Построение коммуникационного пространства фирмы 62  
Построение методологии методики обучения физике 65

Практика обучения как творчество : из опыта работы учителей физики 26  
Практикум по классической механике 277  
Практикум по написанию научной статьи 276  
Прикоснуться к вечности 375  
Принцип цикличности 31  
Проблема закономерностей в методике обучения 21  
Проблема определения и формирования методологической культуры в процессах обучения 100  
Проблема организации учебной деятельности в условиях дифференцированного обучения физике 11  
Проблема организации учебной деятельности школьников в методике обучения физике : автореф. дис. ... докт. пед. наук 293  
Проблема организации учебной деятельности школьников в методике обучения физике : дис. ... докт. пед. наук 295  
Проблема освоения мышления при экспериментировании 113  
Проблема построения методологии методики обучения физике 87  
Проблема управления научно-методическим творчеством учителя 37  
Проблема формирования понятия взаимодействия в школьном курсе физики : дис. ... канд. пед. наук 279  
Проблема формирования понятия взаимодействия в школьном курсе физики : автореф. дис. ... канд. пед. наук 280  
Проблема формирования творчества учителей в дидактике физики 27  
Проблемы методики решения задач 6  
Проблемы развития методики обучения физике в свете новой образовательной парадигмы 16  
Программа курса «Физика природных явлений» : 8–9 кл. 221  
Программа формирования методологической культуры будущих учителей физики 90  
Программа элективного курса «Методы решения физических задач» 205  
Просвещенцы Вятского края 13  
Профессор В. Г. Разумовский и становление вятской научной школы методистов-физиков 86  
Пусть не иссякнут мысли и чувства 358  
Работа с учебником на уроке 214  
Разговор с деканом 337  
Разработка и достижение планируемых результатов обучения физике : краткий отчёт по хозяйственной теме № 64 за 1986 год 284  
Разработка и достижение планируемых результатов обучения физике : отчёт о НИР (промежуточ.) 285  
Разработка и достижение планируемых результатов обучения физике : отчёт о НИР (промежуточ.) 286  
Разработка и достижение планируемых результатов обучения физике : краткий отчёт по хозяйственной теме № 64 за 1987 г. 287  
Разработка и достижение планируемых результатов обучения физике : краткий отчёт по хозяйственной теме № 64 за 1988 г. 289  
Разработка и достижение планируемых результатов обучения физике : отчёт о НИР (закл.) 290

Разработка моделей уроков по механике и молекулярной физике и их внедрение в учебный процесс : отчёт о НИР (промежуточ.) 291

Разработка моделей уроков по механике и молекулярной физике и их внедрение в учебный процесс : отчёт о НИР (промежуточ.) 292

Разработка моделей уроков по механике и молекулярной физике и их внедрение в учебный процесс : отчёт о НИР (закл.) 294

Рассмотрение в школьном курсе роли физических взаимодействий при измерении 3

Расчет колебательно-вращательных уровней энергии с помощью обобщенного ВКБ-метода 1

Реализация деятельностной парадигмы в обучении физике 76

Реальный газ и жидкости 200

Региональная научно-практическая конференция «Факты и проблемы практики менеджмента» 38

Результаты обучения физике в десятом классе 309

Республиканская конференция «Модели и моделирование в методике обучения физике» 49

Реформа школы и задачи подготовки учителя физики 342

Решаем качественные задачи. Строение вещества. Тепловые явления. Ч. 1 209

Решаем качественные задачи. Строение вещества. Тепловые явления. Ч. 2 204

Решение задач по классической механике : метод. рекомендации 265

Световые явления : модели и моделирование : эксперимент. задания 43

Световые явления : модели и моделирование. Дидактический материал 251

Секрет один – труд 344

Сенека – нам с вами 356

Система экспериментальных заданий для учащихся 9 класса средней школы по теме «Законы постоянного тока» 174

Систематизации содержания при построении урока 304

Смысл и значение учебной деятельности с системами знаний 116

Современная элита и проблемы трансляции культуры 58

Современные психолого-дидактические теории обучения 273

Содержание и смысл принципа цикличности в учебном познании 88

Содержание и форма веры у Г. П. Щедровицкого 75

Союз науки и поэзии 330

Сравнительный анализ аппарата организации усвоения учебных книг по физике для IX класса 288

Сравнительный анализ раздела «Электродинамика» учебных пособий по физике для IX класса средней школы : отчёт о НИР (закл.) 281

Сравнительный анализ учебных пособий по физике для IX класса 282

Стихи : купить или нет? 324

Ступенька в школу 349

Творчество – источник успеха 378

Творчество учителей физики Кировской области 28

Теоретические обобщения как объект усвоения 17

Теория и методика обучения физике : курс лекций. Ч. 1 267

Теория и методика обучения физике : программа 268

Теория и практика обучения физике за рубежом 274

Тесты диагностики достижений школьников : 7 кл. 255  
Тесты диагностики достижений школьников : 8 кл. 256  
Тесты диагностики достижений школьников : 9 кл. 257  
Технология развития способностей школьников самостоятельно учиться, мыслить и творчески действовать 119  
Технологическая карта как модель деятельности 23  
Традиционная студенческая научная конференция на физическом факультете 64  
Тридцать лет книге 120  
Управление познавательной деятельностью : методолог. ориентировки по физике 35  
Уроки без перемены 340  
Учебники тоже улетают ... И сколько будут они стоить? 361  
Учебные задания по квантовой физике для учащихся 10 класса 215  
Учебные задания по курсу «Практикум по решению физических задач». Ч. I 175  
Учебные задания по курсу «Практикум по решению физических задач». Ч. II 176  
Учебные задания по курсу «Практикум по решению физических задач». Ч. III 177  
Учебные задания по курсу «Практикум по решению физических задач». Ч. IV 178  
Учебные задания по физике для 10 класса : Основные положения квантовой механики 213  
Учебные задания по физике для 10 класса 209  
Учебные задания по физике для 8 класса 207  
Учебные задания по физике для 9 класса 208  
Учитель учителей 341  
Учитель, доктор наук, профессор ... [В. В. Мултановский] 365  
Учителя физики Кировской области : труд, поиски, творчество... 118  
Учить творчески, учить творчеству 338  
Физика – предмет гуманитарный 56  
Физика – предмет... гуманитарный 374  
Физика : полн. школ. курс 253  
Физика в 10 классе : модели уроков : кн. для учителя 171  
Физика в 11 классе : модели уроков : кн. для учителя 172  
Физика в школе» – помощник и учитель 5  
Физические измерения : пособие для учащихся 258  
Физические измерения и познание природы 81  
Физические измерения и познание природы 96  
Физические наблюдения в период сельскохозяйственных работ 2  
Физический факультет сегодня и завтра 335  
Формирование вероятностно-статистических представлений при изучении квантовой физики 252  
Формирование методологической культуры : методика обучения физике : идеи, концепции, программы 82  
Формирование отношения школьников к решению качественных задач 312  
Формирование понятий при изучении механики и молекулярной физики 104

Формирование понятия «взаимодействие» в курсе физики 211  
Формирование статистических представлений у учащихся десятого класса 52  
Хочу думать и делать 382  
Художник – слово волшебное 377  
Человек «видит» памятью 372  
Что такое мысль? 348  
Чтобы стать современным педагогом 336  
Школа – вечный источник духовности 353  
Школа – вечный мой собеседник 386  
Школа и наука : быть ли союзу? 347  
«Школой наполнен наш дом» 357  
Экспериментальная задача по динамике 197  
Экспериментальные задания по темам «Электрическое поле» и «Законы постоянного тока» : метод. рек. Ч. I 184  
Экспериментальные задания по электромагнетизму : метод. рек. Ч. II 189  
Экспериментальные задачи по геометрической оптике для VII класса 190  
Экспериментальные задачи по физике : 10–11 кл. общеобразов. учреждений : кн. для учителя 195  
Электрические явления : VIII кл. : модели уроков 167  
Электрическое поле : метод. рекомендации к поурочному планированию 124  
Электродинамика : модели уроков : Магнитное поле. Электрический ток в различных средах 130  
Электродинамика : модели уроков : Электромагнитная индукция. Электромагнитные колебания 132  
Электродинамика : модели уроков 138  
Электромагнитная индукция : метод. рекомендации к поурочному планированию 127  
Электромагнитные явления : 8 кл. : решение задач 196  
Элементарная физика в таблицах и схемах 220  
«Я все смогу, я клятвы не нарушу...» 10  
Я иду на урок физики : 7 кл. Ч. I : кн. для учителя 158  
Я иду на урок физики : 7 кл. Ч. II : кн. для учителя 159  
Я хочу работать 367  
Японская танка 327

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Акинъшина Е. 334  
Аркадьева Г. 400  
Атепалихин М. С. 80-81, 84, 91, 96–97, 310, 314  
Бажина Н. А. 111  
Бакулин В. Н. 191  
Балыбердин А. Г. 390  
Барамзин Л. Н. 235–240, 243–246  
Баталова Н. В. 53, 59, 304  
Бусыгина Л. 393  
Бутырский Г. А. 123–127, 129–132, 134, 138, 157, 174, 179–180, 182, 184, 189–190, 195, 197, 214, 262–264, 288, 344, 395, 400, 407, 409  
Бушмелева Т. 419  
Василевская Л. И. 1  
Василевский А. С. 1, 412  
Вершигоров П. С. 377  
Винокуров Е. 329  
Володина Г. 392  
Воробьёва И. А. 418  
Вохмянина О. Н. 144  
Втюрина О. 425  
Высоцкий В. 352  
Галас Ф. 324  
Галицких А. 331  
Гамова Г. Т. 355, 373  
Горбушин А. Е. 34, 46–47, 71, 102, 419  
Горшенков В. Н. 278  
Горячевский В. 368  
Гребнев И. В. 70  
Гридина К. И. 85, 142, 152–156, 158–159, 164, 255–257, 338, 358  
Гырдымов М. В. 108, 305, 316  
Далчев А. 324  
Данюшенков В. С. 180, 184, 168, 272  
Дик Ю. И. 282–283, 287, 289  
Дорошенко В. В. 134  
Дрогов Е. 419  
Еврипид 322  
Жуйкова В. Ю. (Никулина) 357  
Жукова В. Ф. 390  
Заболоцкий Н. 329  
Закиев М. М. 306–307  
Земцова Г. 391  
Иванов Ю. В. 302  
Ивутина Е. П. 273  
Иродова И. А. 408  
Исупов М. В. 140, 167–170, 203–204, 312  
Кабардин О. Ф. 253  
Казачинский А. Э. 62  
Кантор П. Я. 265, 277  
Караваев А. И. 35, 143, 150–151  
Катюхина А. Л. 390  
Ковалева Г. С. 123  
Коварский Ю. А. 107  
Ковырзина А. К. 140  
Ковязин Е. И. 375  
Кокорина Л. М. 142, 152–156  
Колесников К. А. 23, 141, 144, 221, 297, 406  
Коровин В. А. 416  
Королёва Н. 396, 401  
Корьгин С. А. 384, 389  
Коханов К. А. 29, 39, 43, 166, 198–202, 250–251, 277  
Краснов Б. И. 372, 385  
Кузмина Т. В. 423  
Кузнецова Э. Б. 390  
Лаврентьев В. 397  
Лебедев Я. Д. 122  
Лежепекова О. Л. 317–319  
Лекомцева А. Е. 309  
Лещева Н. В. 179  
Ли Цин-чжао 323  
Лопаткин Е. В. 354  
Лузянин В. 420  
Малыгин А. В. 345  
Машковцев А. А. 418  
Мельчаков Ю. В. 308  
Морозова Ф. И. 135, 343  
Мултановский В. В. 3, 5, 50, 77, 114, 120–121, 146–149, 215, 320, 342, 365, 369, 376, 407, 415  
Наговицын А. Г. 255–257, 311  
Незвал В. 321  
Ненашев М. 337

Никифоров Г. Г. 253  
Новокшенов М. В. 313, 315  
Новоселова Н. Н. 388  
Овидий 322  
Орлов В. А. 106, 183, 185–187, 205, 253, 426  
Пайгозина Г. В. 60  
Пастернак Б. 329  
Патрушев В. Н. 10, 19, 26, 28, 32, 128, 139, 160–163, 340, 346, 410  
Пересторонин Н. В. 414  
Перминова Н. И. 414  
Подлевских Н. 382  
Полев Л. В. 22, 193–194, 296, 299  
Помелов В. Б. 13, 359, 402  
Попов В. Г. 19  
Прозаровская А. В. 303  
Пугин Л. 394  
Разумовский В. Г. 4, 54, 86, 95, 101, 105, 115, 119, 346, 350–351, 353, 386–387, 426  
Редкин Ю. Н. 360  
Рябова Л. М. 139, 160–163  
Сафо 323  
Семёнов В. 32  
Сенека Л. А. 356  
Ситников В. А. 414  
Слободчиков А. М. 380, 398  
Соколова, Н. В. 74, 83, 88, 98, 109  
Степанова Н. 399  
Судовиков М. С. 417  
Сюткин В. М. 1  
Табидзе Т. 322  
Татарина В. А. 410  
Твардовский А. Т. 328  
Усанов В. В. 124, 282  
Фадеева А. А. 125, 253  
Фалалеев С. С. 78–79  
Ханнанов Н. К. 253  
Хапова Л. В. 44, 52, 252, 300  
Харунжев А. А. 141, 165, 192  
Ходырева В. П. 390  
Хорошавин С.А. 110  
Цицерон 325  
Чеканов Д. А. 241–242  
Честерфилд Ф. Д. 320  
Чижевский А. Л. 330, 333  
Шабалина О. 415  
Шульмина Г. М. 366  
Щедровицкий Г. П. 75  
Юлов В. Ф. 103  
Яшвили П. 322

# Содержание

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ.....</b>	<b>5</b>
<b>ОТ СОСТАВИТЕЛЯ.....</b>	<b>6</b>
<b>ЧАСТЬ I. «Жизнь надо строить с людьми...».....</b>	<b>8</b>
1. Кто есть кто.....	8
2. Первые публикации.....	15
3. Учителя по жизни.....	26
4. Шаги службы.....	52
5. Наши учителя физики.....	58
6. Мои коллеги.....	77
7. Интервью.....	129
8. Методология познания.....	139
<b>ЧАСТЬ II. Библиография.....</b>	<b>150</b>
<b>1. Научные работы.....</b>	<b>150</b>
1.1. Первые публикации.....	150
1.2. Вопросы истории и методологии физического образования.....	150
1.3. Формирование практики обучения физике.....	162
1.3.1. Моделирование уроков.....	162
1.3.2. Методика решения физических задач.....	167
1.3.3. Методика формирования физических понятий.....	170
1.3.4. Построение систем обучения студентов, магистров, аспирантов.....	174
1.4. Исследование процессов обучения физике.....	176
<b>2. Публицистика Ю. А. Саурова.....</b>	<b>180</b>
<b>3. Литература о Ю. А. Саурове.....</b>	<b>187</b>
<b>4. Редакторские работы Ю. А. Саурова.....</b>	<b>192</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Научное руководство диссертациями и экспертиза диссертаций.....</b>	<b>196</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Автографы на книгах, подаренных Ю. А. Саурову.....</b>	<b>197</b>
<b>ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.....</b>	<b>205</b>
Список принятых сокращений.....	209
Указатель заглавий работ Ю. А. Саурова.....	210
Именной указатель.....	220



Научное издание

**Ю. А. САУРОВ: «ХОЧУ ДУМАТЬ И ДЕЛАТЬ...»**

Библиографический указатель

Составитель Н. П. Гурьянова

Вёрстка — С. Ю. Сауров

Технический редактор В. И. Курилова

Работа издана за счёт средств  
Светланы Юрьевны и Сергея Юрьевича Сауровых

Подписано в печать 06.11.2007. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Гарнитура PetersburgС. Печать офсетная.  
Усл.-печ. л. 15,1. Тираж 500 экз. Заказ № 5458

Кировская ордена Почёта государственная универсальная  
областная научная библиотека им. А. И. Герцена

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного  
оригинал-макета в ОАО «Дом-печати — ВЯТКА»  
610033, г. Киров, ул. Московская, 122